



27.06.2017

Kokousaika 27.06.2017 16:13 - 17:00

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia	puheenjohtaja
Stranius, Leo	varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Järnefelt, Vafa	
Klemetti, Tapio	
Saukkonen, Lea	
Tamminen, Lilja	
Villo, Pertti	

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Arovaara, Hannu	vs. yksikön päällikkö
Forss, Pertti	yksikön päällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Ristiniemi, Minna	kaupungineläinlääkäri
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
Miinalainen, Matti	verkkotiedottaja
Korkeakoski, Päivi	yksikön päällikkö, lakipalvelut
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri
Tähtinen, Kaisu	yksikön päällikkö
	poissa 5 - 12 §
Nurmio, Anne	yksikön päällikkö

Puheenjohtaja

Silvia Modig	1-12 §
--------------	--------

Esittelijät

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja
	1-4 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö
	5-8 §
Hannu Arovaara	vs. yksikön päällikkö



27.06.2017

Pertti Forss

9 §, 12 §
yksikön päällikkö
10-11 §

Pöytäkirjanpitäjä

Päivi Korkeakoski

yksikön päällikkö, lakipalvelut
1-12 §



27.06.2017

§	Asia	
1	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
2	Asia/2	Ilmoitusasiat
3	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokousajat vuonna 2017
4	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirjojen pitäminen yleisesti nähtävänä
5	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle omakotitalon ja talousrakennuksen purkamisluvasta tehdystä valituksesta
6	Asia/6	Uhkasakkojen tuomitseminen ja velvoitteiden uusiminen pientalon laajennuslupa-asiassa (tontti 39202/10)
7	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle pientalon kantavan rakenteen muuttamista koskevassa lupa-asiassa (tontti 28261/8)
8	Asia/8	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle hotelli-asuinrakennuksen rakennuslupasta tehdystä valituksesta (tontti 91-20-815-2)
9	Asia/9	Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla vuonna 2016
10	Asia/10	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Helsingin Kaivohuone Oy:n valituksesta koskien ympäristölautakunnan päätöstä
11	Asia/11	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös valituksesta koskien ympäristölautakunnan päätöstä asunnon terveyshaitta-asiassa
12	Asia/12	Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Sorters Finland Oy:lle



27.06.2017

§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Leo Stranius.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Anna Mäenpään.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.06.2017

§ 2

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi kohdat 1. - 5.

1. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 24.5.2017 numero 17/03030/5

Rakennuslautakunta on 26.4.2016 tuominnut tontin 39. kaupunginosan (Tapanilankylä) korttelin 202 tontin 10, Naskalikuja 5, omistajan maksamaan pientalon laajentamiseksi myönnetyn rakennusluvan mukaisten rakennustöiden loppuunsaattamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 28.2.2015 jälkeen ja 1.4.2016 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 4000 euroa ja kolmetoista lisäerää a 800 euroa eli yhteensä 14400 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle. Rakennuslautakunta on lisäksi tuominnut tontin omistajan maksamaan pientalon hulevesivelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 28.2.2015 jälkeen ja 1.4.2016 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 4000 euroa ja kolmetoista lisäerää a 800 euroa eli yhteensä 14400 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle. Yhteensä uhkasakkoja on siten tuomittu 28 800 euroa. Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n b) kohdan nojalla rakennuslautakunta on määrännyt suoritetuista valvontatoimenpiteistä tuhannen kahdensadan (1200) euron suuruisen valvontamaksun Helsingin kaupungille.

Helsingin hallinto-oikeus on 24.5.2017 antamallaan päätöksellä hylännyt tontin omistajan rakennusvalvontaa koskevan valituksen ja valvontamaksua koskevan perustevalituksen.

2. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 5.6.2017 diaarinumero 00175/17/4122

Päätös rakennusvalvontaa koskevaan valitukseen

Helsingin rakennuslautakunta velvoitti 12.12.2016 (§ 402) tekemällään päätöksellä kiinteistön 91-41-76-2 omistajat kummallekin erikseen asetetun uhkasakon uhalla kunnostamaan kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus ympäristöä häiritsemättömään ja kaupunkikuvaa rumentamattomaan kuntoon uusimalla lahovaurioituneet julkisivujen lautaverhoukset ja maalaamalla ne sekä vesirännit, saattamalla vesikate yksiväriiseksi puhdistamalla se ruosteesta ja maalaamalla se sekä saattamalla kuistin päällä oleva parveke turvalliseksi rakentamalla siihen uudet kaiheet puuttuvien tilalle ja tarkistamalla sekä tarpeen vaatiessa uusimalla kyseisen parvekkeen muutkin rakenteet 31.10.2017 mennessä. Uhka-



27.06.2017

sakon kiinteä peruserä oli kummankin kiinteistön omistajan osalta erikseen 1500 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, kummankin osalta erikseen 300 euroa.

Lisäksi lautakunta velvoitti kiinteistön omistajat purkamaan osittain sortuneen talousrakennuksen painunut, maavarainen osa sekä saattamaan talousrakennuksen jäljelle jäävän osan purettavan osan vastainen julkisivu ympäristöä häiritsemättömään ja kaupunkikuvaa rumentamattomaan kuntoon 31.10.2017 mennessä. Uhkasakon kiinteä peruserä oli kummankin kiinteistön omistajan osalta erikseen 500 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, kummankin osalta erikseen 100 euroa.

Toinen kiinteistön omistajista valitti rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen 5.6.2017 antamallaan päätöksellä ja pidensi samalla velvoitteiden täyttämiseksi asetetun määräajan päättymään 30.9.2018.

3. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 7.6.2017, diaarinumero 03589/17/4113

Helsingin kaupungin rakennuslautakunta on 21.3.2017 § 86 kohdalla myöntänyt Kiinteistö Oy Pohjolan Perusyhtiö Uusimaa 41:lle rakennusluvan 4-5 -kerroksisen 32 asuntoa käsittävän Helsinki-kerrostalon ja autokatoksen rakentamiseen kiinteistölle 91-47-361-8. Asunto Oy Helsingin Kesäniitty on valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen vaatien päätöksen kumoamista. 17.5.2017 hallinto-oikeuteen saapuneessa sähköpostissa valittaja on peruuttanut valituksensa. Helsingin hallinto-oikeus on ratkaisunaan todennut, että asian käsittely hallinto-oikeudessa on rauennut.

4. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 7.6.2017, diaarinumero 04466/17/4113

Helsingin kaupungin rakennuslautakunta on 21.3.2017 § 87 kohdalla myöntänyt Kiinteistö Oy Pohjolan Perusyhtiö Uusimaa 42:lle rakennusluvan 4-5 -kerroksisen 32 asuntoa käsittävän Helsinki-kerrostalon ja autokatoksen rakentamiseen kiinteistölle 91-47-361-9. Asunto Oy Helsingin Kesäniitty on valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen vaatien päätöksen kumoamista. 17.5.2017 hallinto-oikeuteen saapuneessa sähköpostissa valittaja on peruuttanut valituksensa. Helsingin hallinto-oikeus on ratkaisunaan todennut, että asian käsittely hallinto-oikeudessa on rauennut.

5. Kaupunginhallituksen johtamisen jaoston päätös 15.5.2017 § 72 Rakennusvalvontataksasta päättäminen 1.6.2017 alkaen



[Linkki pöytäkirjaan](#)

6. Rakennusvalvontapäällikön päätös 19.6.2017 § 7, nähtävänä 20.6.2017

Rakennusvalvontapäällikön toimivallan siirtäminen rakennusvalvonta-asioissa rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille, 1.6.2017 tehdyn päätöksen muuttaminen.

[Linkki päätökseen](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1 | Naskalikuja 5 |
| 2 | Viitasuontie 1 |
| 3 | Tankomäenkatu 6 |
| 4 | Pohjolan Perusyhtiö Uusimaa |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.06.2017

§ 3

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokoukset vuonna 2017

HEL 2017-006610 T 00 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että jaoston kokoukset vuonna 2017 pidetään perjantaisin klo 15.00 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

päivä		klo	viikko
pe	18.8.2017	15	33
pe	1.9.2017	15	35
pe	15.9.2017	15	37
pe	29.9.2017	15	39
pe	13.10.2017	15	41
pe	27.10.2017	15	43
pe	10.11.2017	15	45
pe	24.11.2017	15	47
pe	8.12.2017	15	49
pe	22.12.2017	15	51

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että kevätkauden 2018 ensimmäinen kokous pidetään perjantaina 19.1.2018 klo 15.00.

Vielä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että jaoston puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityyisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Käsittely

Pekka Henttonen: Muutan esitystäni seuraavasti: Päätösehdotusta muutetaan siten, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokoukset pidetään perjantaisin klo 15.00.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot



27.06.2017

Kristina Montell, lakimies, puhelin: 310 36421
kristina.montell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että jaoston kokoukset vuonna 2017 pidetään torstaisin klo 15.00 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

päivä		klo	viikko
to	17.8.2017	15	33
to	31.8.2017	15	35
to	14.9.2017	15	37
to	28.9.2017	15	39
to	12.10.2017	15	41
to	26.10.2017	15	43
to	9.11.2017	15	45
to	23.11.2017	15	47
to	7.12.2017	15	49
to	21.12.2017	15	51

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että kevätkauden 2018 ensimmäinen kokous pidetään torstaina 18.1. klo 15.00.

Vielä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että jaoston puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n mukaan toimielin kokoontuu päättäminään aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta. Toimielimen puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Ottaen huomioon kaupunginvaltuuston ennalta päätetyt kokoukset, kaupunginhallituksen ja kaupunkiympäristölautakunnan kokousrytmit



27.06.2017

sekä päätettävien asioiden määrän esittelijä ehdottaa, että jaoston kokoukset pidetään joka toinen viikko parittomina viikkoina torstaisin.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Kristina Montell, lakimies, puhelin: 310 36421
kristina.montell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kymp
Maka
Rya
Palu
Hatu



27.06.2017

§ 4

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirjojen pitäminen yleisesti nähtävänä

HEL 2017-006611 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Kristina Montell, lakimies, puhelin: 310 36421
[kristina.montell\(a\)hel.fi](mailto:kristina.montell(a)hel.fi)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaan luottamushenkilön ja viranhaltijan päätöksistä pidetään pöytäkirjaa, jollei se päätöksen luonteen johdosta ole tarpeetonta. Lain 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitettun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä. Kunnan ja kuntayhtymän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun viranomaisen pöytäkirja pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, jos asianomainen viranomainen katsoo sen tarpeelliseksi.



27.06.2017

Helsingin kaupungin hallintosäännön 24 luvun 2 §:n mukaan luottamus-
henkilön ja viranhaltijan pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä siten
kuin kuntalaissa säädetään, jos päätöksen tekijä katsoo sen tarpeelli-
seksi. Pöytäkirjan pitäminen yleisesti nähtävänä on tarpeellista päätös-
ten tiedoksiantamiseksi kunnan jäsenelle.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Kristina Montell, lakimies, puhelin: 310 36421
kristina.montell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kymp
Maka
Rya
Palu
Hatu



§ 5

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle omakotitalon ja talousrakennuksen purkamisluvasta tehdystä valituksesta

HEL 2017-006931 T 03 01 01

Malmin lentokenttäalue

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentin mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Tämä on ainoa purkamisluvan myöntämisen edellytys. Maankäyttö- ja rakennuslaki sallii täysin käyttökelpoisten ja terveiden rakennusten purkamisen. Siten sillä seikalla, kuinka huonossa tai hyvässä kunnossa kyseinen omakotitalo on, ei ole merkitystä purkamisluvan myöntämisen kannalta.

Ainoastaan sillä seikalla on merkitystä, onko purettavalla rakennuksella suojeluarvoja. Purkamislupa ei itsessään ole tarkoitettu suojeluinstrumentiksi, vaan se antaa riittävän harkinta-ajan rakennuksen suojeluarvon selvittämiseksi ja mahdollisiin suojelutoimenpiteisiin ryhtymistä varten.

Tässä tapauksessa purkamislupahakemuksesta on pyydetty kannanotot sekä kaupunkisuunnitteluvirastolta että kaupunginmuseolta. Kumpikaan asiantuntijaviranomainen ei näe, että asuinrakennuksella olisi nykyasussaan sellaisia suojeluarvoja, että se pitäisi suojella ja näin ollen asiantuntijaviranomaiset eivät näe estettä rakennuksen purkamiselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 127 §:n 2 momentin mukaan lupaa ei myöskään tarvita talousrakennuksen ja muun siihen verrattavan vähäisen rakennuksen purkamiseen, ellei rakennusta ole pidettävä historiallisesti merkittävänä tai rakennustaiteellisesti arvokkaana tai tällaisen kokonaisuuden osana.

Omakotitalon lisäksi luvassa on myönnetty lupa talousrakennuksen purkamiselle. Tämä talousrakennus on rakennettu kahdesta tilaelementistä (kontista) ja niitä yhdistävästä katoksesta, eikä sillä ole sen



27.06.2017

johdosta mitään suojeluarvoja eikä sen purkaminen sinänsä vaadi edes purkamislupaa.

Säännösten edellyttämällä tavalla rakennuslautakunnan 2.5.2017 tekemä purkamislupapäätös on lähetetty tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, joka on 8.5.2017 antamallaan päätöksellä määrännyt Malmin lentokenttäalueelle rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 6 §:n mukaisen vaarantamiskiellon.

Annettu vaarantamiskielto estää rakennusten purkamisen, kunnes suojeluesitys on ratkaistu. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ei ole valittanut myönnetystä purkamislupapäätöksestä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen 9.10.2015 tehty suojeluesitys ei ole estänyt purkamisluvan myöntämistä, vaan vasta vaarantamiskiellon antaminen olisi estänyt purkamisluvan myöntämisen.

Näin ollen valitus tulee hylätä, koska purkamisluvan myöntämisen edellytykset ovat tässä tapauksessa täyttyneet. Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat sisältyvät valituksen asiakirjoihin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö: 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta.pdf
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 6.6.2017
- 3 Oikaisuvaatimus, valitus rakennuslautakunnan päätöksestä 2.5.2017 § 153, purkamislupa
- 4 Korjattu oikaisuvaatimus rakennuslautakunnan päätöksestä 2.5.2017 § 153
- 5 Oikaisuvaatimuksen täydennys liitteineen
- 6 Vaarantamiskielto.pdf
- 7 Asuinrakennuksen_valokuva.pdf
- 8 Talousrakennuksen_valokuva.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote



27.06.2017

Helsingin hallinto-oikeus

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Rakennuslautakunta on Helsingin kiinteistöviraston hakemuksesta 2.5.2017 tekemällään päätöksellä myöntänyt rakennusluvan omakotitalon ja sen talousrakennuksen purkamiselle Malmin lentokentän alueella.

***** on 18.5.2017 valittanut myönnetystä purkamisluvasta Helsingin hallinto-oikeuteen vaatien myönnetyn rakennusluvan kumoamista tai palauttamista. Valituksen mukaan asuinrakennuksen huonokuntoisuudesta ei ole esitetty riittävää selvitystä ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on vireillä Malmin lentokenttäaluetta koskeva suojeluesitys.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää rakennuslautakuntaa 8.6.2017 saapuneella kirjelmällä antamaan valituksesta lausunnon 14.7.2017 mennessä

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö: 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta.pdf
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 6.6.2017
- 3 Oikaisuvaatimus, valitus rakennuslautakunnan päätöksestä 2.5.2017 § 153, purkamislupa
- 4 Korjattu oikaisuvaatimus rakennuslautakunnan päätöksestä 2.5.2017 § 153
- 5 Oikaisuvaatimuksen täydennys liitteineen
- 6 Vaarantamiskielto.pdf
- 7 Asuinrakennuksen_valokuva.pdf
- 8 Talousrakennuksen_valokuva.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet



27.06.2017

Asia/5

Ote

Helsingin hallinto-oikeus



27.06.2017

§ 6

Uhkasakkojen tuomitseminen ja velvoitteiden uusiminen pientalon laajennuslupa-asiassa (tontti 39202/10)

HEL 2017-006686 T 10 04 03

Naskalikuja 5

Päätös

Uhkasakkojen tuomitseminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tuomitsee ***** maksamaan rakennustöiden loppuunsaattamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.4.2016 jälkeen ja 1.6.2017 mennessä erääntyneet uhkasakot: neljätoista lisäerää á 800 euroa yhteensä 11 200 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tuomitsee ***** maksamaan hulevesivelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.4.2016 jälkeen ja 1.6.2017 mennessä erääntyneet uhkasakot: neljätoista lisäerää á 800 euroa eli yhteensä 11 200 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle

Yhteensä tuomittuja uhkasakkoja on 22 400 euroa.

Uhkasakkojen asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoittaa ***** nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla viimeistään 1.10.2017 mennessä hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta selvittämään hulevesien asianmukaisen poisjohtamisen tontin olosuhteet huomioiden, toimittamaan 10.7.2001 myönnetyn rakennusluvan edellyttämän sadevesisuunnitelman eli hulevesisuunnitelman rakennusvalvontavirastoon ja toteuttamaan sen mukaisen rakennustyön sekä lopettamaan hulevesien johtamisen putken kautta tontille 39202/4.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kahdeksantuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu, on tuhatkuusisataa euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoittaa ***** nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta antamaan selvityksen tukimuurin perustuksista ja kellariseinien muutostöistä, toimittamaan kellarin ja tukimuurin rakennesuunnitelmat (joihin sisältyy vedeneristysuunnitelma) raken-



27.06.2017

nusvalvontavirastoon ja rakentamaan tukimuurin ja pihatyöt valmiiksi asti 10.7.2001 myönnetyn rakennusluvan mukaisesti niin, että pihamaasta voidaan toimittaa loppukatselmus viimeistään 1.10.2017.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kahdeksantuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu, on tuhatkuusisataa euroa.

Täytäntöönpanomääräys

Kun rakennusluvan voimassaolo on päättynyt jo vuonna 2009 ja kun keskeneräisestä rakennustyömaasta aiheutuu kohtuutonta haittaa ympäristölle ja naapureille, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää, että asetettuja velvoitteita on noudatettava mahdollisista valituksista huolimatta.

Valvontamaksun määrääminen

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 b §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatneljäsataa (1400) euroa, jonka ***** on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksuun kuntalain mukainen oikaisunhakuohje.

Ilmoittamisvelvollisuus

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen-saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Esitutkintapyyntö

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tehdä poliisille esitutkintapyyntöön maankäyttö- ja rakennuslain säännösten ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen noudattamatta jättämisestä.

Tiedoksiannot

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiannota *****

Sakkoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.



27.06.2017

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta.pdf
- 2 Tarkastuslausunto.pdf
- 3 Vastinepyyntö.pdf
- 4 Hallinto_oikeuden_päätös.pdf
- 5 Valokuva.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Oikeusrekisterikeskus

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Maanmittauslaitos

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennuslupapäätös



27.06.2017

Rakennusvalvontaviraston kaupunkikuvaosaston yliarkkitehti on 10.7.2001 myöntänyt rakennusluvan tunnus 39-1924-01-B pientalon laajentamiseksi ja autosuojan rakentamiseksi osoitteessa Naskalikuja 5 tontilla 39/202/10. Rakenneyksikön päällikkö on myöntänyt jatkoluvan tunnus 39-2285-06-BJ rakennustöiden loppuunsaattamiselle 27.7.2009 mennessä. Uutta lupaa ei ole haettu.

Työmaalle on hyväksytty vastaava työnjohtaja 6.8.2001. Työmaan aloitusilmoitus on tehty 20.7.2001 ja aloituskokous on pidetty 27.7.2001:

Rakennusvalvontaan on toimitetut seuraavat suunnitelmat:- KVV-suunnitelmat 18.9.2001 ja rakennepiirustukset 18.9.2001, portaan perustukset ja portaan sokkelileikkaus

Rakennuslautakunnan velvoitepäätös

Rakennuslautakunta velvoitti ***** juoksevan sakon uhalla viimeistään 31.8.2012 mennessä hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta selvittämään hulevesien asianmukaisen poisjohtamisen tontin olosuhteet huomioiden, toimittamaan 10.7.2001 myönnetyn rakennusluvan edellyttämä sadevesisuunnitelma eli hulevesisuunnitelma rakennusvalvontavirastoon ja toteuttamaan sen mukainen rakennustyö sekä lopettamaan hulevesien johtaminen putken kautta tontille 39/202/4.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljätuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on kahdeksansataa euroa.

Edelleen rakennuslautakunta velvoitti ***** asetettavan juoksevan sakon uhalla hankkeeseen kytkettävän asiantuntijan toimesta antamaan selvityksen tukimuurin perustuksista ja kellariseiniä muutostöistä, toimittamaan kellarin ja tukimuurin rakennesuunnitelmat (joihin sisältyy vedeneristysuunnitelma) rakennusvalvontavirastoon ja rakentamaan tukimuuri ja pihatyöt valmiiksi asti 10.7.2011 myönnetyn rakennusluvan mukaisesti niin, että pihamaasta voidaan toimittaa loppukatselmus viimeistään 31.8.2012.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljätuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on kahdeksansataa euroa.

Hallintotuomioistuimien päätökset

Helsingin hallinto-oikeus on 7.6.2013 antamallaan päätöksellä hylännyt velvoitetun valituksen rakennuslautakunnan päätöksestä ja pidentänyt velvoitteiden täyttämiseksi asetetut määräajat päättymään 30.9.2013.



27.06.2017

Korkein hallinto-oikeus on 11.11.2014 antamallaan päätöksellä hylännyt velvoitetun valituksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä ja pidentänyt määräajat päättymään 28.2.2015.

Rakennuslautakunnan uhkasakkopäätös

Rakennuslautakunta on 26.4.2016 tuominnut velvoitetun maksamaan pientalon rakennustöiden loppuunsaattamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 28.2.2015 jälkeen ja 1.4.2016 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 4000 euroa ja kolmetoista lisäerää a 800 euroa eli yhteensä 14 400 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Rakennuslautakunta on lisäksi tuominnut velvoitetun maksamaan pientalon hulevesivelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 28.2.2015 jälkeen ja 1.4.2016 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 4000 euroa ja kolmetoista lisäerää a 800 euroa eli yhteensä 14 400 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös

Uhkasakkoon tuomittu valitti rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on 24.5.2017 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen.

Paikallakäynti

Rakennusvalvontaviraston rakennusteknisen osaston rakennusmestari kävi 31.1.2017 rakennuspaikalla toteamassa tilanteen.

Työt eivät ole edistyneet eikä tilanne olennaisesti ole muuttunut. Edelleen todettiin seuraavat asiat:

- Autosuojan rakentamista ei ole aloitettu.
- Päärakennuksen autosuojaan yhdistävän poikittaissiiven rakentamista ei ole aloitettu.
- Päärakennuksen ulkopuolelle sijoitettua uutta porrashuonetta on rakennettu kellarikerroksen korkeudelle.
- Tontin itäreunan tukimuurin perustus oli valettu.
- Päärakennuksen ympäriltä koko kellarin syvyydeltä oli maamassat poistettu ja kellarin alaosiin oli valettu betonipaksunnoksia.

Tarkastuslausunto



27.06.2017

Rakennusvalvontaviraston rakennustekninen osasto esittää 7.2.2017 päivätyssä tarkastuslausunnossa, että kun asetettuja velvoitteita ei ole vielä noudatettu, niin ***** tuomittaisiin maksamaan rakennuslautakunnan 20.3.2012 tekemässä velvoitepäätöksessä asetetut ja erääntyneet uhkasakot.

Lisäksi rakennustekninen osasto esittää asetettujen velvoitteiden uudistamista.

Tarkastuslausunnon tiedoksianto

Helsingin käräjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi ***** 17.2.2017. Vastinetta tarkastuslausuntoon ei ole annettu.

Sovellettavat oikeussäännöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §

Jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §

Jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määrääjässä saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen



27.06.2017

ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhtasakkoa ja teettämisuhtaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhtasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhtasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhtasakkolaki 10 §

Uhtasakon tuomitseminen

Uhtasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhtasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhtasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhtasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhtasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhtasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhtasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhtasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Edellä mainittujen säännösten lisäksi uhtasakkolain 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 11 §, 12 §, 13 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Asemakaava ja rakennustilanne



27.06.2017

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 13.12.1978 hyväksymä asemakaava numero 7900, jossa tontti on merkitty enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueeksi (AO).

Tontilla sijaitsee vuonna 1952 myönnetyn rakennusluvan nojalla rakennettu omakotitalo, jonka laajentamiseksi myönnetyn rakennusluvan mukaiset rakennustyöt ovat jääneet kesken. Rakennustyöt ovat alkaneet jo 16 vuotta sitten.

Paikallakäynti

Paikallakäynnillä 4.6.2017 on todettu, että rakennuslautakunnan asettamia velvoitteita ei ole miltään osin noudatettu eikä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle ole esitetty mitään pätevää syytä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta.pdf
- 2 Tarkastuslausunto.pdf
- 3 Vastinepyyntö.pdf
- 4 Hallinto_oikeuden_päätös.pdf
- 5 Valokuva.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Oikeusrekisterikeskus

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



27.06.2017

Asia/6

Liite 5

Maanmittauslaitos



27.06.2017

§ 7

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle pientalon kantavan rakenteen muuttamista koskevassa lupa-asiassa (tontti 28261/8)

HEL 2017-006828 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan selityksen:

Korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännön mukaan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on valvoa, että asunto-osakeyhtiön rakennuslupahakemukseen on liitetty yhtiön hallituksen pöytäkirja, jossa on päätetty rakennusluvan hakemisesta asunto-osakeyhtiölain mukaisesti. Näin on valituksenalaisessa asiassa toimittu.

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä ei kuitenkaan voi olla päättää siitä, onko yhtiön hallitus toiminut päätöstä tehdessään asunto-osakeyhtiölain mukaisesti ja onko hallituksen päätöksentekomenettelyssä jokin virhe, kuten ovatko yhtiön hallituksen jäsenet olleet jäävejä tekemään päätöstä rakennusluvan hakemisesta. Tämä toimivalta voi olla vain yleisillä tuomioistuimilla.

Pienten asunto-osakeyhtiöiden vähemmistöön jääneiden osakkeenomistajien oikeusturvan parantaminen on kannatettavaa, mutta lähtökohtaisesti valitusoikeutta ei tulisi rakennuslupa-asioissa laajentaa nykyisestä. Asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajien väliset riidat kuuluvat yleisten tuomioistuinten ratkaistaviksi, eivät hallintoviranomaisille.

Mikäli korkein hallinto-oikeus kuitenkin myöntää valitusluvan, valitus tulee hylätä, koska myönnetty rakennuslupa täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa rakennusluvan myöntämiselle asetetut vaatimukset ja koska luvan myöntämishetkellä oli olemassa yhtiön hallituksen päätös luvan hakemisesta. Asunto-osakeyhtiö voi aina päättää olla toteuttamatta myönnettyä rakennuslupaa, koska luvassa edellytettyä loppukatselmusta ei ole vielä pidetty. Jos loppukatselmusta ei asunto-osakeyhtiön pyynnöstä pidetä kolmen vuoden sisällä rakennusluvan lainvoimaiseksi tulosta, niin rakennuslupa raukeaa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot



27.06.2017

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Korkein hallinto-oikeus, selityspyyntö valituslupahakemukseen ja valitukseen, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 29.7.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Korkein hallinto-oikeus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Asunto Oy Leipurinlinna haki rakennuslupaa kantavien rakenteiden muuttamiselle paritalon varastotilassa 21.9.2015 jättämällä hake-
muksella. Rakennuslupan hakemisesta oli päätetty Asunto Oy Leipurin-
linnan hallituksen kokouksessa 3.9.2015. Paritalon 1. kerroksessa ole-
van varastotilan kantavaan väliseinään on tehty aukko jo aikaisemmin
ja tälle toteutukselle haettiin nyt rakennuslupaa jälkikäteen.

Rakennusvalvontaviraston arkkitehti myönsi päätöksellään 1.12.2015 §
632 hakemuksen johdosta rakennuslupan tunnus 28-3351-15-D. Lupa
koskee kantavan rakenteen muutosta varastossa. Rakennusluvassa ei
ole myönnetty lupaa muille muutostöille. Rakennusluvassa ei ole myös-
kään myönnetty lupaa muuttaa varastotilaa asuinkäyttöön.

***** yhtiön osakkeenomistaja ja asukas, tekivät rakennuslupapä-
ätöksestä oikaisuvaatimuksen rakennuslautakunnalle. Rakennuslauta-
kunta päätti päätöksellään päätöksestä ilmenevillä perusteilla 2.2.2016
§ 39 jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska muutoksenhakijoilla ei
ole valitusoikeutta rakennuslupapäätöksestä.

***** valittivat rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-
oikeuteen. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeus totesi, että
koska valittajilla ei ole ollut oikeutta hakea muutosta rakennusvalvonta-
viraston arkkitehdin 1.12.2015 tekemään rakennuslupapäätökseen, on
rakennuslautakunnan tullut jättää valittajien oikaisuvaatimus tutkimatta.



27.06.2017

Valittajat katsovat korkeimmalle hallinto-oikeudelle jättämässään valituslupahakemuksessa ja valituksessa, että lain tulkitseminen niin, että heillä ei olisi maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin perusteella valitusoikeutta, ei voi olla oikea.

Korkein hallinto-oikeus on varannut Helsingin rakennuslautakunnalle tilaisuuden antaa selitys valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta 31.7.2017 mennessä. Selityspyyntö on toimitettu Helsingin kaupungin kirjaamoon 5.6.2017 päivätyllä korkeimman hallinto-oikeuden kirjeellä. Asian korkeimman hallinto-oikeuden diaarinumero on 2906/1/16.

Rakennusvalvontapalveluiden tiedusteluun antamassaan vastauksessa korkein hallinto-oikeus on ilmoittanut, että selitystä pyydetään uudelta lautakunnalta, joka on tullut rakennuslautakunnan sijaan. Aiemmin rakennuslautakunnalle kuuluneista tehtävistä vastaa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Korkein hallinto-oikeus, selityspyyntö valituslupahakemukseen ja valitukseen, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 29.7.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Korkein hallinto-oikeus



27.06.2017

§ 8

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle hotelli-asuinrakennuksen rakennuslupa- vasta tehdystä valituksesta (tontti 91-20-815-2)

HEL 2017-006962 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Selvitysten perusteella Asunto-osakeyhtiö Helsingin Capri hallitsee vuokraoikeuden nojalla rakennuspaikan rajanaapurina sijaitsevaa tonttia 91-20-815-1 ja vuokraoikeus oli voimassa jo 27.2.2017, jolloin naapurien kuulemisasiakirjat on lähetetty rakennusvalvontavirastosta.

Vuokraoikeus ei tuolloin ole näkynyt rakennusvalvontaviraston käyttämissä rekistereissä, joten tontin 91-20-815-1 osalta kuulemiskirje on lähetetty vain tontin omistajalle, Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tonttiosastolle. Kuulemiskirjeessä on pyydetty, että asiakirjat toimitetaan tiedoksi mahdollisille tontinvaraajille tai vuokralaisille, joita ei löydy rakennusvalvontaviraston rekistereistä. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että Asunto-osakeyhtiö Helsingin Capria ei viranomaisen virheen vuoksi ole kuultu asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti.

Luvan hakija on 14.6.2017 antanut suostumuksensa valituksenalaisen rakennuslupapäätöksen poistamiseen. Näin ollen rakennuslupapäätös on poistettu 20.6.2017 ja asia tullaan ratkaisemaan uudelleen asiavirheen korjaamista koskevan hallintolain 50 §:n 3 kohdan perusteella siten, että Asunto-osakeyhtiö Helsingin Capri tulee asiassa kuulluksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto palauttaa läheteasiakirjat ja liittää asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat, 20.6.2017 tehdyn päätöksen sekä karttaotteen. Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa Helsingin kaupungin rakennuslautakunnalta. Rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristö- ja lupajaosto 1.6.2017 lukien.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Postiosoite
PL 2200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



27.06.2017

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 5.6.2017
- 3 Rakennuslupapäätöksen poistaminen.pdf
- 4 Pääpiirustukset
- 5 Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Liite 3

Liite 4

Liite 1

Liite 5

Lausuntoehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Valituksenalainen rakennuslupa

Rakennuslautakunta myönsi päätöksellään 2.5.2017 § 146 Hellsten Hotel Group Ab:lle rakennusluvan, jonka lupatunnus on 20-0931-17-A. Lupa koskee hotelli-asuinrakennuksen rakentamista Jätkäsaareen tontille 91-20-815-2.

Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta ilmoitettiin maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti 27.2.2017 muun muassa Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tonttiasastolle (kiinteistöjen 91-20-17-7, 91-20-815-1 ja 20-435-5-2 omistaja)

Kuulemiskirjeessä pyydettiin toimittamaan asia tiedoksi mahdollisille tontinvaraajille tai vuokralaisille, joita ei löydy rakennusvalvonnan rekistereistä.

Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle



27.06.2017

Tontin 91-20-815-1 vuokraoikeuden haltija Asunto-osakeyhtiö Helsingin Capri on valittanut rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Yhtiön hallitsema tontti on rakennuspaikan rajanaapuri.

Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja sen määräämistä uudelleen käsiteltäväksi siten, että naapurit tulevat kuulluksi maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Lisäksi yhtiö esittää rakennusluvan sisältöön liittyviä vaatimuksia.

Yhtiö perustelee vaatimustaan kuulemisvirheen korjaamisesta sillä, että se hallitsee vuokraoikeuden nojalla rakennuspaikan viereistä tonttia 91-20-815-1 eikä sitä ole kuultu rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Yhtiö on tullut mainitun tontin haltijaksi lyhytaikaisella maanvuokrasopimuksella 1.4.2016 alkaen.

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 8.6.2017 saapuneella kirjelmällä rakennuslautakuntaa antamaan asiassa lausunnon viimeistään 17.7.2017 ja liittämään asiakirjoihin kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat sekä karttaotteen, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan hallitsema kiinteistö.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 5.6.2017
- 3 Rakennuslupapäätöksen poistaminen.pdf
- 4 Pääpiirustukset
- 5 Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet
Liite 3
Liite 4
Liite 1



27.06.2017

Asia/8

Liite 5



27.06.2017

§ 9

Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla vuonna 2016

HEL 2017-007125 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi pääkaupunkiseudun jätevedenpuhdistusta koskevan toimintaraportin vuodelta 2016 sekä päätti, ettei raportti anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla 2016, Viikinmäen ja Suomenojan puhdistamot

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) on toimittanut ympäristönsuojeluyksikköön raportin ”Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla 2016”.

Pääkaupunkiseudun jätevedet puhdistetaan kahdella Suomen suurimmalla jätevedenpuhdistamolla: Helsingin Viikinmäessä ja Espoon Suomenojalla. Puhdistamoiden toiminnasta vastaa HSY.

Pääkaupunkiseudun jätevedenpuhdistuksen vuosiraportti on tarjonnut jo vuodesta 2011 sekä valvoville viranomaisille että kuntalaisille kokonais kuvan jätevedenpuhdistamoiden toiminnasta sekä puhdistustehokkuudesta. Tämä vuoden 2016 vuosiraportti on sarjassaan kuudes ja tarjoaa tuttuja asioiden lisäksi myös uusia näkökulmia jätevedenpuhdistukseen. Vuosiraportti on myös osa HSY:n yhteiskuntavastuurapor-



27.06.2017

toinnin kokonaisuutta, joka perustuu Global Reportin Initiative (GRI) G4-standardiin. Raportin alkuun sijoitettu taulukko osoittaa vuosiraportin osioiden vastaavuuden standardin vaatimuksiin.

Jätevedenpuhdistamoiden toimintaa ohjaavat laitoskohtaiset ympäristöluvat. Esittelijä toteaa, että vuonna 2016 sekä Viikinmäen että Suomenojan puhdistamot täyttivät kaikki ympäristöluvan määräykset. Vesistöön johdetun jäteveden biologinen ja kemiallinen hapenkulutus, typpi-, fosfori- ja kiintoainepitoisuudet ja poistotehokkuudet olivat lupamääräysten mukaisia.

Puhdistamoiden yhteenlaskettu tulovirtaama oli vuonna 2016 noin 136 milj. m³, mikä vastaa pitkän aikavälin keskiarvoa. Ravinnekuormitus puhdistamoilta mereen oli 1 027 tonnia typpeä ja 32 tonnia fosforia. Typpikuormitus mereen oli hieman edellistä vuotta suurempi, mutta fosforikuormitus laski edellisestä vuodesta. Pääkaupunkiseudulla talvi 2015–2016 oli erittäin lyhyt ja terminen kevät alkoi Helsingin Kaisaniemessä jo 26.1.2016. Terminen talvi alkoi Helsingissä 1.11.2016. Kokonaissademäärä pääkaupunkiseudulla oli keskimääräisellä tasolla.

HSY:n jätevedenpuhdistuksen kehittämishankkeissa painopiste oli vuonna 2016 energiankulutuksen hallinnassa ja ravinnepäästöjen vähentämiskeinojen selvittämisessä. Energiankulutuksen tarkempaa seurantajärjestelmää kehitettiin energiantuotannon tehostamishankkeiden lisäksi. Sekä typen että fosforin poiston tehostamista selvitettiin pilotmittakaavan hankkeissa, joita rahoitti ympäristöministeriö RAKI-ohjelman kautta. Viemäriverkoston kapasiteetin kokonaishallinnan työkaluja kehitettiin osana ÄlykäsVesi -hanketta.

Vuonna 2016 Viikinmäen jätevedenpuhdistamon tuottama biokaasumäärä oli 14 milj. m³, sähköenergian tuotanto 27,8 GWh ja sähköenergian omavaraisuusaste 70 %. Viikinmäen sähköntuotantomäärä oli vuonna 2016 laitoksen historian suurin. Suomenojan puhdistamon tuottaman biokaasun määrä oli 4,3 milj. m³. Biokaasumäärä kasvoi 4 % edelliseen vuoteen nähden. Suomenojalla tuotettu biokaasu jalostetaan Gasum Oy:n toimesta liikennepolttoaineeksi.

Blominmäen jätevedenpuhdistamon rakentamishanke etenee aikataulussaan ja 80 % louhinnoista oli tehtynä vuoden 2016 lopussa. Toteutussuunnittelijat valittiin helmikuussa 2016. Viemäritunneleiden tarkistettu yleissuunnitelma oli lausuntokierroksella keväällä 2016 ja suunnitelmaan tehtiin muutoksia lausuntojen perusteella. Valtaosa viemäritunnelien reitin kiinteistöjen omistajista on allekirjoittanut rasitesopimukset. Länsimetron kalliorakennusurakoiden yhteydessä tehtävät viemäritunneliosuudet saatiin louhittua valmiiksi vuoden 2016 aikana. Puhdistam-



27.06.2017

mon ympäristölupapäätöksestä on tehty yksi valitus, ja päätös on käsiteltyssä Vaasan hallinto-oikeudessa. Puhdistamo on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2020 aikana, minkä jälkeen Suomenojan puhdistamon toiminta ajetaan vaiheittain alas.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Jätevedenpuhdistus pääkaupunkiseudulla 2016, Viikinmäen ja Suomenojan puhdistamot

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.06.2017

§ 10

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Helsingin Kaivohuone Oy:n valituksesta koskien ympäristölautakunnan päätöstä

HEL 2015-008003 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden 29.5.2017 antaman päätöksen 2495/2017. Samalla ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että asian käsittely jatkuu ympäristöpalveluissa määräyksen valvonnalla melumittauksin, mikäli asukkaat kokevat edelleen musiikkimelusta aiheutuvan terveyshaittaa.

Korkein hallinto-oikeus on 29.5.2017 päätöksellään ratkaissut Helsingin Kaivohuone Oy:n valituksen Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan antamasta päätöksestä 14.4.2015 (165 §), joka koskee asunnon terveyshaitta-asiaa. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt Helsingin Kaivohuone Oy:n valituksen.

Korkein hallinto-oikeus ilmoittaa perusteluissaan seuraavaa. Koska musiikista johtuvaa melutasoa on mahdollista vaihdella rakenteellisista ratkaisuksista riippumatta musiikin voimakkuutta säätelämällä, on ympäristölautakunta voinut antaa määräyksen meluhaitan vähentämisestä, vaikka Helsingin Kaivohuone Oy on kertonut jo tehneensä tarvittavat toimet meluhaitan poistamiseksi. Kun otetaan lisäksi huomioon Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 29.5.2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.06.2017

Asia/10

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545
timo.koskinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 29.5.2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 28.06.2016 § 242

Ympäristölautakunta 25.08.2015 § 285



27.06.2017

§ 11

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös valituksesta koskien ympäristölautakunnan päätöstä asunnon terveyshaitta-asiassa

HEL 2016-006369 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi korkeimman hallinto-oikeuden 24.5.2017 antaman päätöksen 4382/1/16. Samalla ympäristö- ja lupajaosto toteaa, ettei päätös anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Korkein hallinto-oikeus on 24.5.2017 päätöksellään ratkaissut asukkaan valituksen Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan antamasta päätöksestä 5.4.2016 (159 §), joka koskee asunnon terveyshaitta-asiassa. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt asukkaan valituksen.

Korkein hallinto-oikeus ilmoittaa perusteluissaan seuraavaa. Kun otetaan huomioon Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Päivi Vepsäläinen, johtava ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64323
paivi.vepsalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot



27.06.2017

Päivi Vepsäläinen, johtava ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64323
paivi.vepsalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 10.01.2017 § 18

Ympäristölautakunta 13.12.2016 § 387

Ympäristölautakunta 28.06.2016 § 241



27.06.2017

§ 12

Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Sorters Finland Oy:lle

HEL 2012-010110 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa liittyen Sorters Finland Oy:n Verkkosaaren jätteenkäsittelyaseman ympäristölupamääräysten vastaiseen toimintaan.

Päätökseen velvoitettu

Sorters Finland Oy c/o Eko Harden Technologies Oy, Huopalahdentie 24, 00350 HELSINKI.

Asian vireilletulo

Ympäristökeskus on havainnut tarkastuksellaan 20.4.2017, että Sorters Finland Oy:n jätteenkäsittelyaseman ympäristöluvan jätekasojen korkeutta koskevaa ympäristöluvan määräystä 7 ei ole noudatettu. Alueella olleen jätteen määrän perusteella yritys on myös todennäköisesti ylittänyt ympäristöluvan määräyksen 2 mukaisen alueella yhtäaikaaisesti varastoitavan jätteen enimmäismäärän 300 tonnia.

Asian käsittely

Taustaa

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt Sorters Finland Oy:n jätteen siirtokuormausaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen 4.4.2017 (118 §). Vuosittain käsiteltävän jätteen määrä on luvan mukaan alle 20 000 tonnia ja kerrallaan varastoitavan jätteen määrä enintään 300 tonnia. Toimintaa harjoitetaan Sorters Finland Oy:n Helsingin kaupungilta jätteen siirtokuormaustoimintaa varten vuokraamalla noin 10 000 m²:n suuruisella määräalalla, jolta Sorters Finland Oy on vuokrannut vastaavaa jätteen siirtokuormaustoimintaa harjoittavalle Kiertotie Oy:lle noin puolet.

Sorters Finland Oy (aiemmin SORTit Oy) on useita kertoja toimintansa aikana jättänyt noudattamatta kulloinkin voimassa olleen ympäristölupansa määräystä, jonka mukaan jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta.

Tilanne keväällä 2017



27.06.2017

Alueella 20.4.2017 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että Sorters Finland Oy:n jätekasojen korkeus ylitti selvästi aluetta ympäröivien aitojen korkeuden (noin 4 metriä). Jätekasojen koon perusteella oli myös ilmeistä, että alueella oli varastoituna jätettä enemmän kuin ympäristöluvan mahdollistama 300 tonnia. Ympäristökeskus antoi 21.4.2017 päivätyllä kuulemiskirjeellä Sorters Finland Oy:lle tilaisuuden lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä 15.5.2017 mennessä ympäristöluvan jätekasojen korkeutta koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä sekä epäilyistä jätteen enimmäismäärää koskevan määräyksen noudattamatta jättämisestä, niiden vuoksi mahdollisesti annettavista ympäristölautakunnan määräyksistä ja määräysten tehosteiksi mahdollisesti asetettavista uhkasakoista.

Sorters Finland Oy toteaa vastineessaan 17.5.2017 mm., että se on rikkonut kasojen korkeutta koskevaa lupamääräystä ja jossain määrin painoa koskevia määräyksiä, mutta kasojen korkeus saatetaan viikon kuluessa määräyksen mukaiseksi. Vastineessa ei kuulemiskirjeessä esitetystä pyynnöstä huolimatta ole kerrottu alueella 20.4.2017 varastoidun jätteen määrää.

Jäteasemalla 2.6.2017 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että jätekasat olivat edelleen liian korkeita. Yrityksen edustajilla ei ollut tietoa alueella olevan jätteen tarkasta määrästä, mutta jätetilan koon perusteella jätettä oli todennäköisesti yli 300 tonnia. Jätteen vastaanotto alueelle oli juuri keskeytetty, vaikka ympäristöluvan määräyksen 1 mukaan jätteen vastaanotto pitää keskeyttää heti, kun määräyksen mukainen enimmäisjättemäärä on saavutettu. Tarkastuksesta 2.6.2017 tehdyssä pöytäkirjassa kehoitettiin mm. toimittamaan selvitys 15.6.2017 mennessä alueella olleen jätteen määrästä 20.4.2017 ja 2.6.2017 sekä saattamaan toiminta ympäristöluvan mukaiseksi jätekasojen korkeuden ja jätteen määrän osalta.

Sorters Finland Oy ei jättänyt pyydettyä selvitystä määräaikaan mennessä.

Alueella 16.6.2017 tehdyn tarkastuksen perusteella jätekasojen korkeus ylitti merkittävästi aidan korkeuden ja Sorters Finland Oy:n alueella varastoidun jätteen määrä on merkittävästi suurempi kuin, mitä ympäristölupa sallii.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite 1



27.06.2017

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää Sorters Finland Oy:n vähentämään kerrallaan varastoitavan jätteen määrää siten, että se on enintään 300 tonnia 31.7.2017 alkaen.

Päävelvoite 2

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää Sorters Finland Oy:n huolehtimaan, että Verkkosaaren jätteenkäsittelyyöman jätekasojen korkeus ei ylitä aluetta ympäröivän aidan korkeutta 31.7.2017 alkaen.

Perustelut päävelvoitteille

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Sorters Finland Oy:n ympäristöluvan määräyksessä 2 on yksiselitteisesti todettu, että alueella kerrallaan varastoitavan jätteen määrä saa olla enintään 300 tonnia. Edelleen ympäristöluvan määräyksessä 7 on yksiselitteisesti todettu, että jätekasojen korkeus ei saa ylittää aluetta ympäröivän aidan korkeutta.

Koska asiassa on kiistatonta, että Sorters Finland Oy on toistuvasti useista kehotuksista huolimatta tietoisesti toiminut ympäristölupansa määräysten vastaisesti, on kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ympäristölupaa valvovana viranomaisena syytä antaa asiassa ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 kohdan 1 momentin mukainen määräys.

Uhkasakon asettaminen

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa 1. päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 20 000,00 euron uh-



27.06.2017

kasakon sekä 2. päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakkojen asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Sorters Finland Oy ei ole korjannut toiminnassaan ilmenneitä epäkohtia kehotuksista ja viranomaisen antamasta neuvonnasta huolimatta. Uhkasakkojen asettamista ei siten voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi. Uhkasakko on voimassa kaksi vuotta tämän päätöksen antopäivästä lukien.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus luovutuksensaajalla on tehtävä luovutuskirjaan otetuina mainitsein tai muuten todisteellisesti.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristökeskuksen kuulemiskirje 21.4.2017 sekä ympäristönsuojeluyksikön tarkastuspöytäkirja 2.6.2017 ja tarkastusmuistio 16.6.2017.

Sorters Finland Oy:n vastine 17.5.2017.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuimien voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 185, 190 ja 200 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23 ja 24 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Esittelijä



27.06.2017

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, va. tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sorters Finland Oy_kuuleminen_21042017.pdf
- 2 Sorters_vastine_170517.pdf
- 3 Sorters_Kiertotie_tarkastus_05062017.pdf
- 4 Tarkastusmuistio.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Otteet

Ote
Sorters Finland Oy

Otteen liitteet
Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, va. tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sorters Finland Oy_kuuleminen_21042017.pdf
- 2 Sorters_vastine_170517.pdf
- 3 Sorters_Kiertotie_tarkastus_05062017.pdf
- 4 Tarkastusmuistio.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Otteet



27.06.2017

Ote

Sorters Finland Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181,
183 ja 184 §n muk. määräyksiä
koskeva päätös

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 04.04.2017 § 118

Ympäristölautakunta 19.05.2015 § 206

Ympäristölautakunta 06.08.2013 § 231

Ympäristölautakunta 28.08.2012 § 260



27.06.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 ja 11 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 6 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



27.06.2017

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



27.06.2017

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 12 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



27.06.2017

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65100 VAASA

Faksinumero: 010 36 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65100 Vaasa

Puhelinnumero: 010 36 42611

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.



27.06.2017

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksena laista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



27.06.2017

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Päivi Korkeakoski
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 05.07.2017.