



13.12.2011

Kokousaika 13.12.2011 15:00 - 17:38

Kokouspaikka Kasarmikatu 21

Läsnä

Jäsenet

Nieminen, Jarmo
Heinämies, Jussi
Hänninen, Tuula
Inkeroinen-Kalliokoski, Kirsti
Kivekäs, Otso
Niemi, Esko
Saksala, Harri

puheenjohtaja

Antell, Christer
Ståhlberg, Taija

saapui 15:07, poissa: 660§, 661§,
662§
varajäsen
varajäsen

Muut

Ojala, Outi
Haapanen, Jaakko

kaupunginhallituksen edustaja
arkkitehti
saapui 16:57, poissa: 660§, 661§,
662§, 663§, 664§, 665§, 666§,
667§, 668§, 669§, 670§, 671§,
672§, 673§, 674§, 675§, 676§, 677§
osastopäällikkö
poistui 17:13
kaupunginarkkitehti
kaupungininsinööri
tulosryhmän johtaja
poistui 16:19, poissa: 673§, 674§,
675§, 676§, 677§, 678§, 679§
osastopäällikkö
viestintäpäällikkö
pöytäkirjanpitäjä

Hietala, Antti

Kauto, Jukka
Saarinen, Raimo K
Tikka, Olavi

Torvinen, Osmo
von Knorring, Maria
Rautiainen, Antti



13.12.2011

§	Asia
660	Ki/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
661	Ki/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
662	Ki/3 Ilmoitusasiat
663	Ki/4 Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta
664	Ki/5 Katu- ja puisto-osaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt
665	Ki/6 Arkkitehtuuriosaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt
666	Ki/7 Palveluosaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt
667	Ko/4 Katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön viran kelpoisuusvaatimusten vahvistaminen ja viran haettavaksi julistaminen sekä avoimen viran määräaikaisen hoitajan määrääminen
668	Rt/1 Rakennustöiden puitesopimus 2012-2013, piha- ja maanrakennustyöt, urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa
669	Rt/2 Rakennustöiden puitesopimus 2012-2013, vesikatto- ja julkisivutyöt, urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa
670	Rt/3 Rakennustöiden puitesopimus 2012 - 2013, sisäpuolisen korjausrakentamisen urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa
671	Rt/4 Harmaan talouden seurantaraportit 1 ja 2/2011
672	Ho/1 Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätöksestä 1.6.2011 § 438 vahingonkorvausasiassa
673	Ho/2 Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön päätöksestä 13.9.2011 § 10090 vahingonkorvausasiassa
674	Ho/3 Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön päätöksestä 15.8.2011 § 10040 vahingonkorvausasiassa
675	Ho/4 Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätöksestä



13.12.2011

29.8.2011 § 10076, vahingonkorvausasia

- | | | |
|-----|------|---|
| 676 | Ko/3 | Liikuteltavien grillikioskien toimintapaikkojen kilpailuttaminen ajalle 1.4.2012 - 31.12.2013 |
| 677 | Ko/2 | Lausunto Outi Alanko-Kahiluodon valtuustoaloitteesta, joka koskee Siilitien varrelle sijoitettavia penkkejä |
| 678 | Ko/1 | Tammisalonsuunnitelman hyväksyminen |
| 679 | Ka/1 | Yleisten töiden lautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle maankäytön ja asumisen toteutusohjelman 2012 luonnoksesta |



§ 660

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Hänninen ja Heinämies tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Saksala (varalla Hänninen) ja Hartonen (varalla Heinämies) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



13.12.2011

§ 661

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



13.12.2011

§ 662

Ilmoitusasiat

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen merkitä tiedoksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus 14.11.2011 § 1034 Ryj/2

Kaupungin viranomaisten päätösten seuranta

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikolla 45 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Yleisten töiden lautakunta 8.11.2011

(hallinto-osasto)

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



13.12.2011

§ 663

Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 1. - 7.12.2011 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 1. - 7.12.2011 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



13.12.2011

§ 664

Katu- ja puisto-osaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt

HEL 2011-009532 T 00 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että katu- ja puisto-osastolla on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- ohjelmointitoimisto
- investointitoimisto
- ylläpitotoimisto

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että katu- ja puisto-osastolla on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- ohjelmointitoimisto
- investointitoimisto
- ylläpitotoimisto

Esittelijä

Rakennustoimen johtosääntö

Yleisten töiden lautakunta päätti 30.8.2011 § 447 esittää kaupunginhallitukselle rakennustoimen johtosäännön muuttamista 1.1.2012 alkaen. Kaupunginvaltuusto hyväksyi johtosääntömuutokset kokouksessaan 30.11.2011.

Vuoden 2012 alusta voimaan tulevan uuden rakennustoimen johtosäännön 5 §:ssä todetaan, että virastossa on seuraavat osastot:

- arkkitehtuoriosasto
- hallinto-osasto
- HKR-Rakennuttaja
- katu- ja puisto-osasto
- palveluosasto



13.12.2011

Osaston toimistotasoisesta yksikköjaosta päättää lautakunta.

Uudessa rakennustoimen johtosäännön 10 §:ssä todetaan, että katu- ja puisto-osasto toimii kadun ja tien pitäjänä ja huolehtii katujen, torien ja lautakunnan hallinnassa olevien viher- ja muiden yleisten alueiden suunnittelun, rakentamisen ja ylläpidon järjestämisestä, ellei muissa johtosäännöissä ole toisin määrätty.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan toimistotasoisen yksikön päällikön ottaa lautakunta.

Katu- ja puisto-osaston organisaatio

Palveluosaston perustamisen vuoksi katu- ja puisto-osaston nykyisen palvelutoimiston toiminnot siirtyvät palveluosastolle.

Pääosan katu- ja puisto-osaston nykyisen suunnittelutoimiston toiminnoista siirtyessä arkkitehtuoriosastolle, siirtyy suunnittelutoimisto arkkitehtuoriosastolle.

Lisäksi katu- ja puisto-osaston hallintotoimiston toiminta lakkaa. Taloushallinnon ja tietohallinnon tehtävät keskitetään hallinto-osastolle.

Kaupungininsinööri tekee rakennustoimen johtosäännön 11 §:n nojalla tarvittavat henkilö-, virka- tai tehtäväsiirrot viraston yksiköstä toiseen.

Katu- ja puisto-osaston uutena toimistona aloittaa ohjelmointitoimisto.

Katu- ja puisto-osastolla on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

Ohjelmointitoimisto on katu- ja puisto-osaston kokonaisohjauksesta sekä osaston sisäisestä ja ulkoisesta yhteistyöstä vastaava yksikkö. Ohjelmointitoimiston tehtäviä ovat toimintaa koskevat strategiset linjaukset, toiminnan kokonaisohjaus ja koordinointi, talouden suunnittelu ja seuranta, hankintojen johtaminen ja kehittämistoiminnan johtaminen.

Investointitoimiston päätehtävänä on katujen ja puistojen investointimäärärahojen käyttö lautakunnan hyväksymän investointiohjelman mukaisesti. Tehtävään sisältyy myös katu- ja puisto-osastolle osoitettujen esirakentamisen ja alueiden rakentamiskelpoiseksi saattamisen ja lähiörahaston hankkeiden toimeenpano. Päätehtävään kuuluu investointiohjelman katu- ja puistohankkeiden suunnittelun teettäminen ja rakennuttaminen. Tehtävät säilyvät pääosin ennallaan.

Ylläpitotoimiston päätehtävänä on katujen, puistojen ja luonnonhoitoalueiden ylläpidon tilaaminen ja valvonta. Päätehtävä



13.12.2011

sisältää rakennusviraston vastuulla olevien yleisten alueiden ylläpidon sisällön ja laatutason määrittelyn ja mitoituksen sekä teettämisen. Tehtävät säilyvät pääosin ennallaan.

Toimistojen johtaminen

Toimistojen päällikköinä toimivat:

Investointitoimisto toimistopäällikkö Lotta Suominen

Ylläpitotoimisto toimistopäällikkö Pekka Isoniemi

Ohjelmointitoimiston toimistopäällikön viran pätevyysvaatimusten vahvistaminen sekä haettavaksi julistaminen ja avoimen viran hoitajan määrääminen on esitetty yleisten töiden lautakunnalle erillisenä esityksenä.

Yhteistoimintamenettelyt

Organisaation muutoksia valmisteltaessa sekä töiden uudelleen järjestelyjen yhteydessä on noudatettu kaupungin yhteistoimintasopimuksen menettelytapoja. Muutoksen perusteluita ja tarpeita on käsitelty mm. toimisto- ja yksikkökokouksissa, johtoryhmissä sekä yhteistyötoimikunnassa. Lisäksi muutostyön valmistelu on osittain tapahtunut henkilöstöstä koostuvissa pientyöryhmissä.

Lisäksi asiaa on käsitelty niiden henkilöiden kanssa, joiden työtehtäviin tai organisoitumiseen on tulossa vaikuttavia muutoksia

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi



13.12.2011

§ 665

Arkkitehtuuriosaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt

HEL 2011-009539 T 00 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että arkkitehtuuriosastossa on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- arkkitehtuuritoimisto
- suunnittelutoimisto
- tekninen toimisto
- yleissuunnittelutoimisto

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että arkkitehtuuriosastossa on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- arkkitehtuuritoimisto
- suunnittelutoimisto
- tekninen toimisto
- yleissuunnittelutoimisto

Esittelijä

Rakennustoimen johtosääntö

Yleisten töiden lautakunta päätti 30.8.2011 § 447 esittää kaupunginhallitukselle rakennustoimen johtosäännön muuttamista 1.1.2012 alkaen. Kaupunginvaltuusto hyväksyi johtosääntömuutokset kokouksessaan 30.11.2011.

Vuoden 2012 alusta voimaan tulevan uuden rakennustoimen johtosäännön 5 §:ssä todetaan, että virastossa on seuraavat osastot:

- arkkitehtuuriosasto
- hallinto-osasto
- HKR-Rakennuttaja



13.12.2011

- katu- ja puisto-osasto
- palveluosasto

Osaston toimistotasoisesta yksikköjaosta päättää lautakunta.

Uuden rakennustoimen johtosäännön 7 §:ssä todetaan, että arkkitehtuoriosasto tuottaa toimitila- ja muuhun rakentamiseen sekä yleisiin alueisiin liittyviä suunnittelu- ja asiantuntijapalveluja hyväksytyjen tavoitteiden mukaisesti.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan toimistotasaisen yksikön päällikön ottaa lautakunta.

Arkkitehtuoriosaston organisaatio

Arkkitehtuoriosaston uutena toimistona on suunnittelutoimisto. Pääosa nykyisen katu- ja puisto-osaston suunnittelutoimiston toiminnoista yhdistetään arkkitehtuoriosaston toimintoihin. Tavoitteena on vahvistaa kaavayhteistyötä ja muuta kaupungin kehittämiseen liittyvää yhteistyötä kaupungin muiden virastojen ja laitosten kanssa.

Kaupungininsinööri tekee rakennustoimen johtosäännön 11 §:n nojalla tarvittavat henkilö-, virka- tai tehtäväsiirrot viraston yksiköstä toiseen.

Arkkitehtuoriosastolla on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasaiset yksiköt:

Arkkitehtuuri-toimiston tehtävänä on arkkitehtisuunnittelu käsittäen uudisrakennusten ja peruskorjausten arkkitehtisuunnittelun sekä ympäristörakenteiden ja sisustuksien suunnittelun. Lisäksi toimisto suorittaa asiantuntijatehtäviä. Tehtävät säilyvät ennallaan.

Suunnittelutoimiston tehtävänä on kaavayhteistyö, yleisten alueiden strateginen suunnittelu ja kaupunkiympäristöön liittyvät asiantuntijapalvelut. Tehtävät säilyvät pääosin ennallaan.

Teknisen toimiston tehtävänä on rakennesuunnittelu, rakennusten purkutöiden suunnittelu ja suunnittelua palvelevat rakennus- ja tonttimitaukset sekä alaan liittyvät asiantuntijatehtävät. Tehtävät säilyvät ennallaan.

Yleissuunnittelutoimiston tehtävänä ovat hankesuunnittelutehtävät sekä ammattikeittiöiden ja ruokapalvelun suunnittelu. Tehtävät säilyvät ennallaan.

Toimistojen johtaminen

Toimistojen päällikköinä toimivat:

Arkkitehtuuri-toimisto toimistopäällikkö Sonja Liljeblad



13.12.2011

Suunnittelutoimisto toimistopäällikkö Jussi Luomanen

Tekninen toimisto toimistopäällikkö Erkki Luokkanen

Yleissuunnittelutoimisto toimii suoraan osaston päällikön eli kaupunginarkkitehdin alaisuudessa.

Yhteistoimintamenettelyt

Organisaation muutoksia valmisteltaessa sekä töiden uudelleen järjestelyjen yhteydessä on noudatettu kaupungin yhteistoimintasopimuksen menettelytapoja. Muutoksen perusteluita ja tarpeita on käsitelty mm. toimisto- ja yksikkökokouksissa, johtoryhmissä sekä yhteistyötoimikunnassa. Lisäksi muutostyön valmistelu on osittain tapahtunut henkilöstöstä koostuvissa pientyöryhmissä.

Lisäksi asiaa on käsitelty niiden henkilöiden kanssa, joiden työtehtäviin tai organisoitumiseen on tulossa vaikuttavia muutoksia.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi



13.12.2011

§ 666

Palveluosaston toimistojaon vahvistaminen ja siihen liittyvät virkajärjestelyt

HEL 2011-009542 T 00 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että palveluosastossa on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- alueidenkäyttö
- asiakaspalvelu
- pysäköinninvalvonta

Lisäksi yleisten töiden lautakunta päätti muuttaa toimistopäällikkö Pekka Henttosen virantoimitusvelvollisuuden vastaamaan alueidenkäytön toimistotasaisen yksikön päällikön tehtäviä.

Lisäksi yleisten töiden lautakunta päätti edelleen, että pysäköinninvalvonnan toimistotasaisen yksikön päällikkönä toimii kunnallinen pysäköinninvalvoja Kaija Kossila nykyisine palvelussuhde-etuineen ja että asiakaspalvelun toimistotasaisen yksikön päällikkönä toimii asiakaspalvelupäällikkö Tarja Posti nykyisine palvelussuhde-etuineen.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Otteet

Ote

Asianosaiset
Henkilöstöyksikkö

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että palveluosastossa on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

- alueidenkäyttö
- asiakaspalvelu
- pysäköinninvalvonta



Lisäksi yleisten töiden lautakunta päättäneen muuttaa toimistopäällikkö Pekka Henttosen virantoimitusvelvollisuuden vastaamaan alueidenkäytön toimistotasaisen yksikön päällikön tehtäviä.

Lisäksi yleisten töiden lautakunta päättäneen edelleen, että pysäköinninvalvonnan toimistotasaisen yksikön päällikkönä toimii kunnallinen pysäköinninvalvoja Kaija Kossila nykyisine palvelussuhde-etuineen ja että asiakaspalvelun toimistotasaisen yksikön päällikkönä toimii asiakaspalvelupäällikkö Tarja Posti nykyisine palvelussuhde-etuineen.

Esittelijä

Rakennustoimen johtosääntö

Yleisten töiden lautakunta päätti 30.8.2011 § 447 esittää kaupunginhallitukselle rakennustoimen johtosäännön muuttamista 1.1.2012 alkaen. Kaupunginvaltuusto hyväksyi johtosääntömuutokset kokouksessaan 30.11.2011.

Vuoden 2012 alusta voimaan tulevan uuden rakennustoimen johtosäännön 5 §:ssä todetaan, että virastossa on seuraavat osastot:

- arkkitehtuoriosasto
- hallinto-osasto
- HKR-Rakennuttaja
- katu- ja puisto-osasto
- palveluosasto

Osaston toimistotasaisesta yksikköjaosta päättää lautakunta.

Uutena rakennustoimen johtosäännössä on palveluosasto, johon siirtyy nykyisen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toiminnot ja henkilökunta.

Osaston toimistotasaisesta yksikköjaosta päättää lautakunta.

Uudessa rakennustoimen johtosäännön 10a §:ssä todetaan, että palveluosasto huolehtii katujen, torien ja lautakunnan hallinnassa olevien viher- ja muiden yleisten alueiden hallintaan liittyvistä tehtävistä, ellei muissa johtosäännöissä ole toisin määrätty. Lisäksi osasto huolehtii pysäköinninvalvontaan liittyvistä tehtävistä.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan toimistotasaisen yksikön päällikön ottaa lautakunta.

Kaupungininsinööri tekee rakennustoimen johtosäännön 11 §:n nojalla tarvittavat henkilö-, virka- tai tehtäväsiirrot viraston yksiköstä toiseen.



13.12.2011

Palveluosaston organisaatio

Palveluosastolla on 1.1.2012 alkaen seuraavat toimistotasoiset yksiköt:

Alueidenkäyttö ohjaa yleisten alueiden käyttöä myöntämällä erilaisia maankäyttölupia ja vuokraamalla yleisiä alueita eri tarkoituksiin ja valvomalla lupien ja sopimusten noudattamista sekä luvatonta maankäyttöä.

Asiakaspalvelu vastaa rakennusviraston keskitetystä asiakaspalvelusta. Asiakaspalvelu neuvoo sekä ottaa vastaan ja käsittelee yleisten alueiden ylläpitoa, pysäköinninvalvontaa ja muuta viraston toimialaan kuuluvaa palautetta. Tehtävät säilyvät pääosin ennallaan.

Pysäköinninvalvonta edistää liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta valvomalla, että pysäköimistä ja joutokäyntiä koskevia määräyksiä noudatetaan. Toimintaan kuuluu myös yksityisalueilla pyynnöstä tehtävä valvonta. Pysäköinninvalvonta huolehtii myös ajoneuvojen siirtotoiminnan tehtävistä sekä romuautojen hävittämisestä. Tehtävät säilyvät ennallaan.

Osastopäällikön suorassa alaisuudessa toimivat palveluosaston vahingonkorvausasioiden yksikkö ja osaston kehittämis- ja hallintotehtävät.

Toimistojen johtaminen

Alueidenkäytön toimistotasoisesta uutta yksikköä johtaa toimistopäällikkö Pekka Henttonen. Aiemmin palvelutoimiston toimistopäällikkönä toiminut Pekka Henttosta on kuultu virantoimitusvelvollisuuksiensa muutoksista.

Pysäköinninvalvonnan toimistotasoisesta uutta yksikköä johtaa kunnallinen pysäköinninvalvoja Kaija Kossila. Hän on toiminut kunnallisena pysäköinninvalvojana 1.4.2005 lähtien. Kaija Kossilan kunnallisen pysäköinninvalvojan virantoimitusvelvollisuus muuttuu uuden toimistotasaisen yksikön päällikkötehtävien osalta. Tehtävien muutoksesta ei aiheudu palkan muutosta.

Asiakaspalvelun toimistotasoisesta uutta yksikköä johtaa asiakaspalvelupäällikkö Tarja Posti. Hän on toiminut aiemmin katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston asiakaspalvelu -yksikössä asiakaspalvelupäällikkönä. Ko. toimi siirtyy toimistotasaisen yksikön päällikön toimeksi. Tehtävien muutoksesta ei aiheudu palkan muutosta.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 23 §:n mukaan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä kunnan viranomainen voi varattuaan viranhaltijalle tilaisuuden tulla kuulluksi



13.12.2011

päättää, että viranhaltijan virantoimitusvelvollisuutta muutetaan, jos toiminnan uudelleen järjestely tai muu perusteltu syy sitä edellyttää.

Yhteistoimintamenettelyt

Organisaation muutoksia valmisteltaessa sekä töiden uudelleen järjestelyjen yhteydessä on noudatettu kaupungin yhteistoimintasopimuksen menettelytapoja. Muutoksen perusteluita ja tarpeita on käsitelty mm. toimisto- ja yksikkökokouksissa, johtoryhmissä sekä yhteistyötoimikunnassa. Lisäksi muutostyön valmistelu on osittain tapahtunut henkilöstöstä koostuvissa pientyöryhmissä.

Lisäksi asiaa on käsitelty niiden henkilöiden kanssa, joiden työtehtäviin tai organisoitumiseen on tulossa vaikuttavia muutoksia.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Raimo K Saarinen, kaupungininsinööri, puhelin: 310 38804
raimo.k.saarinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Otteet

Ote
Asianosaiset
Henkilöstöyksikkö

Otteen liitteet



13.12.2011

§ 667

Katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön viran kelpoisuusvaatimusten vahvistaminen ja viran haettavaksi julistaminen sekä avoimen viran määräaikaisen hoitajan määrääminen

HEL 2011-009522 T 01 01 01 01

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti vahvistaa katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön viran (vakanssi 061622) kelpoisuusvaatimuksiksi virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja käytännön kokemus toimiston toimialalta sekä johtamistehtävistä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Lautakunta päätti kehottaa rakennusvirastoa julistamaan ko. virka haettavaksi.

Lisäksi lautakunta päätti määrätä diplomi-insinööri Ville Alatypön hoitamaan määräaikaisesti katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön avoinna olevaa virkaa 4 566,11 euron tehtäväkohtaisella palkalla kuukaudessa 1.1.2012 alkaen siihen saakka, kunnes virkaan vakinaisesti otettu ryhtyy hoitamaan virkaa, kuitenkin kauintaan 31.7.2012 saakka.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Osmo Torvinen, osastopäällikkö, puhelin: 310 38537
osmo.torvinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Otteet

Ote

Henkilöstöyksikkö
Viran määräaikainen hoitaja

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen vahvistaa katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön viran (vakanssi 061622) kelpoisuusvaatimuksiksi virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja käytännön kokemus toimiston toimialalta sekä johtamistehtävistä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.



13.12.2011

Lautakunta päättäneen kehottaa rakennusvirastoa julistamaan ko. virka haettavaksi.

Lisäksi lautakunta päättäneen määrätä diplomi-insinööri Ville Alatyppön hoitamaan määräaikaaisesti katu- ja puisto-osaston ohjelmointitoimiston toimistopäällikön avoinna olevaa virkaa 4 566,11 euron tehtäväkohtaisella palkalla kuukaudessa 1.1.2012 alkaen siihen saakka, kunnes virkaan vakinaisesti otettu ryhtyy hoitamaan virkaa, kuitenkin kauintaan 31.7.2012 saakka.

Esittelijä

Yleisten töiden lautakunta on vahvistanut katu- ja puisto-osaston toimistojaon 13.12.2011.

Ohjelmointitoimisto on uusi toimisto ja se on katu- ja puisto-osaston kokonaisuohjauksesta sekä osaston sisäisestä ja ulkoisesta yhteistyöstä vastaava yksikkö. Ohjelmointitoimiston tehtäviä ovat toimintaa koskevat strategiset linjaukset, toiminnan kokonaisuohjaus ja koordinointi, talouden suunnittelu ja seuranta, hankintojen johtaminen ja kehittämistoiminnan johtaminen.

Hallintosäännön mukaan viran haettavaksi julistamisesta päättää virkasuhteeseen ottava viranomainen (hallintosääntö 12 §).

Rakennustoimen johtosäännön 14 ja 15 §:ien mukaan toimistotasoisien yksikön päällikön kelpoisuuden määrää ja ottamisen suorittaa lautakunta.

Yleisten töiden lautakunta on päättänyt 25.3.2004, 134 § vahvistaa katu- ja puisto-osaston toimistojen toimistopäälliköiden kelpoisuusvaatimuksiksi virkaan soveltuvan korkeakoulututkinnon tai vastaavan muun tutkinnon, tehtävän edellyttämän käytännön kokemuksen toimiston toimialalta sekä esimies- ja johtamistehtävistä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen täydellinen hallitseminen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Ohjelmointitoimiston toimistopäällikön vakanssi on ollut käytössä hallintotoimiston toimistopäälliköllä. Vakanssin kelpoisuusvaatimus esitetään muutettavan ehdotuksessa olevan mukaiseksi.

Ohjelmointitoimiston toimistopäällikön virkatehtävät on viran täyttömenettelyn ajan tarkoitus hoitaa siten, että diplomi-insinööri Ville Alatyppö määrätään avoimen viran määräaikaiseksi hoitajaksi 1.1.2012 alkaen siihen saakka, kunnes virkaan vakinaisesti otettu ryhtyy virkaa hoitamaan, kuitenkin kauintaan 31.7.2012 saakka.

Ville Alatyppö toimii ylläpitotoimiston projektinjohtajan tehtävässä. Ville Alatyppö on koulutukseltaan diplomi-insinööri.



13.12.2011

Hallintosäännön 15 §:n mukaan avoimen viran määräaikaisen hoitajan ja hänen palkkauksensa määrää virkasuhteeseen ottava viranomainen.

Toimistopäällikön viran tehtäväkohtainen palkka on 4 566,11 euroa kuukaudessa

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Osmo Torvinen, osastopäällikkö, puhelin: 310 38537
osmo.torvinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Otteet

Ote

Henkilöstöyksikkö
Viran määräaikainen hoitaja

Otteen liitteet



§ 668

Rakennustöiden puitesopimus 2012-2013, piha- ja maanrakennustyöt, urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa

HEL 2011-005292 T 02 08 02 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti oikeuttaa HKR-Rakennuttajan

tilaamaan yksilöimättömiä piha- ja maanrakennustöitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Pusulan Kaivuu ja Sora Oy
2. Lemminkäinen Infra Oy
3. Kanta-Kaivu Oy
4. Rakennusliike Halmesvaara Oy
5. Maanrakennus Katupojat Oy

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tätä hankintamenettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 4 000 000 euroa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 13.12.2011, liite Vertailu piha- ja maanrakennustyöt 2012-2013.pdf

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Liite 1



13.12.2011

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tilaamaan yksilöimättömiä piha- ja maanrakennustöitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Pusulan Kaivuu ja Sora Oy
2. Lemminkäinen Infra Oy
3. Kanta-Kaivu Oy
4. Rakennusliike Halmesvaara Oy
5. Maanrakennus Katupojat Oy

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tätä hankintamenettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 4 000 000 euroa.

Esittelijä

HKR-Rakennuttaja teettää usein pienehköjä rakennustöitä, joita työn kiireellisyyden tai luonteen vuoksi ei voida teettää erillisen urakkakilpailun perusteella.

Järjestetyllä tarjouskilpailulla on tarkoitus valita joukko rakennusliikkeitä, joiden kanssa voidaan myöhemmin tehdä sopimuksia tehtävä-kohtaisesti nyt saatujen tarjousten perusteella.

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tarjouspyyntö koski ennen 31.12.2013 tilattavia töitä. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Tarjouspyynnöt ja urakoitsijoiden valintaperusteet

Puitesopimuksesta jätettiin rajoitettuun hankintamenettelyyn perustuva kansallinen hankintailmoitus KTM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava "HILMA":ssa 26.08.2011.

Saatujen ilmoittautumisten ja ilmoituksessa esitettyjen kriteereiden perusteella valittiin 9 rakennusliikettä, joille 8.10.2011 lähetettiin



13.12.2011

tarjouspyynnöt. Tarjouspyynnössä urakoitsijan valintaperusteeksi ilmoitettiin tarjouskaavakkeesta muodostuvasta vertailuhinnasta tuleva halvin hinta.

Tarjous saatiin seitsemältä rakennusliikkeeltä.

Tarjousten arviointi perustui kolmeen eri osioon. Suoriteosiossa tarjoajat hinnoittelivat kokonaishinnalla rakennuttajan esittämän piha- ja maanrakentamistöitä käsittelevän työkohteen, suoriteosion painotusarvo oli 30 %. Yksikköhintaosiossa ja tuntihintaosiossa tarjoajat hinnoittelivat massaluettelon ja tuntiveloitukset tarjouspyynnön mukaisesti, yksikköhintaosion painotusarvo oli 40 % ja tuntihintaosion painotusarvo oli 30 %. Näiden eri osioiden summa painotettuna muodostaa tarjoushinnan.

Tarjouspyynnön mukaisesti puitesopimusurakoitsijoiksi valitaan viisi halvimman hinnan antanutta urakoitsijaehdokasta.

HKR-Rakennuttaja on saanut seuraavat tarjoushinnat (hinnat ilmoitettu arvolisäverottomina):

1.	Pusulan Kaivuu ja Sora Oy	151 446,00
2.	Lemminkäinen Infra Oy	154 571,84
3.	Kanta-Kaivu Oy	171 954,45
4.	Rakennusliike Halmesvaara Oy	176 153,89
5.	Maanrakennus Katupojat Oy	238 609,79
6.	Hyvinkään Tieluiska Oy	244 279,82
7.	VRJ Etelä-Suomi Oy	250 938,61

Esitettyjen viiden halvimman ehdokkaan luottotiedot on tarkistettu, ja ne ovat hyväksyttävät. Ne ovat myös nähtävillä kokouksessa.

Hankinnan valmistelussa noudatettavat periaatteet

Tulevista kohteista tullaan pyytämään aina vuorossa olevalta urakoitsijalta erikseen ko. urakan kiinteä tarjoushintaa. Annettua tarjoushintaa tullaan vertaamaan HKR:n kustannuslaskentatoimiston laskemaan vertailuhintaan. Suuret hintapoikkeamat tullaan selvittämään ennen työn tilausta.

Yksikköhinta- ja tuntihintaosioissa annettuja hintoja tullaan käyttämään vain erikseen sovittavissa työkokonaisuuksissa tai muutostöissä jossa työn luonteesta johtuen ei yksilöivää tarjoushintaa voida laatia.

Neuvottelu käynnistetään tarjousten edullisuusjärjestyksessä vuorossa olevan rakennusliikkeen kanssa. Mikäli rakennusliikkeellä ei resurssisyistä ole mahdollisuutta toteuttaa kyseistä toimeksiantoa tai



13.12.2011

jos rakennusliikkeen kanssa ei päästä yksimielisyyteen tehtävän sisällöstä tai tarjoushinnasta, neuvottelu käynnistetään seuraavan rakennusliikkeen kanssa.

Kustakin toimeksiannosta tehdään työkohtainen sopimus tai tilaus. Kustakin hankinnasta päättää voimassa olevien säännösten puitteissa ao. päättäjä valtuuksiensa puitteissa.

Tätä hankintamenettelyä ja valittuja rakennusliikkeitä voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 13.12.2011, liite Vertailu piha- ja maanrakennustyöt 2012-2013.pdf

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Liite 1



§ 669

Rakennustöiden puitesopimus 2012-2013, vesikatto- ja julkisivutyöt, urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa

HEL 2011-005293 T 02 08 02 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tilaamaan yksilöimättömiä vesikatto- ja julkisivutöitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Rakennusliike R. Muhonen Oy
2. U-H Rakennus Oy
3. Mijorak Oy
4. R&A Maalaus ja Saneeraus Oy
5. Rakennusliike Halmesvaara Oy

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemisissa kiinteistöissä. Tätä hankintamenettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 300 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 3 000 000 euroa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 13.12.2011, liite, Vertailu vesikatto- ja julkisivutyöt 2012-2013.pdf

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Liite 1



Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tilaamaan yksilöimättömiä vesikatto- ja julkisivutöitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Rakennusliike R. Muhonen Oy
2. U-H Rakennus Oy
3. Mijorak Oy
4. R&A Maalaus ja Saneeraus Oy
5. Rakennusliike Halmesvaara Oy

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tätä hankintamenettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 300 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 3 000 000 euroa.

Esittelijä

HKR- Rakennuttaja teettää usein pienehköjä rakennustöitä, joita työn kiireellisyyden tai luonteen vuoksi ei voida teettää erillisen urakkakilpailun perusteella.

Järjestetyllä tarjouskilpailulla on tarkoitus valita joukko rakennusliikkeitä, joiden kanssa voidaan myöhemmin tehdä sopimuksia tehtäväkohtaisesti nyt saatujen tarjousten perusteella.

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tarjouspyyntö koski ennen 31.12.2013 tilattavia töitä. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 300 000 euroa.

Tarjouspyynnöt ja urakoitsijoiden valintaperusteet

Puitesopimuksesta jätettiin rajoitettuun hankintamenettelyyn perustuva kansallinen hankintailmoitus KTM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava "HILMA":ssa 26.8.2011.



13.12.2011

Saatujen ilmoittautumisten ja ilmoituksessa esitettyjen kriteereiden perusteella valittiin 12 rakennusliikettä, joille 8.10.2011 lähetettiin tarjouspyynnöt. Tarjouspyynnössä urakoitsijan valintaperusteeksi ilmoitettiin tarjouskaavakkeesta muodostuvasta vertailuhinnasta tuleva halvin hinta.

Tarjous saatiin yhdeltätoista rakennusliikkeeltä.

Tarjousten arviointi perustui kolmeen eri osioon. Suoriteosiossa tarjoajat hinnoittelivat kokonaishinnalla rakennuttajan esittämän vesikatto- ja julkisivutyö korjausrakentamiskohdetta käsittelevän työkohteen, suoriteosion painotusarvo oli 30 %. Yksikköhintaosiossa ja tuntihintaosiossa tarjoajat hinnoittelivat massaluettelon ja tuntiveloitukset tarjouspyynnön mukaisesti, yksikköhintaosion painotusarvo oli 40 % ja tuntihintaosion painotusarvo oli 30 %. Näiden eri osioiden summa painotettuna muodostaa tarjoushinnan.

Tarjouspyynnön mukaisesti puitesopimusurakoitsijoiksi valitaan viisi halvimman hinnan antanutta urakoitsijaehdokasta.

HKR-Rakennuttaja on saanut seuraavat tarjoushinnat (hinnat ilmoitettu arvolisäverottomina):

1.	Rakennusliike R. Muhonen Oy	7854,81
2.	U-H Rakennus Oy	9065,00
3.	Mijorak Oy	10552,60
4.	R&A Maalaus ja Saneeraus Oy	12156,36
5.	Rakennusliike Halmesvaara Oy	13454,32
6.	Nordic Waterproofing Oy	13643,30
7.	Rakennus Omera Oy	14248,70
8.	Suomen Kiipeilytekniikka Oy	14566,76
9.	ATL-Rakennushuolto Oy	17261,04
10.	Rakennus Oy Antti J. Ahola	23595,44
11.	VRJ Etelä-Suomi Oy	31077,10

Esitettyjen viiden halvimman ehdokkaan luottotiedot on tarkistettu, ja ne ovat hyväksyttävät. Ne ovat myös nähtävillä kokouksessa.

Hankinnan valmistelussa noudatettavat periaatteet:

Tulevista kohteista tullaan pyytämään aina vuorossa olevalta urakoitsijalta erikseen ko. urakan kiinteä tarjoushintaa. Annettua tarjoushintaa tullaan vertaamaan HKR:n kustannuslaskentatoimiston laskemaan vertailuhintaan. Suuret hintapoikkeamat tullaan selvittämään ennen työn tilausta.



13.12.2011

Yksikköhinta- ja tuntihintaosioissa annettuja hintoja tullaan käyttämään vain erikseen sovittavissa työkokonaisuuksissa tai muutostoissa jossa työn luonteesta johtuen ei yksilöivää tarjoushintaa voida laatia.

Neuvottelu käynnistetään tarjousten edullisuusjärjestyksessä vuorossa olevan rakennusliikkeen kanssa. Mikäli rakennusliikkeellä ei resurssisyistä ole mahdollisuutta toteuttaa kyseistä toimeksiantoa tai jos rakennusliikkeen kanssa ei päästä yksimielisyyteen tehtävän sisällöstä tai tarjoushinnasta, neuvottelu käynnistetään seuraavan rakennusliikkeen kanssa.

Kustakin toimeksiannosta tehdään työkohtainen sopimus tai tilaus. Kustakin hankinnasta päättää voimassa olevien säännösten puitteissa ao. päättäjä valtuuksiensa puitteissa.

Tätä hankintamenettelyä ja valittuja rakennusliikkeitä voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 13.12.2011, liite, Vertailu vesikatto- ja julkisivutyöt 2012-2013.pdf

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Liite 1



13.12.2011

§ 670

**Rakennustöiden puitesopimus 2012 - 2013, sisäpuolisen
korjausrakentamisen urakoitsijoiden valinta ennen 31.12.2013
tehtävissä toimeksiannoissa**

HEL 2011-005294 T 02 08 02 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tilaamaan yksilöimättömiä sisäpuolisen korjausrakentamisen töitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Mijorak Oy
2. Kanta-Kaivu Oy
3. U-H Rakennus Oy
4. ATL-Rakennushuolto Oy
5. Rakennus Tammi Oy
6. Rakennus Omera Oy
7. Rakennusliike Halmesvaara Oy
8. Rakennus Oy Antti J. Ahola

Samalla Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä Rakennusliike R. Muhonen Oy:n antaman tarjouksen alihintaisena.

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemisissa kiinteistöissä. Tätä hankinta-menettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 4 800 000 miljoonaa euroa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1

13.12.2011, liite, Vertailu sisäpuolinen korjausrakentaminen 2012-



13.12.2011

2013.pdf

Otteet

Ote

HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet

Liite 1

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tilaamaan yksilöimättömiä sisäpuolisen korjausrakentamisen töitä halvimmat tarjoukset antaneilta rakennusliikkeiltä:

1. Mijorak Oy
2. Kanta-Kaivu Oy
3. U-H Rakennus Oy
4. ATL-Rakennushuolto Oy
5. Rakennus Tammi Oy
6. Rakennus Omera Oy
7. Rakennusliike Halmesvaara Oy
8. Rakennus Oy Antti J. Ahola

Samalla Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä Rakennusliike R. Muhonen Oy:n antaman tarjouksen alihintaisena.

Rakennusliikkeet valitaan yllä olevassa edullisuusjärjestyksessä. Poikkeuksena tilanteet, jossa vuorossa olevalla ei ole sillä hetkellä käytettävissä riittäviä resursseja tai halukkuutta tehtävän suorittamiseen, jolloin neuvottelut käynnistetään seuraavan kanssa.

Työt tehdään kaupungin hallitsemisissa kiinteistöissä. Tätä hankintamenettelyä ja valittuja urakoitsijoita voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiantoissa. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Toimeksiantojen kokonaissumma on arvonlisäveroineen enintään 4 800 000 miljoonaa euroa.

Esittelijä

HKR- Rakennuttaja teettää usein pienehköjä rakennustöitä, joita työn kiireellisyyden tai luonteen vuoksi ei voida teettää erillisen urakkakilpailun perusteella.

Järjestetyllä tarjouskilpailulla on tarkoitus valita joukko rakennusliikkeitä, joiden kanssa voidaan myöhemmin tehdä sopimuksia tehtäväkohtaisesti nyt saatujen tarjousten perusteella.



13.12.2011

Työt tehdään kaupungin hallitsemissa kiinteistöissä. Tarjouspyyntö koski ennen 31.12.2013 tilattavia töitä. Yksittäisen kohteen kokonaiskustannukset arvonlisäveroineen ovat korkeintaan 500 000 euroa.

Tarjouspyynnöt ja urakoitsijoiden valintaperusteet

Puitesopimuksesta jätettiin rajoitettuun hankintamenettelyyn perustuva kansallinen hankintailmoitus KTM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava "HILMA":ssa 30.08.2011.

Saatujen ilmoittautumisten ja ilmoituksessa esitettyjen kriteereiden perusteella valittiin 15 rakennusliikettä, joille 8.10.2011 lähetettiin tarjouspyynnöt. Tarjouspyynnössä urakoitsijan valintaperusteeksi ilmoitettiin tarjouskaavakkeesta muodostuvasta vertailuhinnasta tuleva halvin hinta.

Tarjous saatiin kolmeltatoista rakennusliikkeeltä.

Tarjousten arviointi perustui kolmeen eri osioon. Suoriteosiossa tarjoajat hinnoittelivat kokonaishinnalla rakennuttajan esittämän sisäpuolista korjausrakentamiskohdetta käsittelevän työkohteen, suoriteosion painotusarvo oli 30 %. Yksikköhintaosiossa ja tuntihintaosiossa tarjoajat hinnoittelivat massaluettelon ja tuntiveloitukset tarjouspyynnön mukaisesti, yksikköhintaosion painotusarvo oli 40 % ja tuntihintaosion painotusarvo oli 30 %. Näiden eri osioiden summa painotettuna muodostaa tarjoushinnan.

Tarjouspyynnön mukaisesti puitesopimusurakoitsijoiksi valitaan kahdeksan halvimman hinnan antanutta urakoitsijaehdokasta.

HKR-Rakennuttaja on saanut seuraavat tarjoushinnat (hinnat ilmoitettu arvolisäverottomina):

1.	Rakennusliike R. Muhonen Oy	36 167,68
2.	Mijorak Oy	53 410,40
3.	Kanta-Kaivu Oy	54 124,00
4.	U-H Rakennus Oy	56 518,80
5.	ATL-Rakennushuolto Oy	59 073,60
6.	Rakennus Tammi Oy	60 424,89
7.	Rakennus Omera Oy	60 795,60
8.	Rakennusliike Halmesvaara Oy	63 173,98
9.	Rakennus Oy Antti J. Ahola	84 113,04
10.	Etelä-Suomen Rakennus- ja Purkutekniikka Oy	95 100,60
11.	Rakennustoimisto Sauli Jämsä Oy	102 656,00
12.	Inlook Sisustus Oy	115 907,50
13.	VRJ Etelä-Suomi Oy	156 681,20



Hankintayksikkö esittää Rakennusliike R. Muhonen Oy:n tarjouksen hylkäämistä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden poikkeuksellisen alihintaisena. Hankintayksikkö on lähettänyt 3.11.2011 selvityspyynnön alihintaisesta tarjouksesta Rakennusliike R. Muhonen Oy: lle koskien sisäpuolisen korjausrakentamisen suoriteosiota. Rakennusliike R. Muhonen Oy on 4.11.2011 antamassaan kirjallisessa selvityksessä esittänyt tarjouksen laskentaperusteita. Rakennusliike R. Muhonen Oy ilmoittaa ettei tarjoushinta sisällä seuraavia töitä: Suojaustyöt, siivoustyöt, siirtotyöt, tilapäisjärjestelytyöt, väliaikaiset lämmitystyöt, sähköistystyöt, telinetyöt, sääsuojaustyöt, palokatkotyöt, työaikaiset jätekuljetustyöt ja loppusiivoustyöt. Tarjouspyynnössä on kuitenkin edellytetty, että tarjoushinnan tulee sisältää työsuorite täysin valmiina kaikkine yleis- ja yhteiskuluineen. Rakennusliike R. Muhonen Oy:n tarjoushinta ei siis sisällä kaikkia niitä kustannuksia joita tarjouspyyntö edellyttää ja on tämän vuoksi alihintainen.

Esitettyjen kahdeksan halvimman ehdokkaan luottotiedot on tarkistettu, ja ne ovat hyväksyttävät. Ne ovat myös nähtävillä kokouksessa.

Hankinnan valmistelussa noudatettavat periaatteet:

Tulevista kohteista tullaan pyytämään aina vuorossa olevalta urakoitsijalta erikseen ko. urakan kiinteä tarjoushinta. Annettua tarjoushintaa tullaan vertaamaan HKR:n kustannuslaskentatoimiston laskemaan vertailuhintaan. Suuret hintapoikkeamat tullaan selvittämään ennen työn tilausta.

Yksikköhinta- ja tuntihintaosioissa annettuja hintoja tullaan käyttämään vain erikseen sovittavissa työkokonaisuuksissa tai muutos-töissä jossa työn luonteesta johtuen ei yksilöivää tarjoushintaa voida laatia.

Neuvottelu käynnistetään tarjousten edullisuusjärjestyksessä vuorossa olevan rakennusliikkeen kanssa. Mikäli rakennusliikkeellä ei resurssisysteistä ole mahdollisuutta toteuttaa kyseistä toimeksiantoa tai jos rakennusliikkeen kanssa ei päästä yksimielisyyteen tehtävän sisällöstä tai tarjoushinnasta, neuvottelu käynnistetään seuraavan rakennusliikkeen kanssa.

Kustakin toimeksiannosta tehdään työkohtainen sopimus tai tilaus. Kustakin hankinnasta päättää voimassa olevien säännösten puitteissa ao. päättäjä valtuuksiensa puitteissa.

Tätä hankintamenettelyä ja valittuja rakennusliikkeitä voidaan käyttää ennen 31.12.2013 tehtävissä toimeksiannoissa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja



13.12.2011

Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

1 13.12.2011, liite, Vertailu sisäpuolinen korjausrakentaminen 2012-2013.pdf

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Liite 1



13.12.2011

§ 671

Harmaan talouden seurantaraportit 1 ja 2/2011

HEL 2011-009566 T 02 08 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti merkitä raportit tiedoksi.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Harmaan talouden seurantaraportti 1/2011
- 2 Harmaan talouden seurantaraportti 2/2011

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen merkitä raportit tiedoksi.

Esittelijä

Harmaan talouden seurantaraportti 2/2011 on saatu rakennusvirastoon vasta nyt. Jäljempänä oleva teksti on laadittu raportin 1/2011 perusteella. Uusi raportti esitellään lautakunnan kokouksessa.

Raportissa esitetään ”yhteenvedo verohallinnon seulaan jääneistä Helsingin kaupungin konsernin hankinnoista ajanjaksolla tammi-maaliskuu 2011.” Raportti kertoo, mitkä yritykset otetaan tarkemmin verottajan tutkittavaksi eikä näin ollen kerro suoraan sitä, mikä on yrityksen todellinen tilanne, joka selviää vasta verohallinnon tarkemmassa käsittelyssä.

Raportti on tilasto nimettömistä yrityksistä, jotka verohallinto tutkii, ovatko niiden asiat kunnossa verohallinnon kannalta vai eivät.

Raportissa todetaan:

”Ongelmallista on se, että kuntaviranomaisilla eli tässä tapauksessa Helsingin kaupungilla ei ole tietojen saantioikeutta verohallinnolta. Helsingin kaupunki ei siis pysty kysymään eikä verohallinto kerto-
maan, millä yrityksellä verojen maksamiseen tai ilmoittamiseen liittyvät asiat eivät ole kunnossa.”



13.12.2011

”Jotta asian tila parantuisi ja kuntaviranomaisille tehtäisiin mahdolliseksi pyytää tietoja seulaan jääneiden yritysten osalta, tarvittaisiin lainsäädäntömuutos, joka mahdollistaisi kuntaviranomaisille tarvittavien tietojen saannin verohallinnolta.”

Raportin laatija talous- ja suunnittelukeskus ilmoittaa, että verohallinnon kanssa on vireillä kehitystyö seulontatietojen sisällön kehittämisestä. Tämä on erittäin positiivinen seikka, koska nykymuodossaan raportti – antaessaan pelkät seulontatiedot, ei tietoa mitkä tapauksista olivat ”oikeita” ja johtivat johonkin toimenpiteisiin eikä kerro seulonnassa olevien yritysten nimiä.

Kokonaisuutena kaupungin kannalta seuloutumisprosentti on pudonnut kaksi prosenttiyksikköä viime vuoden viimeiseen kvartaaliin verrattuna. Seuloutumisprosentti kertoo, mitkä yritykset otetaan tarkemmin verottajan tutkittavaksi.

Rakennusviraston osalta palvelujen ostossa seulontaprosentti on 6 ja urakoiden osalta 9.

Viime keväänä on astunut voimaan ns. käännetty arvonlisäverojärjestelmä rakennusalaalla.

Työmailla ollaan ottamassa ensi kesänä käyttöön veronumero pakollisessa kuvallisessa tunnistekortissa. Näin muodostetaan veronumerorekisteri, johon merkitään henkilön nimi, henkilöntunnus ja veronumero.

Valtio on perustanut uuden työryhmän, joka pohtii tilaajavastuulain uudistamista. Todennäköisemmin siinä laiminlyöntimaksuja tullaan korottamaan ja toiminnan vakiintuneisuusperiaate poistamaan.

Ennakkotietojen mukaan valtiovarainministeriö on saattamassa eduskunnan käsittelyyn varsin pian laajan harmaan talouden torjunnan toimenpideohjelman.

Jos hallitusohjelman mukainen rahoitus toteutuu, saavat verohallinto ja aluevalvontavirastot muutamia kymmeniä uusia virkoja harmaan talouden torjuntaan. Tämä olisi olennainen parannus nykytilanteeseen.

Kaupunginjohtaja on päättänyt 12.10.2011 kehottaa kaupunkikonsernin kaikkia hankintayksiköitä hyödyntämään Tilaajavastuu.fi - palvelua harmaan talouden torjunnassa tilaajavastuulain mukaisten tietojen selvittämisessä.

HKR-Rakennuttajan kaikissa urakkasopimuksissa on rahalliset sanktiot havaittujen laiminlyöntien johdosta. Tulevia muutoksia on ennakoitu siten, että uusissa sopimuksissa rakennuttaja on oikeutettu milloin tahansa pyytämään tilaajavastuulain mukaisia selvityksiä



13.12.2011

sopimussuhteessa olevalta yritykseltä. Toimintatapoja kehitetään ja muutetaan koko ajan siten, että harmaata taloutta torjutaan kaikin käytettävissä olevin keinoin.

Jatkossa avainasemassa on alan toimijoiden ja valtion eri viranomaisten yhteistyön tehostaminen. Tämä edellyttää lainsäädännöllisiä muutoksia niin, että ensin kaikilla viranomaisilla olisi työssä käytettävissä yhteinen rekisteri. Palvelujen tilaajien toiminta tehostuu olennaisesti vasta, kun ne saavat ajantasaisesti tiedon yrityksistä, joitten yhteiskunnallisten velvoitteiden hoidossa on jotain vikaa tai ainakin aihetta niiden tutkimiseen.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Harmaan talouden seurantaraportti 1/2011
- 2 Harmaan talouden seurantaraportti 2/2011



13.12.2011

§ 672

Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätöksestä 1.6.2011 § 438 vahingonkorvausasiassa

HEL 2011-000843 T 03 01 00

HKR 2011-1151

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 1.6.2011 § 438 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Ajoneuvolle GGI-406 tehtiin lähisiirto hiekanpoistotöiden vuoksi 15.4.2011 kello 8.17. Ajoneuvo siirrettiin osoitteesta Freesenkatu 6 osoitteeseen Töölönkatu 4. Korvaushakemuksen mukaan ajoneuvon oikeanpuoleinen vanne vahingoittui siirron yhteydessä.

Ajoneuvojen siirtoja valvova siirronvalvoja merkitsee siirroista laadittavaan lähisiirtoraporttiin ajoneuvossa ennen siirtoa havaitsemansa vauriot sekä ajoneuvolle mahdollisesti siirrosta aiheutuvat vauriot. Tässä tapauksessa raportissa ei ole merkintää vaurioista.

Siirronvalvoja on antanut lausunnon asiassa. Siirronvalvojan mukaan valokuvissa näkyvät ajoneuvon vanteen vauriot eivät ole senlaatuiset, että ne olisivat aiheutuneet siirtotoimenpiteistä. Siirrosta mahdollisesti aiheutuvat vauriot olisivat erilaiset: vaurioita olisi tullut myös vanteen puoliin eivätkä vauriot ulottuisi näin pitkälle matkalle vanteen kehällä.

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston siirtoyksikkö on pyytänyt oikaisuvaatimuksen johdosta lausunnon lähisiirron suorittaneelta hinausliikkeeltä. Hinausliike toteaa, ettei auton vanne vaurioitunut siirron yhteydessä.

Vahingonkorvauslain 2:1.1 §:n mukaan se, joka aiheuttaa toiselle tahallisesti tai tuottamuksellisesti vahingon, on velvollinen sen korvaamaan. Koska ei ole riittävää näyttöä siitä, että vahinko olisi aiheutunut Helsingin kaupungin toimista, ei kaupunki ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala



13.12.2011

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 438, 1.6.2011
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Katu- ja puisto-osasto

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 1.6.2011 § 438 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Ajoneuville GGI-406 tehtiin lähisiirto hiekanpoistotöiden vuoksi 15.4.2011 kello 8.17. Ajoneuvo siirrettiin osoitteesta Freesenkatu 6 osoitteeseen Töölönkatu 4. Korvaushakemuksen mukaan ajoneuvon oikeanpuoleinen vanne vahingoittui siirron yhteydessä.

Ajoneuvojen siirtoja valvova siirronvalvoja merkitsee siirroista laadittavaan lähisiirtoraporttiin ajoneuvossa ennen siirtoa havaitsemansa vauriot sekä ajoneuville mahdollisesti siirrosta aiheutuvat vauriot. Tässä tapauksessa raportissa ei ole merkintää vaurioista.

Siirronvalvoja on antanut lausunnon asiassa. Siirronvalvojan mukaan valokuvissa näkyvät ajoneuvon vanteen vauriot eivät ole senlaatuiset, että ne olisivat aiheutuneet siirtotoimenpiteistä. Siirrosta mahdollisesti aiheutuvat vauriot olisivat erilaiset: vaurioita olisi tullut myös vanteen puoliin eivätkä vauriot ulottuisi näin pitkälle matkalle vanteen kehällä.

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston siirtoyksikkö on pyytänyt oikaisuvaatimuksen johdosta lausunnon lähisiirron suorittaneelta hinausliikkeeltä. Hinausliike toteaa, ettei auton vanne vaurioitunut siirron yhteydessä.



Vahingonkorvauslain 2:1.1 §:n mukaan se, joka aiheuttaa toiselle tahallisesti tai tuottamuksellisesti vahingon, on velvollinen sen korvaamaan. Koska ei ole riittävää näyttöä siitä, että vahinko olisi aiheutunut Helsingin kaupungin toimista, ei kaupunki ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 14.6.2011 saapuneen oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 1.6.2011 § 438. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 1.6.2011. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 14.6.2011.

Esittelijä

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön asiassa 1.6.2011 § 438 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen autonsa vaurioitui ajoneuvon lähisiirron yhteydessä 15.4.2011. Auton oikeanpuoleinen etuvanne on vahingoittunut. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 1571,87 euroa.

Toimistopäällikön korvauspäätös perusteluineen

"Ajoneuville GGI-406 tehtiin lähisiirto hiekanpoistotöiden vuoksi 15.4.2011 kello 8.17. Ajoneuvo siirrettiin osoitteesta Freesenkatu 6 osoitteeseen Töölönkatu 4. Korvaushakemuksen mukaan ajoneuvon oikeanpuoleinen vanne vahingoittui siirron yhteydessä.



13.12.2011

Ajoneuvojen siirtoja valvova siirronvalvoja merkitsee siirroista laadittavaan lähisiirtoraporttiin ajoneuvossa ennen siirtoa havaitsemansa vauriot sekä ajoneuvolle mahdollisesti siirrosta aiheutuvat vauriot. Tässä tapauksessa raportissa ei ole merkintää vaurioista.

Siirronvalvoja on antanut lausunnon asiassa. Siirronvalvojan mukaan valokuvissa näkyvät ajoneuvon vanteen vauriot eivät ole senlaatuiset, että ne olisivat aiheutuneet siirtotoimenpiteistä. Siirrosta mahdollisesti aiheutuvat vauriot olisivat erilaiset: vaurioita olisi tullut myös vanteen puoliin eivätkä vauriot ulottuisi näin pitkälle matkalle vanteen kehällä.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole vastuussa hakijan autossa havaituista vaurioista.”

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvaushakemuksensa hylkäämiseen. Hakija toteaa, että ajoneuvojen siirron yhteydessä siirronvalvoja merkitsee lähisiirtoraporttiin ajoneuvossa ennen siirtoa havaitsemansa vauriot. Tässä tapauksessa raportissa ei ole merkintää vaurioista.

Hakija toteaa, että auto oli jätetty katupysäköintiin 28.3.2011 Freesenkatu 6 kohdalle, jolloin auton vanteet olivat ehyet. Auton oikeaan etuvanteeseen aiheutuneet vahingot ovat voineet tulla ainoastaan siirrosta. Auton oikeaa etuvannetta on vahingoitettu katukiveyksessä siirrosta.

Hakija toteaa, että liitteenä olevista kuvista näkyy 19.4.2011 Töölönkatu 4 kohdalla auton GGI-406 vanteeseen aiheutuneet vauriot. Kuvat on kuvattu puhelinkameralla kyseessä olevan päivän aamuna, kun autoa on haettu kohteesta.

Hakija katsoo vahingon tulleen autoon siirron aikana, koska auton vanteet olivat vahingoittumattomat lähdetäessä lomalle 28.3.2011 ja palattaessa lomalta 19.4.2011 vanne oli vahingoitettu. Autolla ei ole sinä aikana ajanut kukaan.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 438, 1.6.2011
- 2 Oikaisuvaatimus



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 673

**Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston
toimistopäällikön päätöksestä 13.9.2011 § 10090
vahingonkorvausasiassa**

Palautettu 15.11.2011

HEL 2011-000921 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 13.9.2011 § 10090 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että takaisinsaantia koskeva vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin maksamassaan vahingoittuneen vakuutetun liukastumisvahingossa tapaturmavakuutuslain 61 §:n nojalla. Hakemuksen mukaan vakuutettu on liukastunut 29.3.2011 klo 13.00 Aamuruskontie 10-12:n kohdalla olevalla jalkakäytävällä.

Ilmatieteen laitoksen Helsinki-Vantaa lentoaseman mittauspisteessä on vahinkopäivän aamuna klo 8.00 ollut pakkasta - 3,6 astetta ja vahingon tapahtuma-aikaan klo 13.00 ilman lämpötila on ollut + 2 astetta.

Kaupungin kunnossapitovastuualueita hoitavalta urakoitsijalta saadun selvityksen mukaan III kunnossapitoluokkaan kuuluva jalkakäytävä hiekoitettiin vahinkoa edeltävänä päivänä klo 3.00 - 7.00 välisenä aikana ja vahingon tapahtumapäivänä klo 7.00 - 10.00 välillä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa sekä yleiset alueet niiden käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Kunnossapitolain 3 §:n mukaan kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon mm. kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Hallituksen kunnossapitolakia koskevassa esityksessä todetaan, että kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossa- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen. Kunnossapitolain 14 §:n mukaan kunnan antamat tarkemmat määräykset voivat koskea mm. katujen ja yleisten



alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapidoluokkiin.

Huomioonottaen kunnossapitovastuualueita hoitavalta urakoitsijalta jalkakäytävän hiekoitustoimenpiteistä saatu selvitys on katsottava, että vahinkopaikan kunnossapito on asianmukaisesti hoidettu vahingon tapahtuma-aikana.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan vahinkopaikalla. Liukkaudentorjunta on vahinkopäivänä tehty Helsingin kaupungin normien mukaan. Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta esitöiden (HE 281/2004) mukaan kadun kunnossapitoon liittyvään vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseen sovelletaan vahingonkorvauslakia (412/1974), ja vahingonkorvausvastuu perustuu tuottamukselle. Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

Edellä mainittujen perusteluiden perusteella Helsingin kaupunki ei ole korvausvastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 10090, 13.9.2011
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 13.9.2011 § 10090 tekemästä päätöksestä.



13.12.2011

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että takaisinsaantia koskeva vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin maksamassaan vahingoittuneen vakuutetun liukastumisvahingossa tapaturmavakuutuslain 61 §:n nojalla. Hakemuksen mukaan vakuutettu on liukastunut 29.3.2011 klo 13.00 Aamuruskontie 10-12:n kohdalla olevalla jalkakäytävällä.

Ilmatieteen laitoksen Helsinki-Vantaa lentoaseman mittauspisteessä on vahinkopäivän aamuna klo 8.00 ollut pakkasta - 3,6 astetta ja vahingon tapahtuma-aikaan klo 13.00 ilman lämpötila on ollut + 2 astetta.

Kaupungin kunnossapitovastuualueita hoitavalta urakoitsijalta saadun selvityksen mukaan III kunnossapitoluokkaan kuuluva jalkakäytävä hiekoitettiin vahinkoa edeltävänä päivänä klo 3.00 - 7.00 välisenä aikana ja vahingon tapahtumapäivänä klo 7.00 - 10.00 välillä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa sekä yleiset alueet niiden käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Kunnossapitolain 3 §:n mukaan kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon mm. kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Hallituksen kunnossapitolakia koskevassa esityksessä todetaan, että kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossa- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen. Kunnossapitolain 14 §:n mukaan kunnan antamat tarkemmat määräykset voivat koskea mm. katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Huomioonottaen kunnossapitovastuualueita hoitavalta urakoitsijalta jalkakäytävän hiekoitustoimenpiteistä saatu selvitys on katsottava, että vahinkopaikan kunnossapito on asianmukaisesti hoidettu vahingon tapahtuma-aikana.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan vahinkopaikalla. Liukkaudentorjunta on vahinkopäivänä tehty Helsingin kaupungin normien mukaan. Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta esitöiden (HE 281/2004) mukaan kadun kunnossapitoon liittyvään vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseen



sovelletaan vahingonkorvauslakia (412/1974), ja vahingonkorvausvastuu perustuu tuottamukselle. Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

Edellä mainittujen perusteluiden perusteella Helsingin kaupunki ei ole korvausvastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Tiivistelmä

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 26.9.2011 saapuneen oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön takaisinsaantivaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 13.9.2011 § 10090. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty sitä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 15.9.2011. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 26.9.2011.

Esittelijä

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön asiassa 13.9.2011 § 10090 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Vakuutusyhtiön ilmoituksen mukaan yhtiössä vakuutettu on liukastunut työmatkallaan 29.3.2011 klo 13.00 Aamuruskontien 10-12 kohdalla olevalla jalkakäytävällä. Kaatuessaan hän satutti päänsä. Vahingoittuneen mukaan kyseinen jalkakäytävä oli tapahtumahetkellä epätasainen, jäinen ja hiekoittamaton.

Yhtiö vaati tapaturmavakuutuslain 61.2 §:n perusteella korvauksena vahingon johdosta maksettua korvausmäärää 744,27 euroa.

Toimistopäällikön korvauspäätös perusteluineen

"Toimistopäällikkö päätti hylätä takaisinsaantivaatimuksen.



Hakemuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin tapaturmavakuutuslain 61 §:n nojalla maksamassaan liukastumisvahingossa. Ilmoituksen mukaan vahingoittunut liukastui jäisellä ja hiekoittamattomalla jalkakäytävällä.

Kaupungin kunnossapitovastuualueita hoitavalta urakoitsijalta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu vahinkoa edeltävänä päivänä klo 3.00 - 7.00 välisenä aikana sekä tapahtumapäivänä klo 7.00- 10.00 välillä.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan."

Oikaisuvaatimus

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia vaatii oikaisua takaisinsaantivaatimuksensa hylkäämiseen. Hakija toteaa, että kunnossapitovelvollisella on ns. korostettu huolellisuusvelvoite kunnossapidon suhteen, toisin sanoen käänteinen todistustaakka.

Helsingin kaupungin tulee osoittaa toimineensa liukkauden torjunnassa riittävän huolellisesti. Oikeuskäytäntö ei aseta liukastuneelle velvollisuutta todistaa liukkaita tai ilmoittaa liukastumisesta liukastumispaikan kunnossapitovelvolliselle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 10090, 13.9.2011
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 674

**Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston
toimistopäällikön päätöksestä 15.8.2011 § 10040
vahingonkorvausasiassa**

HEL 2011-000613 T 03 01 00

HKR 2011-1213-012

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 15.8.2011 § 10040 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, minkä perusteella voitaisiin todeta, että vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakija liukastui 23.3.2011 klo 21.15 jalkakäytävällä Ripusuontie 14:n kohdalla. Hakijan mukaan jalkakäytävä oli hiljalleen satavan lumen peitossa, mutta aivan jäinen eikä hiekoitettu.

Ripusuontie kuuluu katujen ylläpitoluokituksen mukaan kolmanteen hoitoluokkaan. Tämän mukaisesti liukkaudentorjunta suoritetaan kello 7-15 välisenä aikana, ja työn enimmäiskesto on kuusi (6) tuntia. Ilmatieteen laitokselta saadun tiedon mukaan vahingon tapahtumapäivänä sekä edellisenä päivänä lämpötila oli plussan puolella (23.3.2011 kello 17 +2,9 astetta ja kello 21 +0,9 astetta). Sadetta tuli yhteensä 1,4 mm vedeksi muunnettuna.

Kunnossapitovastuualuetta hoitavalta Helsingin kaupungin rakentamispalvelulta (Stara) saadun selvityksen mukaan koko kunnossapitopiirin hiekoituskalusto oli liikkeellä tarkistaen jalkakäytävien hiekoitustarvetta, ja tarvittavat kohteet hiekoitettiin kello 7-15 välisenä aikana.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (jäljempänä kunnossapitolaki) mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä kunnossa. Kunnossapitolain 3 §:n mukaan kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon muun muassa kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Kunnossapitolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossapito- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen. Lainsäätäjä on tunnistanut sen,



13.12.2011

että katuverkon kunnossapitotoimenpiteet eivät ole mahdollisia samanaikaisesti vaan vaativat oman suoritusaikansa. Kunnossapitolain 14 §:n mukaan kunnan antamat tarkemmat määräykset voivat koskea muun muassa kunnossa- ja puhtaanapitotyön suoritusaikaa sekä katujen jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolainmukaisia velvollisuuksiaan vahinkopaikalla. Liukkaudentorjunta on vahinkopäivänä tehty Helsingin kaupungin normien mukaan.

Kunnossapitolain esitöiden (HE 281/2004) mukaan kadun kunnossapitoon liittyvään vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseen sovelletaan vahingonkorvauslakia (412/1974), ja vahingonkorvausvastuu perustuu tuottamukselle. Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

Edellä mainittujen perusteluiden perusteella Helsingin kaupunki ei ole korvausvastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön päätös 15.8.2011 § 10040
- 2 Oikaisuvaatimus 26.8.2011

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 15.8.2011 § 10040 tekemästä päätöksestä.



13.12.2011

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, minkä perusteella voitaisiin todeta, että vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakija liukastui 23.3.2011 klo 21.15 jalkakäytävällä Ripusuontie 14:n kohdalla. Hakijan mukaan jalkakäytävä oli hiljalleen satavan lumen peitossa, mutta aivan jäinen eikä hiekoitettu.

Ripusuontie kuuluu katujen ylläpitoluokituksen mukaan kolmanteen hoitoluokkaan. Tämän mukaisesti liukkaudentorjunta suoritetaan kello 7-15 välisenä aikana, ja työn enimmäiskesto on kuusi (6) tuntia. Ilmatieteen laitokselta saadun tiedon mukaan vahingon tapahtumapäivänä sekä edellisenä päivänä lämpötila oli plussan puolella (23.3.2011 kello 17 +2,9 astetta ja kello 21 +0,9 astetta). Sadetta tuli yhteensä 1,4 mm vedeksi muunnettuna.

Kunnossapitovastuualueita hoitavalta Helsingin kaupungin rakentamispalvelulta (Stara) saadun selvityksen mukaan koko kunnossapitopiirin hiekoituskalusto oli liikkeellä tarkistaen jalkakäytävien hiekoitustarvetta, ja tarvittavat kohteet hiekoitettiin kello 7-15 välisenä aikana.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (jäljempänä kunnossapitolaki) mukaan kaupungin on pidettävä kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä kunnossa. Kunnossapitolain 3 §:n mukaan kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon muun muassa kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Kunnossapitolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 281/2004) mukaan kunnalla on mahdollisuus asettaa vastuullaan olevat kunnossapito- ja puhtaanapitotehtävät tärkeysjärjestykseen ja kaduittain kiireellisyysjärjestykseen. Lainsäätäjä on tunnistanut sen, että katuverkon kunnossapitotoimenpiteet eivät ole mahdollisia samanaikaisesti vaan vaativat oman suoritusaikansa. Kunnossapitolain 14 §:n mukaan kunnan antamat tarkemmat määräykset voivat koskea muun muassa kunnossa- ja puhtaanapitotyön suoritusaikaa sekä katujen jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolainmukaisia velvollisuuksiaan vahinkopaikalla. Liukkaudentorjunta on vahinkopäivänä tehty Helsingin kaupungin normien mukaan.

Kunnossapitolain esitöiden (HE 281/2004) mukaan kadun kunnossapitoon liittyvään vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseen



sovelletaan vahingonkorvauslakia (412/1974), ja vahingonkorvausvastuu perustuu tuottamukselle. Koska vahinkopaikan kunnossapidossa ei ole tapahtunut laiminlyöntiä tai muuta virhettä, ei Helsingin kaupungille synny vahingonkorvausvastuuta asiassa.

Edellä mainittujen perusteluiden perusteella Helsingin kaupunki ei ole korvausvastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 26.8.2011 saapuneen oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 15.8.2011 § 10040. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2. Kuntalain 89 §:n 1 ja 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 17.8.2011. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 26.8.2011.

Esittelijä

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön asiassa 15.8.2011 § 10040 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hän liukastui 23.3.2011 kello 21.15 jäisellä ja hiekoittamattomalla jalkakäytävällä Ripusuontie 14:n kohdalla. Hakijan korvausvaatimus on yhteensä 3 784 euroa.

Toimistopäällikön päätös perusteluineen:

"Toimistopäällikkö päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakija liukastui jäisellä jalkakäytävällä.

Tarvetta auraukseen ei ollut, mutta koko piirin hiekoituskalusto oli liikkeellä hiekoittaen käytäviä.



13.12.2011

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan tapahtumapäivänä, sekä sitä edeltävänä päivänä lämpötila oli plussan puolella, ja sadetta tuli yhteensä 1,4 mm vedeksi muunnettuna.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii toimistopäällikön hylkäävän päätöksen oikaisua ja korvausvaatimuksen hyväksymistä. Ripusuontie 14 kohdalla jalkakäytävää ei ollut hiekoitettu tuolloin, sillä se oli todella liukkaan jään peitossa eikä siinä ollut hiekkaa karhentamassa sitä. Hakija ei huomannut liukkautta astuessaan käytävälle, koska illan aikana oli satanut puuterilunta ja jalkakäytävä oli ohuen kevyen lumen peitossa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön päätös 15.8.2011 § 10040
- 2 Oikaisuvaatimus 26.8.2011

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 675

Oikaisuvaatimus katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätöksestä 29.8.2011 § 10076, vahingonkorvausasia

HEL 2011-000976 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 29.8.2011 § 10076 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, minkä perusteella voitaisiin todeta, että vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Korvaushakemuksen mukaan lumiaura-auto on aiheuttanut kiinteistön portin ja aidan rikkoutumisen talven aikana. Hakija havaitsi rikkoutumisen myöhemmin, kun lumet sulivat.

Kadun talvikunnossapitoa suorittavalta urakoitsijalta, YIT Rakennus Oy:ltä on saatu asiassa selvitys.

Selvityksessä todetaan, että aidan ja portin rikkoutumisesta aurauksen yhteydessä ei ole havaintoa tai tietoa. Sen sijaan talvelta on havainto, että kohteen lumivalli on ollut normaali, irrallaan aidasta ja portista eikä aita tai porttia ole kolhittu koneilla. YIT kävi katselmoimassa aidan 19.8.2011. Selvityksen mukaan aita ja paikallaan oleva portti ovat niin lahoja, että todennäköisesti lahoaminen on ollut syynä rikkoutumiseen.

Alueen talvikunnossapitotyöt on tilattu yksityiseltä urakoitsijalta. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 § :n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Vastuu talvikunnossapitotöiden yhteydessä aiheutetuista mahdollisista vahingoista kuuluu täten töitä suorittavalle urakoitsijalle.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole korvausvelvollinen asiassa.

Käsittely

Hietala Antti: Lisäys päätösehdotuksen uudeksi toiseksi viimeiseksi kappaleeksi:

Alueen talvikunnossapitotyöt on tilattu yksityiseltä urakoitsijalta. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 § :n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Vastuu talvikunnossapitotöiden yhteydessä aiheutetuista mahdollisista vahingoista kuuluu täten töitä suorittavalle urakoitsijalle.



13.12.2011

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätös § 10076.pdf
- 2 Oikaisuvaatimus 8.9.2011

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön 29.8.2011 § 10076 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, minkä perusteella voitaisiin todeta, että vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Korvaushakemuksen mukaan lumiaura-auto on aiheuttanut kiinteistön portin ja aidan rikkoutumisen talven aikana. Hakija havaitsi rikkoutumisen myöhemmin, kun lumet sulivat.

Kadun talvikunnossapitoa suorittavalta urakoitsijalta, YIT Rakennus Oy:ltä on saatu asiassa selvitys.

Selvityksessä todetaan, että aidan ja portin rikkoutumisesta aurauksen yhteydessä ei ole havaintoa tai tietoa. Sen sijaan talvelta on havainto, että kohteen lumivalli on ollut normaali, irrallaan aidasta ja portista eikä aita tai porttia ole kolhittu koneilla. YIT kävi katselmoimassa aidan 19.8.2011. Selvityksen mukaan aita ja paikallaan oleva portti ovat niin lahoja, että todennäköisesti lahoaminen on ollut syynä rikkoutumiseen.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole korvausvelvollinen asiassa.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 12.9.2011 saapuneen oikaisuvaatimuksen katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston



13.12.2011

toimistopäällikön vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 29.8.2011 § 10076. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2. Kuntalain 89 §:n 1 ja 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 30.8.2011. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 12.9.2011.

Esittelijä

Katu- ja puisto-osaston palvelutoimiston toimistopäällikön asiassa 29.8.2011 § 10076 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan palattua matkalta 6.3.2011 olivat aita ja portti täysin lumen peitossa. Hakija huomasi portin rikkoutuneen, kun lumi sulii. Hakija vaatii korvausta uusista portin kannatusraudoista ja lukituslaitteesta.

Toimistopäällikön päätös perusteluineen:

"Toimistopäällikkö päätti hylätä korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan hakijan kiinteistön aita ja portti ovat rikkoutuneet talven 2010-2011 aikana. Hakija epäilee vaurioiden syntyneen kaupungin suorittamien talvikunnossapitotoimien yhteydessä.

Kaupungille aliurakointina talvikunnossapittoa suorittavan urakoitsijan antaman selvityksen mukaan aidan ja portin rikkoutumisesta aurauksen yhteydessä ei ole havaintoa. Talvelta on havainto siitä, että kohteen lumivalli on ollut normaali ja irrallaan aidasta sekä portista. Aitaa tai porttia ei myöskään ole kolhittu.

Hakijan ilmoittamat aita ja portti on käyty katselmoimassa urakoitsijan toimesta 19.8.2011. Katselmuksessa aita on todettu lahoksi, mutta ehjäksi. Toinen portti on paikallaan, mutta lahonnut. Toista porttia ei ole voitu tarkastaa.



13.12.2011

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvaushakemuksen hylkäämiseen. Hakijan mukaan portin tukiraudat ovat taipuneet ja vääntyneet. Tämä on voinut tapahtua, jos painava ajoneuvo runnoo porttia päin. Puuosat voivat lahota, mutta lumi ei voi pelkästään taivuttaa rautaa. Hakijan mukaan urakoitsijan väite siitä, että lumivalli oli irrallaan aidasta ja portista ei pidä paikkaansa. Aita ja portti olivat täysin lumen peitossa hakijan palattua matkalta 6.3.2011. Hakija havaitsi rikkoutuneen portin myöhemmin, kun lumi sulii.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 310 39015
kristiina.jokinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katu- ja puisto-osaston toimistopäällikön päätös § 10076.pdf
- 2 Oikaisuvaatimus 8.9.2011

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 676

**Liikuteltavien grillikioskien toimintapaikkojen kilpailuttaminen ajalle
1.4.2012 - 31.12.2013**

HEL 2011-009303 T 10 01 01 04

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti kilpailuttaa noin 10 grillioskipaikkaa 28.2.2012 mennessä vuokra-ajaksi 1.4.2012 - 31.12.2013.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Timo Korhonen, alueidenkäyttöpäällikkö, puhelin: 310 38580
timo.korhonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikuteltavien grillikioskien paikat (nykyiset)
- 2 Kilpailutettavat grillioskipaikat 1.4.2012-31.12.2013

Otteet

Ote

Rakennusvalvontavirasto
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen kilpailuttaa noin 10 grillioskipaikkaa 28.2.2012 mennessä vuokra-ajaksi 1.4.2012-31.12.2013.

Esittelijä

Grillikioskien ja grillioskipaikkojen vuokraamiseen liittyvät tehtävät siirtyivät vuoden 2011 alussa kiinteistöviraston tilakeskuksesta rakennusvirastoon. Paikkoja on tällä hetkellä 22 kappaletta.

Kaupunginhallitus päätti 14.10.2002 (1302 §) kaupungin periaatteet kiinteistöjen, mainospaikkojen ja vastaavien luovuttamisesta kaupungin ulkopuolisille. Päätöksen mukaan luovutuksessa sovelletaan tarjousmenettelyä (kilpailuttaminen), jos se on mahdollista.

Grillioskipaikat



13.12.2011

Paikat ovat niin sanottuja liikkuvia päivä- tai yö-paikkoja. Grillikioskit tulee poistaa paikalta pois, kun ne eivät ole toiminnassa. Näitä on tällä hetkellä Helsingissä 8 kappaletta (liite 1).

Yleisten töiden lautakunta ohjeisti 16.8.2011 kokouksessa, että kahvilakauden alkuun mennessä kilpailutetaan n. 10 sijoitus-/toimilupaa koeajaksi. Näin saadaan yrittäjille toimintapaikkoja ja kokemuksia uusista paikoista 2013 loppuun mennessä.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Timo Korhonen, alueidenkäyttöpäällikkö, puhelin: 310 38580
timo.korhonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikuteltavien grillikioskien paikat (nykyiset)
- 2 Kilpailutettavat grillikioskipaikat 1.4.2012-31.12.2013

Otteet

Ote
Rakennusvalvontavirasto
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet



13.12.2011

§ 677

Lausunto Outi Alanko-Kahiluodon valtuustoaloitteesta, joka koskee Siilitien varrelle sijoitettavia penkkejä

HEL 2011-005296 T 10 06 01

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusvirasto selvittää, mihin paikkoihin Siilitien varrelle on mahdollista asentaa penkkejä. Penkit asennetaan vuoden 2012 aikana. Penkkien tyypit, kappalemäärä ja paikat tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Käsittely

Torvinen Osmo: Poistetaan päätösehdotuksen ensimmäinen virke. Päätösehdotuksen seuraavat virkkeet muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Rakennusvirasto selvittää, mihin paikkoihin Siilitien varrelle on mahdollista asentaa penkkejä. Penkit asennetaan vuoden 2012 aikana. Penkkien tyypit, kappalemäärä ja paikat tarkentuvat suunnittelun edetessä."

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Arrakoski-Mäkinen Katriina, projektipäällikkö, puhelin: 310 39451
katriina.arrakoski-makinen(a)hel.fi
Virtanen Esko, ylläpitoinsinööri, puhelin: 310 38579
esko.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Outi Alanko-Kahiluodon valtuustoaloite penkkien saamiseksi Siilitielle
28.9.2011

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:



13.12.2011

Rakennusviraston mielestä yhden istuttavat tuolit ovat toimivampia kadunvarren levähdyspaikkoihin kuin penkit. Rakennusvirasto selvittää, mihin paikkoihin Siilitien varrelle on mahdollista asentaa yhden istuttavia levähdystuolia. Tuolit asennetaan vuoden 2012 aikana. Tuolien kappalemäärä ja paikat tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Esittelijä

Kaupunginvaltuutettu Outi Alanko-Kahiluoto on 28.9.2011 tehnyt aloitteen Siilitien varrelle sijoitettavista penkeistä.

Hallintokeskus on pyytänyt yleisen töiden lautakuntaa antamaan asiasta lausunnon 31.5.2011 mennessä.

Yhden istuttavat tuolit soveltuvat rakennusviraston kokemusten mukaan erityisen hyvin kulkureittien varsille levähdyspaikoiksi huonosti liikkuville ja iäkkäille asukkaille. Katujen varsille sijoitettavat penkit ovat usein ongelmallisia mm. talvikunnossapidon kannalta. Penkit on asennettava jalkakäytävän ulkopuolelle mutta kuitenkin katualueelle siten, etteivät ne ole lumitöiden esteenä. Kadun piennar on usein niin kapea, etteivät ne mahdu sille. Penkit myös jäävät aurauslumien peittoon runsaslumisina talvina, jolloin ne eivät palvele huonosti liikkuvia jalankulkijoita.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Arrakoski-Mäkinen Katriina, projektipäällikkö, puhelin: 310 39451
katriina.arrakoski-makinen(a)hel.fi
Virtanen Esko, ylläpitoinsinööri, puhelin: 310 38579
esko.virtanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Outi Alanko-Kahiluodon valtuustoaloite penkkien saamiseksi Siilitielle
28.9.2011

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet



13.12.2011

§ 678

Tammisalonsuunnitelman hyväksyminen

Pöydälle 13.12.2011

HEL 2011-000238 T 10 05 01

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi

Otteet

Ote

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hyväksyä ohjeellisena
noudatettavaksi Tammisalonsuunnitelman vuosille 2012-2026.

Esittelijä

Suunnittelualueen sijainti, rajausta ja pinta-ala

Tammisalonsuunnitelman sijainti Helsingin kaakkoisosassa, Laajasalon ja Rauhavuoren kaupunginosien välissä. Lännessä alue rajautuu Herttoniemen kaupunginosaan. Tammisalo on merenlahtien ympäröimä saari, joka sisältyy Itä-Helsingin kulttuuripuistoksi nimettyyn viheraluekokonaisuuteen.

Kaupunginosan pinta-ala on 73 hehtaaria, josta yleisten alueiden osuus on noin 20 hehtaaria. Puistojen ja viheralueiden pinta-ala on noin 12 hehtaaria. Katualueiden pinta-ala on noin 8 hehtaaria, josta katuvihreän osuus on noin 1 hehtaaria. Viereiset Herttoniemen kartanopuisto ja Porolahden puisto täydentävät alueen viheralueverkostoa. Tammisalossa on noin 2 200 asukasta.

Suunnittelumenetelmät ja tiedottaminen



13.12.2011

Aluesuunnitelman on laatinut maisema-arkkitehtitoimisto Studio Terra Oy alikonsulttinaan katualueiden osalta Formacad Oy. Luonnonhoidon osio on tehty rakennusviraston omana työnä.

Suunnitelmaa varten tehtiin syksyllä 2009 käyttäjäkysely. Tarvekartoitus tehtiin kesällä 2010. Suunnitelmaluonnos esiteltiin asukkaille marraskuussa 2010 ja samaan aikaan se oli nähtävillä rakennusviraston asiakaspalvelussa ja rakennusviraston verkkosivuilla.

Vuorovaikutustilaisuuksista ja palautteenantomahdollisuuksista tiedotettiin paikallislehdessä ja rakennusviraston verkkosivuilla. Tilaisuuksista lähetettiin kutsut asukasjärjestöille ja hallintokuntien edustajille. Työn aikana kuultiin myös erikseen hallintokuntien ja järjestöjen edustajia. Luonnos esiteltiin katu- ja puisto-osaston johtoryhmälle lokakuussa 2011.

Aluesuunnitelman tavoitteet ja sisältö

Aluesuunnitelmassa on selvitetty maiseman historialliset vaiheet, katu- ja viheralueiden nykytila, niiden toimivuus, esteettisyys ja kunto sekä määritelty kunnostusta vaativat kohteet ja kiireellisyys. Luonnonhoidon osalta aluesuunnitelmassa on määritelty metsä- ja niittyalueiden maisemalliset ja hoidolliset tavoitteet.

Suunnitelman tavoitteita ovat alueen vahvuuksien ja omaleimaisuuden korostaminen ja havaittujen heikkouksien korjaaminen asukkaita kuunnellen. Tammisaloon vahvuuksia ovat merellisyys, puutarhakaupunkimaisuus, luontotyyppien monipuolisuus sekä kulttuurihistorialliset kerrostumat. Tulevaisuuden uhkia alueella ovat matalien merenlahtien umpeenkasvu ja toisaalta meren tulviminen.

Asukkaiden toiveet liittyivät tien pinnan korjaustarpeisiin ja liikenteen nopeuksien hidastamiseen. Puistojen osalta toivottiin pusikkoisuuden ja ryteiköiden poistamista, mutta toisaalta myös luonnonläheisten alueiden liiallisesta hoidosta oltiin huolissaan. Useat vastaajat toivoivat Porolahden ja muiden vesialueiden ruoppaamista ja kunnostamista.

Suunnitelma antaa suuntaviivat Tammisaloon yleisten alueiden kehittämiselle 15-vuotiskaudella 2012–2026.

Tammisaloon aluesuunnitelman luonnonhoito-osio käsiteltiin luonnonhoidon työryhmässä 22.11.2010. Kirjallista vuorovaikutusselvitystä ei tehty, koska luonnonhoidon työryhmältä ei tullut kirjallisia kommentteja. Suullisia kommentteja tuli vain yksi, joka otettiin huomioon.

Toimenpiteet katu- ja viheralueilla



13.12.2011

Tammisalons viheralueet ovat pieniä ja sijaitsevat hajallaan. Väljästi rakennettujen tonttien kasvillisuus täydentää alueen vehreyttä. Rakennettuja viheralueita on vähän. Tammisalons kadut ovat suhteellisen hyväkuntoisia. Jyrkät rinteet vaikeuttavat esteettömyyden toteuttamista. Tärkeimmiksi tehtäviksi suunnittelualueella nousevat luonnonhoidon, näkymien ja toiminnan yhteensovittaminen.

Kiireisimmät peruskorjaushankkeet ovat Tiiliruukin puisto ja Aiorannan ja Puikkarin välinen puistokaistale. Lisäksi esitetään polkukunnostusta, joka kohdistuu useamman viheralueen reitistöön. Väylärinteen puiston leikkipaikan kunnostusta esitetään yhteishankkeena viereisen Tammisalons aukions kanssa.

Katujen osalta peruskorjausta esitetään Tammisalontie-Ruonasalmentien muodostamalla pääväylällä, yhteishankkeena viereisen Tammisalons aukions ja Väylärinteen puiston kanssa. Mäntypaadentielle esitetään esteettömyyttä parantavia toimenpiteitä.

Luonnonhoito

Suurin osa Tammisalons viheralueista kuuluu luonnonhoidon piiriin. Tammisalons luonnonhoito on pienipiirteistä, koska metsäalueet ovat pieniä. Niissä on paljon luontoarvoja. Suunnitelmakuvioita on 29 kappaletta. Kuvioden keskikoko on vain noin 0,27 hehtaaria. Suurin osa ehdotetuista hoitotoimenpiteistä on yksittäisten puiden poistoa.

Metsien hoito- ja uudistustyöt käynnistyvät heti suunnittelukauden alussa. Luontoalueiden hoito toteutetaan aluesuunnitelman tavoitteita noudattavan luonnonhoitosuunnitelman mukaan. Kuviokohtainen luonnonhoitosuunnitelma laaditaan rakennusviraston katu- ja puisto-osaston suunnittelutoimistossa aluesuunnitelman tultua hyväksytyksi yleisten töiden lautakunnassa.

Rahoitustarve ja suunnitelman toteutus

Aluesuunnitelmassa tehtyjen selvitysten perusteella Tammisalons yleisten alueiden kokonaisrahoitustarve on noin 2,19 miljoonaa euroa. Katujen osuus kokonaiskustannuksista vuosille 2012-2026 on 1 160 000 euroa, viheralueiden 1 010 000 euroa ja luonnonhoidon 19 000 euroa.

Työn aikana tehty hoitoluokkien tarkistukset ovat vähäisiä, suurelta osalta olevien käytäntöjen kirjaamisista. Hoidon kustannukset eivät muutu merkittävästi.

Suunnitelmaa toteutetaan käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa. Aluesuunnitelman toteutumista seurataan ja suunnitelma päivitetään tarvittaessa.



13.12.2011

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Antti Siuruainen, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tammisalon aluesuunnitelma 2012-2027 raportti
- 2 Tammisalon lumilogistiikka

Otteet

Ote
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 22.11.2011 § 632

Pöydälle 22.11.2011

HEL 2011-000238 T 10 05 01

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Birgitta Rossing, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38640
birgitta.rossing(a)hel.fi
Siuruainen Antti, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 75252
antti.siuruainen(a)hel.fi



§ 679

**Yleisten töiden lautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle
maankäytön ja asumisen toteutusohjelman 2012 luonnoksesta**

Pöydälle 13.12.2011

HEL 2011-006347 T 10 00 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Jaakko Haapanen, arkkitehti, puhelin: 310 38607
jaakko.haapanen(a)hel.fi
Jussi Luomanen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Pirjo Tujula, projektinjohtaja, puhelin: 310 38410
pirjo.tujula(a)hel.fi
Jukka Kauto, kaupunginarkkitehti, puhelin: 310 38802
jukka.kauto(a)hel.fi

Otteet

Ote

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle maankäytön ja asumisen toteutusohjelman 2012 luonnoksesta seuraavan lausunnon.

MA-ohjelmassa on esitetty laajasti kaupungin maankäyttöön liittyviä tavoitteita asumisen näkökulmasta. Visio pitää sisällään tärkeitä tavoitteita liittyen uusien asuntojen rakentamiseen, nykyisten asuntojen parantamiseen sekä asuinympäristön ja arjen laatuun. Rakennusviraston tehtävät liittyvät moniin ohjelman aiheista.

Maankäyttö

MA-2012 ohjelman luonnoksen ja seuraavan valtuustokauden 2013–2016 aikana laadittavan yleiskaavan yhtenevänä tavoitteena on asuinalueiden tiivistäminen. Tiivistämisellä on vaikutuksia yleisiin alueisiin ja niiden palveluihin, kuten esimerkiksi asukkaiden ajoneuvojen pysäköintiin, katuverkoston toimivuuteen ja viheralueiden palveluiden määrään, laatuun ja saavutettavuuteen.



13.12.2011

Eräänä yleiskaavan tavoitteena mainitaan monikeskuksinen kaupunki. Jotta tämä päämäärä toteutuisi ollen kestävä sekä taloudellisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti, vaatii se investointeja raideliikenteen lisäksi myös toimivaan muuhun joukkoliikenteeseen ja -katuihin, pyöräilyyn ja jalankulkuun.

Taloudellisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti kestävä kaupungin luomisessa korostuvat yhteistyöverkostot ja uusien ratkaisuiden mahdollistaminen. Yleisten töiden lautakunnan mielestä rakennusviraston merkitys sekä suunnitteluun osallistuvana asiantuntijana että toteuttajana on avainasemassa pyrittäessä näihin tavoitteisiin.

MA-2012 ohjelman luonnoksessa mainitaan, että Helsingissä on havaittavissa kaupunginosien eriarvoistumista, jota pyritään korjaamaan täydennysrakentamisella. Eriarvoistumisen pysäyttämiseksi on tärkeää luoda toimivia käytäntöjä asuin ympäristön, joka muodostuu sekä julkisesta että yksityisestä ympäristöstä, toteuttamiseksi ja kunnossapidämiseksi. Pelkällä asuntorakentamisella ei aikaansaada viihtyisää kaupunkia. Hyvä kaupunkiympäristö katuineen ja viheralueineen ei saa vaarantua täydennysrakentamisen vuoksi myöskään viereisissä kaupunginosissa, jonne rakentaminen ei yllä.

Tiivistäminen lisää katu- ja viheralueiden käyttöä ja niiden rakentamisen ja hoidon laatuvaatimuksia. Käyttöpaineen ohjaus ja jakaminen tasaisesti täydennysrakennettaessa edellyttää laajempaa katu- ja viheralueverkoston tarkastelua kuin varsinaisen kohdealueen. Rakentamisen aiheuttamiin muutoksiin on varauduttava myös kohdealueen vaikutuspiirissä olevilla alueilla.

Myös viheralueiden ja muun julkisen kaupunkiympäristön jatkuva kehittäminen, kunnostus ja hoito vähentää eriarvoistumista. Nämä alueet ovat kaikille avoimia ja omalta osaltaan mahdollistavat monipuolisen asukasrakenteen tasapuolisesti eri kaupunginosissa. Tämä edistää myös toiminannallisesti eheän kaupungin kehittämistä.

Ekologinen ja energiatehokas rakentaminen kytkeytyy tiiviisti yleisiin alueisiin. Esimerkiksi hulevesien hyödyntäminen viheralueiden ylläpidossa ja kaupunkiympäristön kasvillisuuden oikeanlainen sijoittaminen suotuisan mikroilmaston luomiseksi edistävät näitä tavoitteita.

Kävely- ja pyörätieverkoston jatkuva kehittäminen yhdessä toimivan joukkoliikenteen kanssa korostuvat myös rakennusviraston tavoitteissa ja ohjelmissa. Yleisten töiden lautakunnan mielestä näiltäkin osin toimivan kaupungin hoitaminen ja vaaliminen taloustilanteen



ailahteluista huolimatta turvaa tasapuolisesti kaupungin kehittymisen ja omalta osaltaan estää eri kaupunginosien eriarvoistumista.

Uusien asuinalueiden, kuten Jätkäsaari, Kalasatama, kruunuvuorenranta ja Östersundom, suunnittelu ja rakentaminen luovat paineita hyvän kaupunkiympäristön suunnitteluun, toteuttamiseen ja hoitoon. Yleisten alueiden osalta tavoitteiden saavuttaminen edellyttää kaupungin sisäisten prosessien tarkistamista. Jotta suunnittelu ja toteuttaminen pysyvät alueiden rakentamisen aikataulussa, tulee maankäytön suunnittelun prosesseja pyrkiä keventämään ja nopeuttamaan.

Esteettömyys

Rakennuspaikka, sen ympäristö ja maaston muodot luovat lähtökohdat esteettömän asuinalueen suunnittelulle. Kaavoitusvaiheessa voidaan vaikuttaa tulevien rakennusten tarkoituksenmukaiseen sijoitteluun ja kaavamääräyksillä sekä rakentamistapaohjeella luoda edellytykset esteettömän alueen rakentumiselle. Rakennuslainsäädäntöön on kirjattu monia kohtia, jotka edellyttävät esteettömiä asuin- ja toimimisympäristöjä, mutta kohtien tulkinnanvaraisuus on hidastanut esteettömyyden toteutumista.

Yleisten töiden lautakunnan hyväksymien Helsingin kaupungin esteettömyyslinjauksien (15.11.2011) mukaisesti tulisi esteettömyys liittää yhdeksi seurattavaksi mittariksi Maankäytön ja asumisen ohjelmaan. Esteettömyyslinjauksissa on tarkemmin määritelty seurattavat osa-alueet.

Esteettömyyskriteerit (voimassa olevat esteettömyys- ja rakentamistapaohjeet) otetaan käyttöön yleis- ja asemakaavoituksessa sekä niihin liittyvissä ohjeissa: katutilojen mitoitus, rakennusten ja katujen väliset suhteet sekä esteettömyysvaatimusten aiheuttamat vaikutukset pihojen kokoon (mm. miten sisäänkäyntien esteettömyys toteutetaan, jos rakennus sijoitetaan kiinni katulinjaan). Kaavoitukselle laaditaan ohje esteettömyyden näkökohtien huomioimisesta.

Yleis- ja asemakaavoituksen yhteydessä tehtävää esteettömyysuunnittelua korostetaan ja kaavaselostukseen lisätään oma kohta esteettömyydelle.

Uusilla kaava-alueilla määritellään kaavasunnittelun yhteydessä ne alueet, reitit ja kohteet, joilla edellytetään esteettömyyden erikoistasoa, esimerkiksi vanhusten palvelutalon sijoittelussa tulee erityisesti huomioida esteettömyys. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa tulee huomioida esteettömään liikkumiseen tarvittavan tilan varaaminen. Erikois- ja perustason kriteerit on määritelty SuRaKu- projektissa ja ne



toimivat pohja-aineistona Helsingin kaupungin esteettömyyssuunnitelmassa

Liikkumisesteisten selviytyminen joukkoliikenteeseen tukeutuvassa kaupunkirakenteessa tulee ottaa huomioon. Liikkumisesteisille varatut pysäköintipaikat tulee turvata kaavoitusvaiheessa. Tavoitteeseen 15 tulee lisätä liikkumisesteisille tarkoitettujen pysäköintipaikkojen tarve.

Luonnoksessa todetaan, että esteettömyysmääräykset eivät saa asettaa rajoituksia monimuotoiselle asumiselle. Mahdolliset ristiriidat monimuotoisen asumisen ja esteettömän asumisen välillä eivät ilmene luonnoksesta. Esteettömästä rakentamisesta on olemassa määräykset, joita pitää noudattaa.

Esteettömyystavoite tulee sisällyttää rakennusten tontin vuokraus- ja luovutusehtoihin. Esteettömyyden toteuttamisedellytyksistä tulee huolehtia myös kaavoituksessa sekä alue-, liikenne- ja rakennussuunnittelussa.

Asuinympäristön esteettömyyden osalta yhteistyötä elinkeinoelämän kanssa lisätään (reitti kulkee esimerkiksi kauppakeskuksen tai muun palvelun kautta).

Energiansäästö

Kaupunginvaltuuston hyväksymä energiansäästötavoite on kunnianhimoinen ja tärkeä tavoite. Sen toteutumisen seuraaminen ja käytäntöjen kehittäminen, etenkin nykyisen rakennuskannan energiatalouden parantamiseksi vaatii yhteistyön tiivistämistä hallintokuntien välillä.

Tiivistelmä

MA-ohjelmassa on esitetty laajasti kaupungin maankäyttöön liittyviä tavoitteita asumisen näkökulmasta. Visio pitää sisällään tärkeitä tavoitteita liittyen uusien asuntojen rakentamiseen, nykyisten asuntojen parantamiseen, asukkaiden asuinympäristöön ja arjen laatuun.

Voimassaoleva Laadukkaan asumisen Helsinki, maankäytön ja asumisen toteutusohjelma vuosille 2008-2017 hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa alkuvuodesta 2008. Ohjelman seuranta on käsitelty vuosittain kaupunginvaltuustossa ja ohjelman tavoitteita on täsmennetty. MA 2012- ohjelmaluonnos pohjautuu voimassaolevaan ohjelmaan.

Esittelijä

Visio



13.12.2011

Helsinki on hyvinvoivan ja kasvavan metropolin ydin, joka tarjoaa asukkailleen laadukasta asumista viihtyisässä urbaanissa ympäristössä.

Kaupunginosista muodostuu kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti vetovoimainen Helsinki, jossa asuminen, arjen palvelut ja työpaikat ovat hyvin saavutettavissa.

Asuinalueiden suunnittelun, rakentamisen ja ylläpidon keskeisiä periaatteita ovat sosiaalinen, taloudellinen ja ekologinen kestävyys.

Maankäyttö

Maankäytön periaatteena on tiivis joukkoliikenneyhteyksiin tukeutuva yhdyskuntarakenne. Asuntorakentamisen edellytykset taataan aktiivisen maa- ja tonttipolitiikan avulla sekä huolehtimalla asuntotuotannon edellyttämän kaavavarannon riittävydestä.

Asuntotuotanto

Asuntotuotannolla vastataan kaupungin kasvun tarpeisiin ja tuotannon tavoitetaso pidetään korkeana. Uustuotannossa varmistetaan asuntojen monipuolinen hallinta- ja rahoitusmuotojakauma sekä tarvetta vastaava asuntojen kokojakauma.

Asuinalueet

Erilaiset kaupunginosat kehittyvät houkuttelevina asuinalueina, ja niistä muodostuu toiminnallisesti eheä Helsinki. Uusista alueista rakentuu persoonallisia ja asukasrakenteeltaan monipuolisia kaupunginosia. Olemassa olevien alueiden elinvoimaisuutta ja viihtyisyyttä tuetaan täydennysrakentamisella.

Asuntokanta

Huolehditaan asuntokannan kunnosta sekä edistetään energiatehokkuutta asuntorakentamisessa ja olemassa olevassa asuntokannassa. Asuntorakentamista kehitetään tukemalla erilaisten talotyyppien rakentamista, omatoimista rakennuttamista sekä erilaisten asumiskonseptien toteuttamista. Parannetaan asuntojen soveltuvuutta elinkaariasumiseen sekä edistetään hissien rakentamista.

Asukkaat

Turvataan eri väestöryhmien mahdollisuudet asua pääkaupungissa. Asumisen suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota asuntomarkkinoille tulevien nuorten, lapsiperheiden, ikääntyneiden ja



13.12.2011

erityisryhmiin kuuluvien asukkaiden asumismahdollisuuksiin sekä pienten asutokuntien määrän kasvuun.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Jaakko Haapanen, arkkitehti, puhelin: 310 38607
jaakko.haapanen(a)hel.fi
Jussi Luomanen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Pirjo Tujula, projektinjohtaja, puhelin: 310 38410
pirjo.tujula(a)hel.fi
Jukka Kauto, kaupunginarkkitehti, puhelin: 310 38802
jukka.kauto(a)hel.fi

Liitteet

1 Maankäytön ja asumisen toteutusohjelma 2012 luonnos.pdf

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Hallintokeskus

Otteen liitteet



13.12.2011

Yleisten töiden lautakunta

Jarmo Nieminen
puheenjohtaja
660 ,661 ,662 ,663 ,664 ,665
,666 ,667 ,668 ,669 ,670 ,671
,672 ,673 ,674 ,675 ,676 ,677
,678 ,679

Antti Rautiainen
pöytäkirjanpitäjä
660 ,661 ,662 ,663 ,664 ,665
,666 ,667 ,668 ,669 ,670 ,671
,672 ,673 ,674 ,675 ,676 ,677
,678 ,679

Pöytäkirja tarkastettu

Tuula Hänninen

Jussi Heinämies



13.12.2011

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 21.12.2011 ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Helsingin kaupungin kirjaamo



13.12.2011

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI 668 §, 669 §, 670 §

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin yleisten töiden lautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI



13.12.2011

Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä



13.12.2011

päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: PL 118
00131 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 010 36 43314
Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3, 5. kerros
Puhelinnumero: 010 36 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



13.12.2011

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 226 euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



13.12.2011

2

VALITUSOSOITUS 672 §, 673 §, 674 §, 675 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 120
00521 HELSINKI



13.12.2011

Faksinumero: 010 36 42079
Käyntiosoite: Ratapihantie 9
Puhelinnumero: 010 36 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



13.12.2011

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.