

Tämän ohjelman selitys.

Tämän ohjelman ensimmäinen kohta antaa työvälle keinon, millä voi hävittää vanhan kapitalistisen valtion. S.o. lakkauttaa sen voimavälineet, sen virkavallan, poliisin ja sotaväen ja panna työväen laitokset sijalle.

Toinen kohta antaa työvälle uuden yhteiskunnan, sosialisen tasavallan perustamis- ja rakentamisvallan.

Nämä keinot ja tämä valta on annettava ainoastaan työvälle, koska se on ainoa luokka, joka voi toteuttaa sosialismin.

Luonnollisesti voisi työväestö antaa samat oikeudet väestön muille aineksille, jotka ovat osoittaneet olevansa sille uskollisia.

Kolmas kohta on pykälä, mihin vallankumouksen on nojauduttava. Työläinen, työväestö kokonaisuunaan, jonka kapitalistinen luokka jättää alttiiksi nälälle, työttömyydelle, kurjuudelle ja köyhyydelle, saa tämän kohdan mukaan varmuuden, että vallankumous takaa hänelle hänen olemassa olonsa perusteen, esim. antamalla elinaineet, asunnon j.n.e. Tämä peruste on taattava myös pikkuporvareille ja pienviljelijöille, silvotuille, leskille ja orvoille, niille, joilta on ryöstetty pojat ja elättäjät, ja kaikille, joilta sota on vienyt tyydyttävän toimeentulon ja joilla ei ole siitä syystä sellaista.

Kuten jo sanoimme: kaikille sorretuille on luvattava pikainen hetken avustus, täydellinen vapautus tulevaisuudessa.

Ohjelman tämä kohta on tuolla tavalla vallankumouksen voiton ehto. Sillä työläiset, sodasta vahinkoa kärsineet pikkuporvarit ja pienviljelijät voivat yhdessä esiintyen suistaa kapitalismin, toteuttaa

socialismin. Heillä on enemmistö, jos he tajuavat etunsa ja yhtyvät.

Neljäs ja viides kohta, joiden mukaan koko tuotannon, kaupan, liikenteen ja jaon järjestely tulee työvälle, ovat ainoat keinot, joilla kuudennen kohdan yhteydessä, mikä määrää työvelvollisuuden kaikille, voidaan rakentaa sosialistinen yhteiskunta vanhan raunioista.

Samalla kun kapitalistinen valtio tahtoo panna käytäntöön valtiosocialismia, ovat nuo kohdat todellisen sosialismin takeina. Sentähden täytyy niiden seurata välittömästi kohtaa, missä taataan toimeentulo kaikille työläisille, ja olla kaikkien muiden edellä.

Neljä lähinnä seuraavaa kohtaa: valtion velkojen mitättömiksi julistaminen, sotavoiton takavarikoiminen, ainoastaan pääoman ja tulon verottaminen, edellinen aina omaisuuden pakkoluovutukseen asti, kaikkien pankkien pakkoluovuttaminen, antavat välineitä, joiden avulla voidaan ensiksi panna kolmatta kohtaa täytäntöön, toiseksi perustaa ja rakentaa uutta yhteiskuntaa.

On itsestään ymmärrettävä, että pääomaa ja tuloa verotettaessa on asetettava raja, minimi, jota pienemmiltä eriltä ei oteta veroa.

Yhdestoista kohta, suurliikkeiden pakkoluovutus, käsittää teollisuuden, vuorikaivosten, kaupan, liikenteen suurliikkeet ja muodostaa pankkien pakkoluovutuksen yhteydessä sosialistisen tuotannon perustan. Se ei ole ristiriidassa neljännen eikä viidennen kohdan kanssa. Sillä näissä on puheena koko tuotannon ja jaon hallinto, valvonta, s.o. kaikkien liikkeiden, myös pienten, tuotannon valvonta. Mutta pienten liikkeiden pakkoluovutus ei

voi tapahtua niiden suuren lukumäärän takia vielä heti.

Mitä maatalouteen tulee, niin on koko maan pakkoluovutus, maan julistaminen yhteisomaisuudeksi tehtävä periaatteellisenä. Mutta tosiasiallisesti pantava käytäntöön vasta vähitellen. Ainoastaan maataloudellinen suurliike olisi pakkoluovutettava jo. Sen voisi ottaa itse yhteiskunta tai yhteiskunnan hyväksi työtä tekevien maatyöläisten ja pienviljelijäin osuuskunta.

Mutta keskikokoisia ja pikkuviljelyksiä ei voitaisi ylipäänsä pakkoluovuttaa vielä varmaankaan missään maassa, samaten kuin kaupan ja elinkeinonkaan alalla ei voida pakkoluovuttaa heti vastaavia liikkeitä. Keskikokoisten ja pienten viljelysten määrä on niin suuri, ja samalla on vielä kova puute suureen maatalouteen tarvittavista koneista. Pienessä ja keskikokoisessa maataloudessa täytyisi toistaiseksi edistää osuustoimintaa, voimaperäistä viljelystä, koneiden käytäntöön ottamista ja vasta sitten, kun edellytykset ovat olemassa, siirtyä pakkoluovutukseen.

Suur- ja pikkuliikkeen välinen raja tulisi olemaan eri maissa, maakunnissa ja eri aloilla erilainen. Yhdessä maassa, yhdessä maakunnassa tai yhdellä alalla voitaisiin panna pakkoluovutus toimeen ihan toisen mittakaavan mukaan kuin toisessa.

Rikasta tilanomistajaa ja rikasta pienviljelijää voitaisiin toki rasittaa riittävästi veroilla, keskikokoisen maan viljelijää sitä paitsi hypoteekkipankkien yhteiskunnallistuttamisella. Maan vuokraa ei maksettaisi enää tilanomistajalle, vaan yhteiskunnalle.

Ja kun koko kauppa olisi yhteiskunnallistettu,

keskitetty, olisi yhteiskunnalla maan tuotteet joka tapauksessa hallussaan.

Työväen pitää sanoa pienviljelijöille ja maanviljelystyöläisille: Me annamme teille nyt jo, mikäli mahdollista, suuret maatalousliikkeet ja suurtilat kommunistis-osuustoiminnallisiksi talouksiksi. Ja me tulemme muodostamaan niin pian kuin mahdollista, niin pian kuin tuotantovoimat, koneet j.n.e. sen sallivat, s.o. vähitellen kaiken maanomistuksen, koko maatalouden osuustoiminnallis-kommunistiseksi. Saatte siinä sitten oman paikkanne, joka on kaikkien muiden paikkojen veroinen. Olkaa kärsivällisiä ja auttakaa meitä poliittillisella ja taloudellisella työllä tämän tehtävän, tämän taloudellisen muutoksen toteuttamisessa.

Keskisuuruisen viljelyksen harjoittajalle tulee työväen sanoa: Me turvaamme teille koneiden, lannan, rehun tuonnin, niin pikaisen kuin on mahdollista. Me takaamme teille menekin. Me tulemme edistämään teidän osuuskuntianne ja yrityksiänne kaikin voimin ja tavoin. Me jätämme teille taloutenne ja omaisuutenne siksi, kunnes kykenemme vähitellen muuttamaan avullanne maaomaisuuden, kaikki liikkeet suuriksi ja kommunistisiksi. Sitten tulee teistä osuustoiminnallisesti työskenteleviä viljelijöitä suuriin, tieteen mukaisilla perusteilla kommunistisesti työskenteleviin talouksiin, jotka palvelevat yhteiskuntaa eivätkä enää yksityispääomaa.

Tämän muutoksen tulemme panemaan toimeen kanssanne neuvotellen ja vähittäin, aina sen mukaan,

maataloustyöläisille mitään lupauksia, joita ei voitaisi vielä toteuttaa ja jotka veisivät, elleivät ne täytyisi, nuo ainekset jälleen vastavallankumouksen syliin.

Tällä tavalla, näillä toimenpiteillä tämän ohjelman kolmanteen kohtaan kuuluvien toimenpiteiden yhteydessä saadaan peinviljelijäin suuret joukot vallankumouksen ystäviksi eikä keskikokoisten viljelysten pitäjiä suurista joukoista tule ainakaan sen suoranaisia vihollisia.

Tämä maatalousasian järjestely, jonka tuotantovoimien ja suhteiden kehitys määrää, on ainoa mahdollinen.

Kolmastoista kohta, oikeuden käyttö työväelle, antaa vallankumoukselliselle luokalle yksinään vallan suojella sosialistista tasavaltaa, uutta yhteiskuntaa, tuhoisilta yrityksiltä.

Viimeisen edellinen kohta, tullien ja tariffien lakkauttaminen, tarkoittaa täysin vapaan liikenteen aikaansaamista kansojen välille, suuren vihamielisyyden syyn poistamista niiden väliltä ja tuotannon ja jaon kansainvälistä säännöstelyä.

Viimeinen vaatimus, sotalaitosjärjestelmän lakkauttaminen, työväen asestaminen on ohjelman kruunu. Sen ensimmäinen osa lakkauttaa kapitalistisen militarismen, kapitalistisen sodan, imperialismiä, ja samalla vahvimman välineen, mikä pääomalla oli pitääkseen työväen luokkaa orjuudessa. Ohjelman toinen osa antaa työväen käsiin välineet, joilla se voi suojella vallankumousta sisällä ja myös kaikkia voimia vastaan, jotka tahtovat tuhota sen ulkoa. Niillä välineillä voi työväestö panna käytäntöön myös työväen diktatuurin.

Täten on tämä ohjelma selitetty riittävästi.

On ehdottoman välttämätöntä, että vallankumoukselliset sosialidemokraatit laittavat itselleen niin pian kuin mahdollista, kansainvälisen ohjelman. Ellei vallankumousta tehdä samaan aikaan ja yks

Myös sentähden on lainsäädäntöä koskevat yksityiskohdat jätettävä pois; nehan voivat olla erilaisia aina kunkin maan kehityksen mukaan.

Vihdoin on välttämätöntä, että ohjelma yhdistää ainoastaan todelliset vallankumoukselliset ja pitää sisällöltään kaikki epävarmat vallankumoukselliset erossa.

Edellä esitetty ohjelma vastaa kaikkia näitä vaatimuksia.

Lopuksi on meidän tehtävä huomautus, joka on mitä suurimmasta merkityksestä työvälle.

Työväen on muistettava, että sodan jälkeen ei saavuteta kaikkea lakolla, ei suurlakollakaan, syystä kun pääoman, raaka-aineiden ja koneiden puutteen takia on vain vähän työn kysyntää.

Mutta jos työväki on riisuttu aseista, on hallitseva luokka orjuuttava sitä niin kauheasti, hätä, nälkä ja työttömyys tulevat tuottamaan sille sellaisia kärsimyksiä, että sen on ryhdyttävä kapinoimaan. Silloin pannaan työväen keskuudessa toimeen hirveä verilöyly, sillä hallitsevat luokat pitävät varalla vastavallankumouksellisista luokista koottua sotaväkeä. Työväestö tulee silloin todennäköisesti lyödyksi.

Jos työväki sitä vastoin tekee ennen aseista riisumista vaatimuksensa, edellä olevassa tai sen kaltaisessa yhteisessä ohjelmassa olevat vaatimuksensa, niin silloin väistyy hallitseva luokka työväestön ja sen kanssa liittoutuneiden aineiden ylivoimaa ja myöntyy verta vuodattamatta vaatimuksiin.

Myös sentähden on vallankumouksellisen työväestön niin pian kuin mahdollista, s.o. heti laadittava ohjelma.

Tarkoitamme, että sellaisesta vallankumouksellisesta ohjelmasta täytyy tästä lähin tulla myös kaikkien puolueiden taisteluohjelma. Että sen on korvattava Erfurtin ohjelma.

Julkaisemme edellä olevan

IV. VENÄJÄN VALLANKUMOUS.

Venäjän vallankumous kohoaa kirkkaana ja loistavana esimerkkinä Europan ja Amerikan työläisten näkyville, jotka tulevat tekemään vallankumouksen.

Imperialismin kehitys on antanut esimerkin opettaakseen Länsi-Europan työläisille, kuinka heidän on toimittava, kuinka mahdollista päästä yksimieliseksi ja saada voitto.

Tahdomme selostella Venäjän vallankumousta sen tähden, että työväestö näkisi, missä kohdin se voi kulkea Venäjän vallankumouksen kanssa yhdessä, missä kohdin sen täytyy erota siitä*).

Venäjän teollisuustyöväestö on tämän jättiläisuuruisen valtakunnan väkilukuun verraten hyvin pieni.

Valtavan suuri määrä Venäjän väestöstä on maanviljelijöitä ja heidän joukossaan hyvin suuri määrä pienviljelijöitä. Köyhät viljelijät ovat viljelysväestön enimmäistönä.

*) Venäjän vallankumous on ensimmäinen vallankumous jonka tekivät pelkästään marxilaiset, marxilaisten teoriain mukaan. Anarkistiset, syndikalistiset, reformistiset, valemарxilaiset (esim. Kautskyn) ovat osoittautuneet käyttökeltottomiksi tässä vallankumouksessa.

Keisarivalta nojautui suurtilallisluokkaan, joka oli Venäjällä mahtava, ja suurteollisuuden pääomaan, joka oli valtakunnan jättiläiskokoon verraten, heikko. Kun se keisarivalta ei voinut kantaa valtavan suuren maailman sodan rasituksia, kun teollisuus ja liikenne tyrehtyivät ja puhkesi nälänhätä, kukistivat suurporvaristo, pikkuporvaristo, keskikokoisten tilojen pitäjät, köyhät pienviljelijät ja työväestö sen. Nämä luokat koettivat sitten muodostaa yhdessä Venäjän porvarillisen tasavallan ja jatkaa edelleen sotaa.

Pienvil

etevämpi, kohottavat hänet hänen tekonsa Marxin yläpuolelle.

Hänen vallankumouksen aikainen ja jälkeinen taktiikkansa kohoaa yläpuolelle kaiken, mitä työväestö on näihin asti suorittanut poliittisesti.

Me pidämme hänestä samaten kuin Marxista. Samaten kun Marx valavat hänen henkensä, hänen sielunsa heti rakkautta.

Hänen olentonsa yksinkertaisuus, suoruus, miehuus, totuus ovat syynä siihen.

Hän on Venäjän vallankumouksen johtaja. Hänestä pitää tulla maailman vallankumouksen johtaja.

Bolschevikit sanoivat Venäjän työväestölle, että Venäjän työläisten ei pitäisi tehdä porvarillista vallankumousta Venäjän suur- ja pikkuporvariston kanssa, tilanomistajien ja rikkaiden talollisten kanssa, vaan köyhien viljelijäin kanssa proletaarinen vallankumous.

He esittivät yhteiskunnallista vallankumousta varten ohjelman, jonka pääkohta oli: valta työläisille, maa köyhille viljelijöille, rauha.

Kun sitten kapitalistit, maanomistajat, rikkaat talolliset ja reformistit veivät sotaa jatkamalla Venäjää perikatoa kohti eivätkä täyttäneet mitään työläisten ja köyhien viljelijäin vaatimuksia, liittyivät köyhät viljelijät ja koko työväestö bolschevikeihin ja jättivät reformistit ja sosialipatriootit. Bolschevikit kukistivat sitten hallituksen ja valloittivat poliittisen vallan itselleen.

Ja tätä valtaa käyttivät he perustaakseen sosialismin.

Länsi-Europan ja Amerikan työläisten täytyy tehdä, kuten he tekevät.

Heidän täytyy suistaa joko heti koko

Maailman työväenluokka on saanut tuosta järjestöstä, noista työväen neuvostoista järjestönsä ja keskittymisensä, niiden muodon ja sisällön mallin. Vallankumousta ja sosialistista yhteiskuntaa varten.

Marx sanoi, ettei työväenluokka voi ottaa yksinkertaisesti haltuunsa kapitalistisen valtion hallituskoneistoa, vaan täytyy sen löytää omat muodot. Se on pantu käytäntöön.

Työväen vallankumouksen järjestö ja keskitys, muoto ja sisältö, sosialistisen yhteiskunnan perusta ovat olemassa.

Venäjän vallankumous, Venäjän vallankumoukselliset ovat tuolla järjestelyllä antaneet maailman työläisille esimerkin.

Tämä esimerkki mielessään voi maailman työväki tehdä nyt maailman vallankumouksen.

Maailman työväestön pitää järjestää kaikkialla vallankumouksen edellä, kestäessä ja jälkeen vallankumousvälineeksi ja yhteiskuntansa uudeksi muodoksi työväen neuvostoja, kuntien, maakuntien tai piirien, valtakuntien tai kansojen työväen neuvostoja, ja näillä yksinään pitää olla valta.

Kansojen työväen neuvostot kapitalististen hallitusten sijaan. Se on vallankumouksen ja uuden yhteiskunnan muoto, jota työläisten tulee käyttää kaikkialla.

Venäjän vallankumoukselliset antoivat vallan yksinään työläisille ja työläisten kanssa samaan arvoon asetetuille köyhille viljelijöille.

teen, järjestelmällisen, suunnitelmallisen, keskitetyn, tuotannon.

He rupesivat järjestämään koko yhteiskunnallista tuotantoa suureksi suunnitelmalliseksi kokonaisuudeksi. Ja samaten jakoa.

Kaikkialla Venäjällä muodostuu nyt kommunistisia liikkeitä.

Koko pankkilaitos on neuvostojen hallussa.

Joukko teollisuus- ja liikennelaitoksia on sosialistisen yhteiskunnan hallussa ja se käyttää niitä.

Sosialistisilla ja kommunistisilla köyhillä viljelijöillä, joille on osoitettu maata, on käytettävänä joukko viljelyksiä, ja he työskentelevät sosialistisen yhteiskunnan hyväksi.

Ja eivätkö Englannin ja Saksan työläiset voisi tehdä sitä, minkä Venäjän työläiset ovat voineet tehdä?

He voisivat tehdä sen vielä paljon paremmin!

He voivat pakkoluovuttaa pankit, tuotanto- ja liikenne välineet vielä paljon paremmin.

He voivat perustaa sosialismin, sosialistisen yhteiskunnan vielä paljon paremmin.

Ja heidän mukanansa ja heidän jälkeensä koko Europan ja Pohjois-Amerikan, koko maailman työväestö.

Sillä heidän maissaan ovat suurliikkeet paljon mahtavampia ja niitä on enemmän.

Englanti ei Saksa pannut alulle sosialismia, vaan Venäjä. Uskomattoman suotuisien mahdollisuuksien vallitessa, suhteiden solmiutuessa, joutui Venäjä maaksi, missä kommunismi syntyi ensiksi ja missä se nyt on olemassa.

Ja kommunistinen yhteiskunta tulisi jo kehittymään täydelliseksi Venäjällä, se kasvaisi vähitellen työläisten voimalla ja heidän käsissään täydelliseksi, ellei... sosialismin tuleminen olisi vain kansainvälinen.

Bolschevikit tiesivät sen, ja he ovat tehneet kaiken, mitä ovat voineet, saadakseen myös muun kansainvälisen työväestön, kaikkien kansojen työväestöt, liikkeelle vallankumoukseen. He tiesivät, että heidän oma vallankumouksensa joutuisi muuten mitä suurimpaan epäonnistumisen vaaraan.

Mutta Europan ja Pohjois-Amerikan vallankumous ei ole tullut vielä.

Historiallisista ja taloudellisista syistä, noiden maanosien taloudellisista ja poliittisista suhteista johtuu, ne ovat niin erilaiset kuin Venäjällä, että maailman vallankumousta on saatu odottaa toistaiseksi.

Mutta tämä ei ehkäissyt bolschevikeja jatkamasta ylevyydessä kaikki voittavaa työtään. Bolschevikit tajusivat, että Venäjän vallankumous piti pelastettaman ensin loistavaksi tähdeksi maailman työväestölle. He käsittivät, että siinä murskaavassa, mädättävässä ja tuhoavassa tilanteessa, mihin maailman sota oli syössyt maailman työväestön, vain yksi seikka oli tarpeen maailman työväestölle: erään esimerkin ant

Se on maailman työväen ensimmäinen kansainvälinen yhteys*).

Suurempaa, ylevämpää, korkeimmassa olemuksessaan, korkeimmassa sielussaan esiintyvälle ihmisyydelle arvokkaampaa näytelmää, — suurta valtavien laajuutensa takia ja koko maailmaan ulottuvan vaikutuksensa takia, ylevätä siveellisen merkityksensä takia, mikä sillä on työläisille ja koko ihmiskunnalle — ei ole ihmiskunnan historiassa.

Sosialismi esittäytyy, sen edellä käy airut, joka on sosialismin arvoinen**).

*) Minäkin olen osoittanut teoreettisesti tämän yhteyden välttämättömyyttä teoksessa „Imperialismi, maailman sota ja sosialidemokratia“.

**) Sivuutamme tässä kokonaan halveksittavan porvariston, joka on juuri tapattanut ja silvottanut 20 — 30 miljoonaa ihmistä voittonsa takia ja voivottelee nyt kauhuissaan, kuin Venäjän tasavalta tapattaa joitakin, sosialismia tuhota koettavia vastavallankumouksellisia pelastaakseen sosialismin. Sivuutamme tässä myös kokonaan ne virheet ja pahat työt, joita on tehty vallankumouksen aikana, vallankumouksen varjossa. Ensimmäistä kristillisyyttä ei tuomita Juudaksen mukaan. Kapitalismin loppuessa on tapahtuva paljon nurinkurista. Pahat työt, virheet ovat kuitenkin kapitalismin seurauksia, eivät sosialismin.

Tässä on kuitenkin sanottava, että itse vallankumous ei ole vienyt juuri ensinkään uhreja, että terrori on vasta Saksan ja ympärysvaltujen aiheuttama, noiden henkiin herättämän vastavallankumouksen aiheuttama.

Emme puh

Venäjän ja Länsi-Europan vallankumousten välinen ensimmäinen suuri ero on tämä: Venäjän vallankumoukselliset voivat tehdä vallankumouksen ainoastaan köyhien maanviljelijäin avulla. He olivat vallankumouksellisia. Ilman heidän apuaan eivät olisi voineet tehdä sitä. Eivät suurinta miehuuttakaan käyttämällä.

Venäjällä oli sitä paitsi ylen paljon suurta maanomistusta, keisarin suvulle, valtiolle, aatelistolle, luostareille kuuluvaa maata, jota voitiin jakaa. Venäjän köyhät viljelijät halusivat tuota maata, vallankumoukselliset työläiset tahtoivat antaa sen heille, köyhät viljelijät liittyivät siis vallankumouksellisiin työläisiin.

Siinä on Venäjän ja Länsi-Europan välinen suurin eroavaisuus. Sillä Länsi-Europassa ja juuri kahdessa suurimmassa, sosialismin voiton ratkaisevassa valtiossa, Englannissa ja Saksassa, ei ole tuota ylen suurta määrää köyhiä ja omistamattomia maanviljelijöitä, eikä ole Länsi-Europassa, lukuunottamatta muutamia maita ja seutuja, myöskään tuota suurta määrää suurmaanomistusta. Päinvastoin, Länsi-Europan monissa maissa, esim. Saksassa, Ranskassa, Skandinaviassa, Hollannissa, Belgiassa ovat keskikokoiset ja pienet viljelykset vallitsevina.

Länsi-Europassa täytyy siis työläisten tehdä vallankumouksensa viljelijäin avustamatta tai ainakin saaden heitä avukseen ainoastaan pienen määrän Venäjän oloihin verraten. Työväellä oli siellä mahtava vallankumouksellinen tuki, Länsi-Europassa on se yksinään.

dellisillä välineillä ja rakentajina vain pieni määrä palkkatyöläisiä sekä heidän apunaan suuri määrä vallankumouksellisia maanviljelijöitä; länsi-europalaisilla työläisillä on yksinään se tehtävä vallankumouksellisenä luokkana, rakentajina suuri, hyvin järjestynyt palkkatyöväestö ja taloudelliset välineet hyvin vahvat.

Venäjän työläiset olivat vähälukuisina, mutta auttajat mukanaan, heikoin välinein heikkoja vastustajia vastassa.

Länsi-Europan työläiset ovat suurilukuisina, mutta vallankumouksellisenä luokkana yksinään, vahvoin välinein vahvoja vastustajia vastassa.

Sodan kestäessä iski sota erilleen Länsi-Europan työläisten järjestöjä ja heikensi niitä etäännyttämällä jäseniä toisistaan. Pääoman järjestöt, varsinkin hallitukset, vahvistuivat valtavasti.

Näistä syistä tulee vallankumous Länsi-Europassa myöhemmin.

Näistä syistä on myös taistelu Länsi-Europassa paljon raskaampi kuin Venäjällä.

Noilla ehdoilla on vallankumous Länsi-Europassa myös ihan toisenlainen kuin Venäjällä.

Länsi-Europassa on palkkatyöväestö yksinään vallankumouksellisenä luokkana. Maanviljelijät eivät ole itsestään vallankumouksellisia kuten Venäjällä, eivät edes länsi-europalaiset suuret pienviljelijäjoukot*). Pikkuporvaristokaan ei ole itsestään vallankumouksellinen. Eipä ed

Venäjän vallankumous on antanut päätteliäisyydellään, varovaisuudellaan ja miehuudellaan, teoriallaan ja ohjelmallaan, järjestömuodoillaan (neuvostot) ja teoillaan — teoillaan paremmin kuin millään muulla —, syöksemällä nurin keisarivallan ja kapitalismin, pakkoluovuttamalla pääoman, alkamalla sosialismin järjestämisen, yksimielistytymällä kaikki työläiset ja köyhät viljelijät, pitämällä ainoana keinona ja päämääränä lujasti kiinni kansallisesta vallankumouksesta, oman kansan ja kaikkien kansojen työläisten yhteydestä, maailman työläisten kansainvälisestä vallankumouksesta, esimerkin Länsi-Europalle, Pohjois-Amerikalle ja koko maailmalle.

Ei ole mitään epäilystä: tässä valossa, Venäjän vallankumouksen tämän esimerkin avulla on maailman työväestö pääsevä kokonaisuudeksi, ja maailman sosialismi perustetaan pitkän, kuumen taistelun jälkeen koko maailmassa.

V.

YHTEENVETO.

1.

Maailman vallankumous on välttämätön.

Sillä kaikkien kansojen imperialismi, maailman imperialismi, on kauheata työväelle.

Mutta imperialismia ei voida tuhota, ellei kapitalismia tuhota.

Sentähden on pääoman tuhoava ja sosialismin toteuttava vallankumous, sosialinen vallankumous, nyt välttämätön.

2.

jos se järjestyy työväen neuvostoihin ja ottaa itselleen kaiken taloudellisen ja poliittillisen vallan, — silloin on kansainvälinen työväestö vievä maailman vallankumouksen voittoon.

Me näemme jo läheisessä tulevaisuudessa, lähellä edessämme: uuden internatsionalen, maailman kaikkien maiden työväen neuvostot.

Me näemme jo edessämme läheisessä etäisyydessä maailman työväen keskusneuvoston.

Me näemme jo edessämme kansainväliset työväen neuvostot, uuden, vapaan, — kommunistisen ihmiskunnan edeltäjät.

SISÄLTÖ:

	Sivu
I. Maailman vallankumouksen välttämättömyys	6
II. Ei muuta pääsytieta työväellä	29
III. Vallankumouksen toteuttamismahdollisuus	58
IV. Venäjän vallankumous	100
V. Yhteenveto	127

14.9/471) SKP
B
1
KAIKKIEN MAIDEN KÖYHÄLISTÖ, LIITTYKÄÄ YHTEEN!

Zimmervald Vasemmisto



Lehtisiä Kommunistisen Internatsionalen
esihistoriasta



Suomalaisten Kommunistien Sarjajulkaisu
N:o 61

KUSTANTAJA:

Suomalaisen Kommunistisen Puolueen Keskuskomitea
Pietari

KLH

14.9



Suomen kommunistinen puolue

MOBKCA 1919

Типография Ц. К. Ф. К. П., Брюсовский пер. 9.

Suomalaiselle lukijalle.

Kokouksessaan kesäkuulla 1917 liittyi Suomen sos.-dem. puolue Zimmerwald-Internatsionaaleen. Sen Internatsionaalen merkitystä selvittelevänä julaistiin sos.-dem. Nuorisoliiton toimesta Robert Grimmin kirjanen „Zimmerwald ja Kienthal“ sekä „Rauhan tunnussana Tukholmasta“. Mutta silti jäi Suomen työväelle selvittämättä Zimmerwald-liike todellisessa, marxilaisuuden valossa. Sen voivat tehdä vain ne, jotka sodan alussa yksin kohottivat internatsionalismin lipun — Venäjän bolshevikit. Siitä teoreettisesta ja agitatorisesta suurtyöstä, jonka tässä asiassa suorittivat Venäjän s.-d. Puolueen (bolshevikien) Keskuskomitean jäsenet, тов. Lenin ja Sinovjev, on todistukseksi m. m. heidän kootut artikkelinsa „Vasten virtaa“ (Против течения!) kirjassa, käsittää 550 suurikokoista sivua. Näistä on suomenkielelle toimitettu тов. Leninin kirjoitukset: „Tunnussanasta aseistariisuminen“ ja „Imperialismi ja sosialismin hajaannus“. Tässä julastut asiakirjat todistakoot Suomen työväelle puolestaan, 1) kuinka suuren rikoksen sitä vastaan teki vanha sos.-dem. puolueen johto, kun se ei pitkin sota-aikaa toimitanut sille oikeita tietoja II:n Internatsionaalen mädännäisyydestä ja uuden, taistelevan Internatsionaalen välttämättömyydestä, ja

dessä. Oppikoon Suomen työväki kunnioittamaan ja ymmärtämään Venäjän bolshevikkien mailmanvallankumouksen raivaajatyön koko merkityksen — voidakseen sitä teossa seurata! Suomalaisen Kommunistisen Puolueen julkaisemissa Kommunistisen Internatsionaalen päätöksissä sekä muissa puolueen julkaisuissa (Sinovjev, „Kommunistinen Internatsionaale“, Lenin ja Sinovjev, „Sosialismi ja sota“) valaistaan lähemmin ainoata todellista internationalismia, teon veljeyttä, taisteluyhteyttä mailman proletaarien kesken Marxin ja Engelsin osottamalla tiellä. Varma luotamusemme on, että Suomen työväki on viipymättä tekevä pesäeron niistä tannereista ja ryömistä, jotka Bernissä y. m. ovat veljestyneet Suomen vallankumouksen pyövelien, scheidemannien ja brantingien kanssa.

Pietarissa, syysk. 1919.

Y. S.

Ensi askel.

Hitaasti kulkee kansainvälisen sosialistisen liikkeen kehitys eteenpäin sodan aiheuttaman, uskottoman vaikean ahdinkotilan kaudella. Mutta yhtä kaikki se liikkuu juuri välien rikkoutumista kohden opportunismin (valtiollisen vakaumuksensa olosuhteiden mukaan sovittelevain suunnan) sekä sosialishovinismin (kansalliskiihkoisen, sosialistisesti väritetyn vale-isänmaallisuuden) kanssa. Kansainvälinen sosialisti-konferenssi Zimmerwaldissa 5—8 p:nä syyskuuta 1915 osoitti tämän selvästi.

Koko vuosi läpeensä on havaittu sotivien

