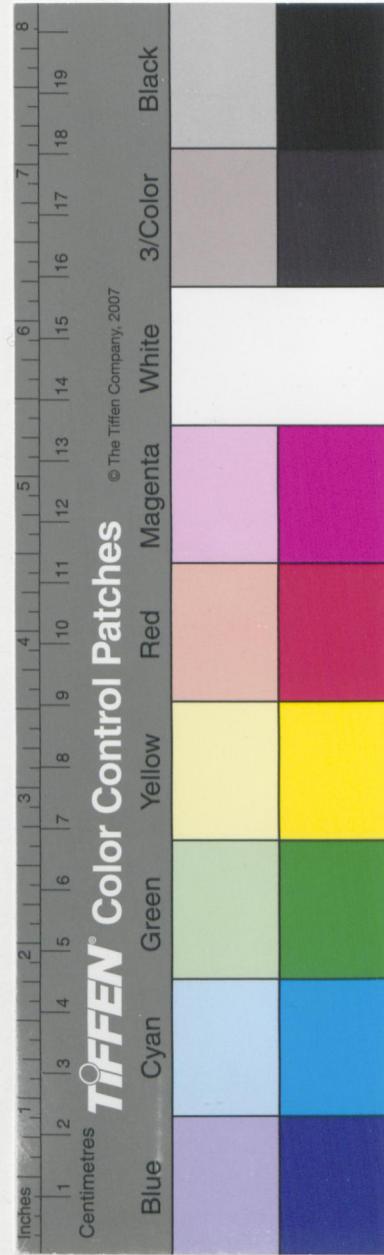


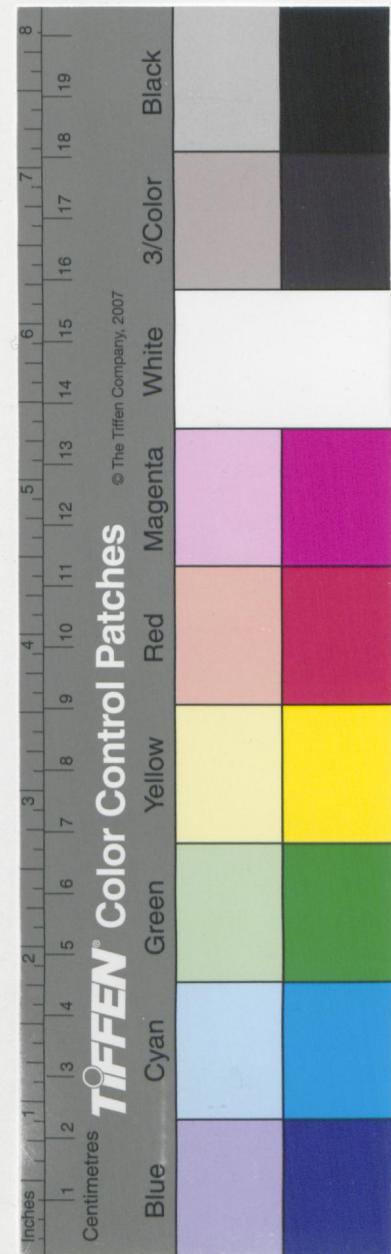
Den 22 Mars 1874 —

Du omtalas i ditt brev af d. 8. Febr., att du kopierat en tavla af Rubens som du kallar "Pieta," likaledes siger du, att du skall kopiera en af Van Dyk med samma namn. — Jag har flugit upp "Delins franska bibelion," men den finnes ej längst "Pieta," men närligare. Haud framställer denne nyckthåra tavla med detta namn? Det vore bra intressant, om du ville nage gänga gifva en beskrifning ejfar den sammna, ty det är fatalt att hitta en tavla präccas af en artist, men ej veta hvilken den föreställer. —
Föntedning häraf kommer jag ihåg ett reporment af Kristian om ofelbarheten och katholiken förskräckt. (Jag antager numligen att oförannämnde tavla är afastligöst innan). H. är ingen beundrare af Bismark och hans politik, ej heller tycker han om väpnepolitiken, ty han anser den leda till nähet och verka hämmande på civilisationen, ja, att den har en retrograd verkan. Han anser, att Bismarks anfall mot jüden och katholiken endast är politik, d. v. s. et antikt kragande af Frankrike. H. är en affjord vars och beundrare af Frankrike och s. o. m. ex international. Detta siger jag förståt betyder.



följande. — Om katholismen sätter han, att det är ett eget faktum att alla katolska missionärer utöckt ojämförligt mer än de protestantiska, att alla vilda folk, som blivit omvänta till katholismen i högsta grad gjort ett affatt, men att detta ofta inträffat med de, som omvänts till protestantismen. — Dette, menar han, hävvisar ju, att minnen man i natartillsynet lättare upptas i sin konstnärliga förfatning av att katholismen påledes hör företrädesvis protestantismen. — Hvad åter ofelbara helen beträffar, så menar han, att det är ganska naturligt att den (snäste) dafna bekännare hos de intelligenter och jämna inom denna bekännelse, ty den innehåller något konkret, något att tage uti. Den öppen syna synder förgjande muninthen har i katholismen, i prästers ofelbarhet ett garanti för sin fullighet, då hon i protestantismen är hemma ensam att finna individuella tro, där ensam mot eller inför Kristus. — Hvad undervoken i t. ex. Lourdes beträffar och sportos i allmänhet, så säger han, att det är ett psykologiskt faktum att du mått bildade T. o. m. i sin själana grupper till hvad som helst för att blixtva förlust. Han

anförde ju exempel en läkares inflytande på en som lides af ett inbillat ondt. Läkarens blotta personliga inflytande och tvärjäkerhet verkställer underverket. Detta framtal föndes i bokens närovaro och han opponerade sig deremot och menade, att sådant lides till geharlataneri och att sådant bör förkastas. Men da författaren inomhöll R. och detta bör ju läkaren ondt arbeta, det är ju hans skyldighet. Härmed afbröts avsonmentet. Jag skulle taga upp det, när vi hämtat träffas. I alla fall hafva dessa äfgerz givet mig mycket att tanka på, ja som alltid är fallet, när man utvarlejen för faktorerna från alla sidor. — Det folkbildningen visstligen kommer att spela hūs öppen mycken vartors är klart. — Men huru förtala det faktum, att bildade och smarta årtiga personer i alla läder likform gripts af en yxhorm, när förlifallet nägot apostoliskt förefaller, så var det med magisterium, som ambulansen, klappande os, borddansen m. m. Alltid har muninthen velat genorträffa enigheten genom skrämliga förlat, alltid har hon i sin själana gripit till



hövilit häntstrå som helst. — Ta je haens pan
lyrande skatt gä från dinna städ. Ta je om åko
et religionskrig skall uppblosa från dinna fast
foljige. — Det vore förärligt! Foljderna sro obe
räkneliga om något sådant inträffade. —
Från Marya vid jät y något nytt. Lagas faste ate
har skrifvit till dig ^{and} och få correspondens från
Sveriges, men derom har du sät vid detta lag
redan häntdomar.

Tarvat för dinna giv, många hilsningar
från oss alla genom

Nu morbror och van
Gustaf. —

