

Helsingin Sanomain Toimitukselle.

Kuoli
Suomalaisen Kansan eilispäivän numerossa on otsakkeella "Eduskunnan hajottamisjuonet ja senaatti" luettava ^{ma} m.m. seuraavaa: "On tunnettu, että senaatin varapuheenjohtaja samana päivänä kuin Svinhufvudin puhe oli pidetty, kävi kenraalikuvernööri Böckmannin luona --- eikä häneltä lie- ne koetettukaan salata, että kenraalikuvernööri saman ^a päi- vänä hankkiutui matkalla ^e Pietariin nimenomaan vaatiakseen eduskunnan hajottamista". Tämän tiedon ovat Helsingin Sanomat selittäneet vääräksi ja ovat siinä oikeassa. Tässä "tunnetussa" asiassa nimittäin ei ole mitään perää. En ensinkään sinä päivänä käynyt kenraalikuvernöörin luona. Lyhyt keskustelu heti juhlamenojen loputtua keisarillisessä linnassa tapahtui kyllä meidän valilla, jossa myös pu- hemien ^{he} ^{ty} ~~keskete~~ ylimalkaisesti kosketeltiin, mutta sii- nä ei ollut sanallakaan puhetta kenraalikuvernöörin mat- kasta Pietariin eikä ~~sen~~ valtiopäiväin mahdollisesta ha- jottamisesta. Tämän jälkeen en tavannut kenraalikuvernöö- riä ennenkuin hän oli palaannut Pietarista.

Koska jossain määrin tunnen asian menoa, niin minun
täytyy totuuden nimessä lausua, että Suomalaisen Kansan n.s.
"paljastukset" eduskunnan hajottamisasiassa hyvin vähän pe-
rustuvat tosiasioihin, vaan ~~suuresta määrin todennäköisillä~~
~~toimittajien~~ *johdettu poljettuihin*
arveluihin ja kulkupuheisiin. Suuresta sanomalehdestä ei
olisi voinut edellyttää ~~näin~~ th sellaista kevytmielisyyttä
niin vakavassa asiassa kuin kyseessä oleva on.

Helsingissä 11 p. maaliskuuta 1909.

