

Tampereellä 9 p. marraskuuta 1890.

H. W!

Minun oma kantani on pian sel-
litetty, mutta se merkitsee asiassa
vähän. Jo enätin Helsingissä sanoa,
että tuo polttopistien ohimeneminen
oli minusta aseman sotkemista ja
pilasta, sen tiedän varmaan, Päiväle-
den asemaa. En myöskään hyväksy
sitä, että N. Presserin vapaamieli-
syys otetaan omakseen kritiikkitt,
sillä se ei aina ole oikeata lau-
tua ja toiseksi sitä käytetään
usein tekoosyyneä, jotta päästäisiin
suomalaisen hallitusmuiston
kimppeen. Heidän tekojaan voi-
daan tietysti arvostella, vaan
heidän peikättään siirtämiseksi

si en toivoisi kenenkään suomi-
mielisen vetävän yhtä käyttä ruot-
simielisten kanssa, sillä seurauk-
na olisi, että paikat täytettäisiin
ruotsimielisillä. Sen nyt näki selwäs-
ti, että Wiksellin jutusta tehtiin ope-
koskista vastaan. Kun Pressin mi-
niin pitkästi, että imarteli Heidemä-
koskista haukkumassa, niin silloin oli-
si pitänyt puhe- ja kokousvapauden
puolustajain luomata, niistä Tuuli käy-
pi. Kun kuitenkin pidettiin suomalaisille
suurena vahinkona, jos Turmelta yhä edel-
leen jäisi yksin Helsinkiin, olin valmis ryh-
tyään toimiseen, kun Kuntien Karmatuosta
Päiwälehdelle puheuttamaan. Mutta kokouk-
lessa, jossa kannatuksen kirjoittaminiin pan-
tiin alkua, saati muistutuksia
enemmättäkin. Oli valittavana se,
että kokous heti olisi lopetettu,
jolloin Kupiainen, minä ja ehkä
Kiwexäs olisi merkinnyt kannatus-
ta, vaan muut eivät. Kupiainen ellen

Päiwälehden entinen kannattaja tau-
toi edelleenkin pysyä suumoisena, vaan
miehet pitivät yrityksen jatkamisesta mah-
dollisena. Kiwexäs ei vaikuttanut kokouk-
seen ja refererasi oikein Helsingin ko-
kouksessa Tampereen kokouksen meidän.
Kuomautit minulle Helsingissä, ettei yhtä-
kään olisi voinut Päiwälehden taloutta
hoitaa säästämättömmiin eikä vähem-
millä menoilla, vaan tämä ei vaikuta
asiain mitään, sillä neudet osakkeet
eivät tunnusta itseansa solidarisitiksi
si Päiwälehden kanssa eivätkä siis
suostu varojansa käyttämään sen
entisten velkain maksuksi, jos ne
ovat niin ilot, että viowat tuntema-
nsaan kootusta pääomasta. Jo ko-
kouksessa lausuin, ettei kokouk-
sella ole pakko ottaa wartsen, mi-
tä Tampereella on päätetty, mutta
kun nyt Tamperealaiset osakkeen
kirjoittajat ovat selwasti lausuneet
ajatuksensa ja ohtonsa, millä niiden

Yhtiön osakkaitasi rupeavat, näin on kai-
koti heillä waltta, jollei heidän ohjajien
ja hyväksyntä, joko olla yhtiöstä
paissa tai ryhtyä sidosilmoitusta bank-
kimman kannatusta. Kaikki, paitsi
Kupiaisen owattain jo ilmoittaneet
minulle, kuttuaan Päiwälukun kokouk-
kartoituksen, ottiwät he suostuollen
kkaan osakkaitasi rupeamaan. Ohjelman
muutosta he waatiwat, waan ei toimittajain
jos olisiin asemistaneet teidän ja Kiivikköin
toimissa alleen esimielisyyttä, olisiin
kylä suullisesti selittänyt asian. Nyt
käyn niin, että Tampereelta tulee waan
osakkainssi Kupiaisen ja minä, jos lehti-
antilla ohjelmalla jatkau. Mitä liouu
nuiden kanssa. Luulifin sentähden par-
haaksi, että antifit toimittajat pe-
rustaisiwat uuden leuden wakin
muutetulla ohjelmalla. Muutos ei niin
paljon koske periaatteita kuin muutys-
tapaa.

Welijsi
K. Wiljakainen.