



# HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTON ASIAKIRJAT

KAUPUNGINHALLITUKSEN MIETINNÖT

N:o 20 — 1963

## **Kaupungin irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomus vuodelta 1962.**

Kunnallislain 133 §:n mukaan Vston erityisesti valitsevien tarkastajien tulee, kunnan yhteisestä irtaimesta omaisuudesta tehtyjen luetteloiden johdolla, vuosittain sopivalla ajalla pitää irtaimen omaisuuden tarkastus. Irtaimiston tarkastajien on annettava Vstolle kertomus omaisuuden hoidosta ja tehtävä ehdotuksensa parannuksista, jotka he katsovat tarpeellisiksi. Jos irtaimiston tarkastuksessa tulee ilmi, että omaisuutta on huonosti hoidettu tai hukattu taikka muuta virheellisyyttä, tehtäköön tarkastuskertomuksessa siitä muistutus. Saman lain 134 §:n mukaan Kvsto päättäköön, saako irtaimiston tarkastajain tekemä muistutus raueta, vai onko sen johdosta ryhdyttävä toimenpiteeseen kunnan oikeuden ja edun valvomiseksi. Irtaimen omaisuuden kertomuksen käsittelyn suhteen on noudatettava kunnallislain 131 §:n säännöstä, jonka mukaan, jos kertomuksessa on tehty muistutuksia tilejä ja hallintoa vastaan, kunnallishallituksen on vaadittava asianomaisten selitykset sekä jätettävä nämä ja oma lausuntonsa kertomuksen mukana Vstolle.

Kaupungin talouden tarkastussäännön mukaan irtaimen omaisuuden tarkastajien tulee tarkoin valvoa kaupungin irtaimen omaisuuden kuntoa ja hoitoa. Tässä tarkoituksessa tulee heidän suorittaa tarpeelliseksi katsomaan laajuudessa paikallistarkastuksia ja niissä kiinnittää erityistä huomiota siihen, että kaikki kaupungille kuuluva irtain omaisuus on irtaimistoluetteloihin merkitty ja että se on tallella sekä että sitä käytetään ja hoidetaan tarkoituksenmukaisesti, että irtaimistoluetteloista tehdyt poistot ovat tarkoituksenmukaisia ja asianomaisten viranomaisen hyväksymiä sekä että

## II

poistettu omaisuus on käytetty kaupungin etujen mukaisesti. Lisäksi heidän tulee tarkastaa, että on ryhdytty tarpeellisiin toimenpiteisiin niiden huomautusten johdosta, joihin edellisen vuoden tarkastus on antanut aihetta. Irtaimen omaisuuden tarkastajien on annettava kunkin vuoden päätyttyä viimeistään seuraavan maaliskuun loppuun mennessä kolmin kappalein kaikkien tarkastukseen osallistuneiden tarkastajien allekirjoittama kertomus, joista yksi kappale on osoitettava Vstolle, toinen vuositilintarkastajille ja kolmas tiedoksi kaupunginreviisorille.

Vuodeksi 1962 valitut irtaimen omaisuuden tarkastajat ovat 29. 3. 1963 jättäneet tämän mietinnön liitteenä 1 a olevan kertomuksensa. Kertomuksen johdosta ovat lastensuojelulautakunta, suomenkielisten kansakoulujen johtokunta, urheilu- ja retkeilylautakunta sekä teollisuuslaitosten lautakunta, joiden toimialoihin tarkastajien yksityiskohtaiset huomautukset ovat kohdistuneet, Khn kehotuksesta antaneet liitteinä 2—5 olevat selityksensä.

Tarkastajat ovat todenneet, että kaupungin irtaimen omaisuuden luettelointi ja hoito on yleensä järjestetty niin tehokkaaksi kuin se toiminnan laatuun katsoen ja kohtuullisin kustannuksin on mahdollista, mihin osaltaan on vaikuttanut uusien, yksinkertaistamista tarkoittavien luettelointiohjeiden käyttöön ottaminen. Myös asianomaisille irtaimiston luetteloinimisesta huolehtiville viranhaltijoille järjestetyt luennot ja koulutus ovat alkaneet tuottaa tässä mielessä tuloksia.

Tarkastajat ovat tehneet eräitä vähäisempiä huomautuksia, joiden johdosta hallintoelimet ovat Khn mielestä antaneet hyväksyttävät selitykset.

Khs ilmoittaa tulevansa Kvston tätä asiaa koskevan päätöksen täytäntöönpanon yhteydessä kehottamaan kaupungin kaikkia hallintoelimiä sekä virastoja ja laitoksia ottamaan huomioon irtaimen omaisuuden tarkastajien esittämät huomautukset ja toivomukset.

Edellä olevaan viitaten Khs esittää,

*ettei kaupungin irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomus vuodelta 1962 antaisi aihetta enempiin toimenpiteisiin.*

Helsingissä 26. 9. 1963.

V a k u u d e k s i:

**L. O. Johanson**

---

**Litteet kaupunginhallituksen mietintöön n:o 20 vuodelta 1963**

---

*Liite 1*

**HELSINGIN KAUPUNGIN  
IRTAIMEN OMAISUUDEN TARKASTAJAT**

*Kaupunginvaltuustolle.*

Kaupunginvaltuuston tammikuun 10 päivänä 1962 valitsemain irtaimen omaisuuden tarkastajain nyttemmin loppuunsaoritettua vuotta 1962 koskevan tehtävänsä lähetämme Helsingin kaupungin talouden tarkastussäännön 17 §:n mukaisesti kaupunginvaltuustolle yhden kappaleen toimintakertomustamme.

Helsingissä maaliskuun 29 päivänä 1963.

Helsingin kaupungin irtaimen omaisuuden tarkastajat:

*Aarne Manninen*  
Puheenjohtaja

*F. Kaltamo*  
Sihteeri

Tiedoksi: Kaupunginreviisori

---

## Helsingin kaupungin irtaimen omaisuuden tarkastajien toimintakertomus vuodelta 1962.

Allekirjoittaneet kaupunginvaltuuston tammikuun 10 päivänä 1962 vuodeksi 1962 valitsevat irtaimen omaisuuden tarkastajat ovat suorittaneet tarkastuksensa. Tarkastustyössä on noudatettu seuraavaa 27. 3. 1962 pidetyn kokouksen vahvistamaa aluejakoa:

Mäkelä, J.: rakennusvirasto.

Lähdeoja, V.: satamalaitos.

Kinnarinen, M.: liikennelaitos.

Nieminen, K.: vesilaitos, kaasulaitos ja sähkölaitos.

Ståhlberg, A.: sairaalat.

Kosk, Å.: palolaitos, teurastamo ja elintarvikekeskus.

Holmberg, E.: kiinteistövirasto.

Grönholm, M.: maistraatti, ulosottovirasto, rakennustarkastustoimisto, raastuvan-oikeus, kaupunginviskaalinvirasto ja poliisilaitos.

Honkanen, L.: terveydenhoitovirasto laitoksineen.

Manninen, Arne: urheilu- ja retkeilytoimisto, nuorisotoimisto ja ammattioppilaslautakunta.

Halme, E.: huoltovirasto laitoksineen ja keskuspesula.

Sironen, V.: ammattioppilaitokset, kaupunginkirjasto, kaupunginmuseo sekä musiikkilautakunnan ja kaupunginorkesterin toimisto.

Nyberg, K.: suomen- ja ruotsinkieliset kansakoulut sekä suomen- ja ruotsinkielinen työväenopisto.

Linnanvirta, E.: lastentarhat ja niihin liittyvät laitokset sekä kotitalouslautakunta.

Tattari, V.: lastensuojeluvirasto laitoksineen sekä puutavara- ja polttoainetoimisto.

Partanen, U.: kaupunginvaltuusto, kaupunginkanslia, kaupunginhallituksen järjestelytoimisto, kaupunginhallituksen asiamiestoimisto, rahatoimisto, tilastotoimisto, kaupunginarkisto, hankintatoimisto, metrotoimikunta, koulutustoimikunta, revisiovirasto, palkkalautakunnan toimisto, leski- ja orpoeläkekassa, holhouslautakunta, oikeusaputoimisto, raittiuslautakunnan toimisto, majoituslautakunta, väestönsuojelutoimisto ja asutuslautakunnan toimisto.

Pusa, P.: pääosa tarkastuskohteista, jotka sijaitsevat seuraavissa kaupunginosissa: Munkkiniemi (Munkkivuori, Vanha Munkkiniemi, Kuusisaari, Lehtisaari, Niemenmäki), Pitäjänmäki (Tali, Pajamäki, Pitäjänmäen teollisuusalue, Marttila, Reimarla), Konala, Haaga (Etelä-Haaga, Pohjois-Haaga, Lassila, Kivihaka) ja Etelä-Kaarela (Malminkartano, Hakuninmaa, Maununneva, Kannelmäki).

Manninen, Aili: pääosa tarkastuskohteista, jotka sijaitsevat seuraavissa kaupunginosissa:

Oulunkylä, (Pirkkola, Maunula, Metsälä, Patola, Veräjänmäki), Pakila (Länsi-Pakila, Itä-Pakila) ja Tuomarinkylä (Paloheinä, Haltiala, Niskala, Torpparinmäki, Tuomarinkartano).

Särkkä, L.: pääosa tarkastuskohteista, jotka sijaitsevat seuraavissa kaupunginosissa:

Viikki (Viikinmäki, Latokartano), Malmi (Ylä-Malmi, Ala-Malmi, Malmin lentokenttä, Kivikko, Pihlajamäki), Suurmetsä (Puistola, Heikinlaakso, Tattarisuo, Jakomäki), Pukinmäki, Tapaninkylä (Tapanila, Tapaninvainio) ja Suutarila (Siltämäki, Ala-Tikkurila).

Hellström, H.: pääosa tarkastuskohteista, jotka sijaitsevat seuraavissa kaupunginosissa:

Herttoniemi (Länsi-Herttoniemi, Herttoniemen teollisuusalue, Herttoniemen satama, Roihuvuori), Vartiokylä (Myllypuro, Vartiokylän teollisuusalue, Marjaniemi, Puotila, Vartioharju), Mellunkylä (Kontula, Vesala, Mellunmäki), Tammisalo, Laajasalo (Tahvonlahti, Tullisaari, Hevossalmi, Yliskylä, Jollas), Vartiosaari, Villinki, Santahamina, Suomenlinna ja Ulkosaaret (Länsisaaret, Itäsaaret).

Tarkastustyönsä tuloksista tarkastajat esittivät kokouksessaan 20. 3. 1963 seuraavat havainnot:

Kaupungin irtaimen omaisuuden luetteloinnissa ja hoidossa viime vuosina tapahtunut edullinen kehitys jatkui myös kertomusvuonna. Irtaimiston luettelointi ja hoito on yleensä järjestetty niin tehokkaaksi kuin se toiminnan laatuun katsoen ja kohtuullisin kustannuksin on mahdollista. Tähän vaikuttaa osaltaan luetteloinnin yksinkertaistaminen, mistä kaupunginhallitus on 6. 9. 1962 antanut ohjeet ja mikä on parhaillaan käynnissä monessa virastossa ja laitoksessa. Koulutustoimikunnan toimesta irtaimiston luetteloinnista huolehtiville viranhaltijoille vuonna 1961 järjestetty koulutus samoin kuin toimistoteknillisen kurssin ohjelmaan sisällytetty luentosarja irtaimistokirjanpidosta alkaa myös tuottaa tuloksia. Tarkastajien tekemät huomautukset supistuvatkin tällä kertaa varsin vähiin ja toiminta ansaitsee yleisarvosanan hyvä.

Urheilu- ja retkeilytoimiston poistoehdotusluettelot eivät olleet valmiina ja asianmukaisesti allekirjoitettuina, vaikka poistettavaa irtaimistoa oli olemassa. Eri puolilla kaupunkia lukuisia toimintayksiköitä käsittävässä laitoksessa, jollainen urheilu- ja retkeilytoimisto on, irtaimiston luettelointiin kuuluvat tehtävät, tullakseen kunnollisesti hoidetuiksi, vaativat suhteellisesti enemmän työtä ja valvontaa kuin yhdessä paikassa sijaitsevassa laitoksessa. Luetteloimistyön helpottamiseksi ko. toimiston irtaimistokirjanpito olisikin uudistettava uusien ohjeiden mukaisesti mm. ottamalla käytäntöön vain yksi yhteinen hankintaluettelo monien eri luetteloiden asemesta sekä lähetyslippujärjestelmä kohteesta toiseen tapahtuvien irtaimistosiirtojen selvittämiseksi. Viimeksi mainittua ehdotettiin jo tarkastajien vuoden 1961 kertomuksessa.

Outamon vastaanottokodissa ja Käpylän kansakoulussa on huomattava määrä tavaroita hävinnyt. Ensiksi mainitussa laitoksessa häviämisiä lienee tapahtunut pääasiallisesti laitoksen siirtyessä vuosina 1961—1962 Ryttylästä nykyiseen

sijoituspaikkaansa Lohjalle. Käpylän kansakoulussa irtaimistoesineitä taas lienee hävinnyt kesällä 1962 suoritettun laajan saneeraustyön yhteydessä. Kummassakin tapauksessa on kysymys rahallisesti vähäarvoisista esineistä, mutta häviämistä olisi kuitenkin pitänyt laatia tutkimuspöytäkirjat.

Salmisaaren voimalaitoksella ja Lönnrotin sillan alla olevassa sähkölaitoksen työpajassa on kemiallisia alkusammuttimia, jotka on tarkastettu n. 1½ vuotta sitten, vaikka yleisen käytännön mukaan sammuttimien kunnon tarkastus olisi suoritettava vähintään kerran vuodessa kohteen tärkeydestä riippuen. Vastaavanlaisesta tapauksesta on huomautettu vuoden 1960 kertomuksessa.

Irtaimen omaisuuden merkitseminen kaupungin tunnuksella on yleensä suoritettu annettujen ohjeiden mukaisesti. Eräissä tarkastuskohteissa todettiin kuitenkin, että merkintä olisi voinut tapahtua nopeammin hankinnan jälkeen.

Tarkastajilla oli lisäksi eräitä muita huomautuksia, mutta koska ne ovat merkitykseltään vähäisempiä ja koska ne sitäpaitsi tarkastajien pitämässä pöytäkirjoissa on saatettu asianomaisen laitoksen ja revisioviraston tietoon, ei niitä ole tässä erikseen mainittu.

Tästä kertomuksesta, jota on tehty kaksi yhtäpitävää kappaletta, annetaan toinen kaupunginvaltuustolle ja toinen kaupunginrevisiorille vuositilintarkastajille esitettäväksi.

Helsingissä maaliskuun 29 päivänä 1963.

Helsingin kaupungin irtaimen omaisuuden tarkastajat

*Aarne Manninen*

*Mikael Grönholm*

*Hillevi Hellström*

*Liisa Honkanen*

*Åke Kosk*

*Valter Lühdeoja*

*Johan Mäkelä*

*Kurt Nyberg*

*Pentti Pusa*

*Axel Ståhlberg*

*Eino Halme*

*Edvin Holmberg*

*Martti Kinnarinen*

*Eva Linnanvirta*

*Aili Manninen*

*Keijo Nieminen*

*Unto Partanen*

*Viljo Sironen*

*Lauri Särkkä*

*Väinö Tattari*

*F. Kaltamo*

Sihtööri

## LASTENSUOJELULAUTAKUNTA

27. 6. 1963.

N:o 604/H/KJ/ER

*Kaupunginhallitukselle*

Lastensuojelulautakunta esittää pyydettyinä lausuntonaan seuraavaa:

Irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomuksen sivulla 3 mainittu kaupungin omaisuuden katoaminen Outamon vastaanottokodissa on tullut esille tarkastuksen yhteydessä. Tämä johtuu siitä, ettei laitoksessa ole riittävästi osattu kiinnittää huomiota eri henkilöille kuuluvaan vastuuseen. Laitoksen johtaja on suorittanut irtaimen omaisuuden luetteloinnin, mutta laitoksen irtaimiston suuresta määrästä ja irtaimiston eri sijoituspaikoista johtuen johtaja ei ole pystynyt yksin pitämään huolta omaisuuden säilymisestä ja poistamisesta luetteloista, mikäli omaisuutta on hävinnyt. Tässä suhteessa laitokselle on annettu lastensuojeluviraston toimesta tarkat ohjeet, joiden mukaan irtaimen omaisuuden säilymisestä vastaa säilytyskohteittain määrätty henkilö kuitenkin niin, että laitoksen johtajalle edelleen kuuluu irtaimistoluettelosta huolehtiminen. Kuulustelut esineitten katoamisen johdosta on suoritettu laitoksen johtajan toimesta, jolloin on todettu, että suuri osa irtaimistoesineistä on hävinnyt oppilaiden huolimattomuuden tai epärehellisyiden johdosta.

Lastensuojelulautakunta katsoo, ettei irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomuksen tulisi antaa aihetta enempiin toimenpiteisiin, varsinkin kun hävinneen omaisuuden arvo on hyvin vähäinen.

Lastensuojelulautakunnan puolesta:

*Sulo Manninen*

*Kalervo Juurinen*

---

## Reviisori O. Salmi.

Outamossa 26. 3. 1963  
N:o 287

Tarkastuksenne Outamossa 20. 3. 1963.

Laitoksestamme 1962 hävinneet esineet.

Viitekohdassa mainitun tarkastuksenne johdosta saan asian johdosta selvityksenä ilmoittaa seuraavaa:

Outamon vastaanottokodin kalustoluetteloa tehtäessä vuoden vaiheessa 1961—1962 yhdistettiin siihen kolmelta eri taholta tuleva kalusto, nimittäin Ryttylästä, Outamosta ja vuoden aikana tapahtuneet uudishankinnat. Näin ei voitu välttyä monista virheistä, joita luettelossa on myöhemmin havaittu.

Laitoksestamme häviää vuosittain irtaimistoluettelossa olevaa kalustoa luultavasti enemmän kuin muun tyyppisistä laitoksista sekä oppilaiden epärehellisyyden että holtittomuuden takia. Varsinkin, jos viranhaltijat vaihtuvat ja uusi viranhaltija ei ole vielä selvillä poikien juonista. Näin kävi juuri viime vuoden aikana kansakoulun veistoluokan työkaluille. Kansakoulussamme oli viime vuonna kaksi väliaikaista opettajaa, jotka molemmat olivat erittäin heikkoja kurinpitäjiä. Toisen kanssa emme voineet jatkaa keväällä sopimusta ja toinen lähti kehotuksestani kesken lukuvuotta pois. Valitettavasti molemmat ko. opettajat olivat jo vuoden vaiheessa pois, joten en saanut heiltä selvitystä asiasta. Epärehellisyyttä kummankaan kohdalla en epäile. — Puutarhatyökalujen runsas katoaminen johtuu siitä, että kuluneena kesänä oli laitoksessamme kaksi eri miestä hoitamassa puutarhurin tehtäviä ja toiseksi että riittämättömien puutarhatyökalujen johdosta jouduttiin puutarhatyössä käyttämään kolmessa eri säilytyspaikassa olevia työkaluja ja näin vastuu jakaantui niistä kolmeen eri osaan ja lopputulos oli sen mukainen.

Eri tavoin hävinneitä esineitä löytyy aina seuraavana vuonna ja niin on tapahtunut jo nytkin, kuten oheisista yksityiskohtaisista selvityksistä ilmenee.

Opettaja L. Lipastin ja ohjaaja Martikaisen sekä A. Lampisen selostusten lisäksi annan alempana yksityiskohtaisen selostuksen muista kadonneista esineistä.

Irt. luett.  
sivu n:o kpl.

17	1	Täytettyjä eläimiä	}Joko hukkunut Ryttylästä muuton aikana }tai sitten oppilaat anastaneet.
18	20	Rainoja .....	
31	1	Ruuvipuristin ..	Luultavasti hukkunut Ryttylästä muuton aikana.
»	1	Hohtimet .....	Siirretty autovajaan, irt. 1. sivu 82, merk. erehd. hävinneeksi.
32	1	Mittakeppi .....	Puinen mittakeppi luultavasti taitettu ja heitetty höylälastulaatikkoon ja tullut näin poltetuksi.



Irt. luett. sivu n:o	kpl.		
33	2	Pohjahöylä, toinen rautainen .....	Molemmat ovat käyttökelpoisina laitoksessa. Luett. tekijälle on tullut virhe siirtäessään nämä Ryttylän luettelosta Outamon luetteloon.
33	12	Vuoluhöylä ....	Näistä löytynyt yksi taittuneena. Toiset luultavasti oppilaiden holtittomuuden ja epärehellisuuden vuoksi kadonn. Opettaja ei aikanaan tehnyt mitään ilm., jotta olisi voitu suorittaa asiasta kuulust. Inventaarion tapahtuessa kaikki katoamisaikana olleet oppilaat samoin kuin opettajatkin olivat poissa laitoksesta.
»	1	Pistosaha .....	Oli sangen huono ja käynyt kuten edellä tai sitten oppilaat anastaneet sen.
»	3	Piirtopuikko ....	} Oppilaista mieluisina esineinä mahdollisesti anastettu tai höylälastujen mukana poltettu. Hävinnyt tuntemattomalla tavalla.
»	7	Purasin .....	
»	1	Poranterä, siirr.	
34	3	Ruuvitalta ....	} Taltat ovat haluttuja murtovälineitä ja silityslevyt ovat voineet mennä lastujen mukana.
»	4	Silityslevy .....	
»	3	Tasatalta .....	
37	1	Ruuvitalta ....	Kuten edellä.
49	3	Kakkuvuokka ..	Löytyneet poistoesineiden joukosta, luettelossa merkitty väärin hävinneiksi.
51	23	Muki .....	Joko hävinneet oppilaiden retkillä tai jo Ryttylästä muuton aikana.
»	6	Teelusikka .....	Hävinneet osastoilla.
62	1	Pinsetti .....	On jäljellä. Sairaanhoidajan tehtäviä hoitava ohjaaja on sekaantunut instrumenttien nimissä.
68	2	Poranterä .....	} Hävinneet niitä eri työpaikoilla käytettäessä, mahd.opp. anastaneet.
»	1	Purasin .....	
»	1	Roikkalamppu ..	
			On rikk. jäljellä. Tullut merkityksi luettel. väärin hävinneeksi.
75	2	Selkäreppu .....	} Hävinneet oppilaiden retkillä.
»	1	Kenttäpakki ....	
»	2	Keittojalka ....	
80	1	Käytävärauta ..	} Puutarhakalustoa, joista 1 rautaharava on löytynyt. Luultavasti suurin osa löytyy kesän tullessa.
»	1	Oksasakset .....	
»	1	Puntari .....	
»	3	Rautaharava ....	
83	1	Rautakanki ....	
86	2	Kuula .....	Säilytetty urheilukentällä. Mahd. vielä löytyy.

Virassa:

*E. Sutinen*

*Liitteitä: 3 kpl.*

Pyydettyinä lausuntona Outamon vastaanottokodin metallityöpajan 1962 poistoluetteloon kadonneiksi merkityistä irtaimistoluettelossa olleista esineistä saan ilmoittaa seuraavaa:

Irt. luett. sivu	kpl.		
24	1	Alasintaltta ....	On tuotu inventaarion jälkeen jostakin takaisin.
26	2	Viilain(viilapuristin)	Olivat käyttökeltottomia.
»	1	Ruuvipuristin ..	On hävinnyt jo Ryttylästä muuton aikana.
»	1	Länkiharppe .....	Hävinnyt työpajasta eikä ole löytynyt.
»	2	Metrimitta .....	Toinen löytynyt inventaarion jälkeen, toinen on lainattu jonnekin eikä ole palautettu.
»	1	Iskunlukija .....	Oppilas Reijo Sillanmäki tunnustanut anastaneensa sen ja vienyt osastolle, josta kadonnut. Sen arvo on n. 25 mk.
»	1	Oikovivain .....	Löytynyt myöhemmin viilapenkin alla olevan komeron takaa.
»	1	Kierretappi .....	Poistettu erehdyksessä romuna.
28	1	Niittirauta .....	On mahdollisesti hävinnyt jo Ryttylästä muuton aikana.
»	1	Reikärauta .....	Kuten edellä.
29	1	Hitsauslasi .....	Rikkoutunut.

Työpajan kiinteiden pöytien ja seinien välissä on rakoja, jonne voi pudota esineitä ja sieltä kulkeutua (ko.) pöydän alle, josta on melkein mahdotonta »tonkia» niitä pois. Ehkä joku puuttuva esine on siellä.

*Leo Lipasti*

Outamon vastaanottokodin metallitöiden opettaja

---

Pyydettyinä lausuntona Outamon vastaanottokodin os. I:n 1962 poistoluetteloon kadonneiksi merkityistä irtaimistoluettelossa olleista esineistä saan ilmoittaa seuraavaa:

Irt. luett. sivu	kpl.		
91	1	Ikkunanpesijä ..	On mennyt rikki. Siitä löytynyt osia ja voidaan poistaa romuna.
93	1	Kompassi .....	Löytynyt.
100	1	Käytävärauta ..	Ovat olleet puutarhatyöntekijöillä kadoten syksyn vuonna 1962 aikana. Keväällä lumen sulaessa toivomme löytävämme ko. esineet.
»	2	Rautaharavaa ..	
»	4	Vesuria .....	Samoin ovat hävinneet, kun ovat olleet oppilaiden käytössä metsänpuhdistuksissa jääden luultavasti työmaalle. Lumen sulaessa etsimme kadonneet esineet.
»	1	Puutarhalapio ..	Löytynyt.
»	2	Puutarhatalikko	Löytynyt.
»	2	Kirves .....	Löytyneet.

Outamo 26. 3. 1963

*Aarre Lampinen*

Outamon vastaanottokodin Os. I:n vastaava ohjaaja

---

Pyydettyinä lausuntona Outamon vastaanottokodin os. II:n 1962 poistoluetteloon kadonneiksi merkityistä irtaimistoluettelossa olleista esineistä saan ilmoittaa seuraavaa:

Irt. luett. sivu	kpl.		
106	2	Puukkoja . . . . .	Oppilailta kadonnut retkillä.
»	1	Ruuvipuristin ..	Kuljetettu jonnekin, mutta luultavasti löytyy myöhemmin.
»	1	Vesuri . . . . .	Kadonnut oppilailta metsänraivaustyössä.
»	1	Suutarin vasara	Kadonnut luultavasti jo Ryttylästä siirron aikana.
115	2	Lapioita . . . . .	Toinen löytynyt rikkoutuneena, toinen joutunut viime kesänä puutarhaan, josta en ole saanut sitä takaisin. Voi löytyä kesällä.
»	2	Puutarhatalikko	Olleet kadoksissa, mutta nyt löydetty rikkoontuneina.

Outamo 26. 3. 1963

*Aulis Martikainen*

Outamon vastaanottokodin Os. II:n vastaava ohjaaja

---

**SUOMENKIELISTEN KANSAKOULUJEN  
JOHTOKUNTA**

25. 5. 1963.

N:o 1029.

*Kaupunginhallitukselle*

Kaupunginkanslia on viitekohdassa mainitulla läheteellään pyytänyt johtokunnalta lausunnon asiakohdassa mainitusta toimintakertomuksesta, jossa mainitaan Käpylän kansakoulussa vuoden 1962 kesän aikana kadonneista irtaimistoesineistä.

Lausuntonaan johtokunta esittää kunnioittaen seuraavaa:

Käpylän kansakoulussa Väinölänkatu 7 suoritettiin kesällä 1962 laaja saneeraustyö, mm. uusittiin lämpö- ja vesijohtoputkisto. Korjaustöiden alkaessa vastaava rakennusmestari Eestilä osoitti kaksi huonetta, joihin pienimmät irtaimistoesineet paketteihin laitettuna tulisi sijoittaa. Näin tehtiinkin. Pakettien päällysmateriaalina käytettiin oksamassapahvia. Koulurakennuksessa uudistettiin mm. lämpö- ja vesijohdot. Myöskin niissä huoneissa, jotka oli osoitettu varastuhuoneiksi, oli ne uusittava. Todennäköisesti työn aikana tapahtuivat anastukset paketeista, jotka olivat suojatut erikoisella pahvirakennelmalla. Rakennusviraston talorakennusosasto oli edellä mainitut putkityöt antanut urakalla tehtäväksi vesi- ja lämpöjohtoliike Termo Oy:lle.

Anastukset havaittiin koulutyön alettua. Koulun taholta ei huomattu heti tehdä asiasta erikoista ilmoitusta, koska koulu piti aikanaan tehtävää irtaimistoesineiden poistoehdotusta riittävässä ilmoituksena ja koska kadonneet esineet olivat pienehköjä ja vähempiarvoisia.

Rakennusmestari Eestilä ilmoitti kokemuksen osoittaneen, että rakennusten korjaustöiden aikana aina tapahtuu irtaimistoesineiden katoamisia, mikäli niitä ei pystytä varastoimaan eristettyihin lukollisiin huonetiloihin.

Johtokunnan puolesta:

*Jussi Saukkonen*

*Kalevi Jääskeläinen*

**URHEILU- JA RETKEILY-  
LAUTAKUNTA**

14. 6. 1963.

N:o 73.

*Kaupunginhallitukselle*

Palauttaen viitekohdassa mainitun lähetteen siihen liittyvine asiakirjoineen urheilu- ja retkeilylautakunta ilmoittaa lausuntonaan, että urheilu- ja retkeilytoimiston poistoluetteloiden päättäminen viivästyi vuoden 1962 loppupuolella suoritettujen kaluston jakamisen kenttämestaripeireille aiheuttaman selvittelyn vuoksi. Irtaimistokirjanpitoon ehdotetut parannukset pyritään ottamaan käyttöön vuoden 1964 alusta lukien.

Urheilu- ja retkeilylautakunnan puolesta:

*Väinö Soininen*

*Pentti Mäkelä*

Liite 5

**TEOLLISUUSLAITOSTEN  
LAUTAKUNTA**

2. 8. 1963.

N:o 209.

*Kaupunginhallitukselle*

Lautakunta esittää lausuntonaan seuraavaa:

Sähkölaitos on vuoden 1961 lopulla ollut yhteydessä palolaitokseen tarkoituksena saadan sähkölaitoksen sammutuskalusto ajanmukaiseen kuntoon sekä standardisoida alkusammutuslaitteet. Vuoden 1962 huhtikuussa sähkölaitoksen toimintayksiköille jaettiin tiedotus, jossa määrättiin alkusammutuksen standardikalustoksi 6 kg ja 30 kg hiilihapposammuttimet ja öljypalojen sammutusta varten 16 kg ja 50 kg jauhesammuttimet. Samalla muu kalusto määrättiin poistettavaksi heti, kun uusi kalusto on hankittu. Irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomuksessa mainitut sammuttimet ovat tätä poistettavaa kalustoa, josta suurin osa oli

käytössä epävarmaksi osoittautunutta. Kalusto on uusittu vuoden 1962 aikana ja alkusammutuslaitteet tarkastetaan vähintään kerran kalenterivuodessa.

Lautakunnalla ei ole muilta osin huomauttamista kertomuksen johdosta.

Teollisuuslaitosten lautakunnan puolesta:

*Pentti Kalaja*

*Hannu Saarinen*

---

---

Helsinki 1963. Mercatorin Kirjapaino