

*Helsingin Kaupunginvaltuuston
kokous keskiviikkona marraskuun
15 päivänä 1922 k:lo 7 i. p. p.*

ESITYSLISTA.

N:o 1.

Maaherran kirjelmä ynnä sisäasiainministeriön päätös Kvston anomuksen johdosta saada järjestellä toisen kaupunginosan korttelit n:ot 37 ja 42.

Kvston ^{23/2} 1921 päätettyä hyväksyä ja sisäasiainministeriöltä anoa vahvistusta toisen kaupunginosan korttelien n:ojen 37 ja 42 järjestelylle kansakoulurakennuksen teettämiseksi nykyisen Puutarhakadun alueelle on ministeriö ^{16/10} 1922 päättänyt evätä Kvston anomuksen.

V. V.:

Merkittäneen tiedoksi.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 2.

Maist:n lähete ynnä maaherranviraston kiertokirjelmä kieltolakirikoksia ilmisaaneiden henkilöiden palkitsemisesta.

Kun 1922 vuoden menosääntöön on merkitty 600,000 markkaa virallisten syyttäjain, poliisien, raittiusvalvojain ja muiden kieltolakirikosten ilmisaamisessa ja syytteeseen saattamisessa intoa osottaneiden henkilöiden palkitsemiseksi, on sosialiministeriö kehoitta-

nut Uudenmaan läänin maaherraa asianomaisten poliisiviranomaisten, kunnanvaltuutettujen ja raittiuslautakuntain lausunnot hankittuaan ehdottamaan, suuriko osa mainitusta määrärahasta olisi varattava Uudenmaan läänin osalle. Tämän johdosta on maaherra kehoittanut Kvstoä, raittiuslautakuntaa kuultuaan, ilmoittamaan, kutka ovat tuolaisen palkinnon ansainneet ja mikä määrä olisi heille annettava.

Raittiusvalvojain työtulosten perusteella $\frac{1}{10}$ asti raittiuslautakunta arvioi heidän toimestaan tulevan tänä vuonna saatettaviksi syytteeseen 170 kieltolain rikosta, 3,000—4,000 litraa väkiviinaa takavarikoitavaksi ja 60,000—70,000 markkaa tuomittavaksi sakkoja, joten valtiolla heidän toimestaan on tuloja 90,000—110,000 markkaa. Lautakunta ehdottaa jaettavaksi raittiusvalvoille Johan Emil Leivolle 5,000: — sekä Frank Nyströmille ja Hannes Laineelle kumpaisellekin 4,000 markkaa eli kaikkiaan 13,000 markkaa.

V. V.:

Kvsto lausunee, ettei se katso olevan syytä tehdä ehdotusta puheenalaisten palkintojen jakamiseksi, mutta lähettäneen raittiuslautakunnan lausunnon maaherralle. Valiokunnan vähemmistö puoltaa raittiuslautakunnan ehdotusta.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 3.

Maistn kirjelmä ynnä avustavan rikostuomioiden toimeenpanijan esitys erinäisten konttorinsa viranpitäjän merkitsemisestä vakinaiselle palkkasäännölle.

Kirjelmässä maistraatille on avustava rikostuomioiden toimeenpanija maininnut, että Kvsto oli ($\frac{15}{6}$ 1921, asia n:o 5) korottanut rikostuomioiden toimeenpanijan kanslia-apulaisen määrärahaa, joten ylimääräisiä kanslia-apulaisia oli voitu asettaa kaksi yhden sijasta. Kun nämä toimihenkilöt vastedeskin ovat tarpeellisia — toinen on palvellut kansliassa kolmattatoista vuotta — eikä heidän palkkaamistaan tilapäismäärärahasta voi pitää asianmukaisena, esittää ehdotuksentekijä, että mainitut toimihenkilöt kansliteina merkittäisiin vakinaiselle palkkasäännölle ja luettaisiin 3 palkkaluokkaan. Edelleen ehdotetaan nojaten Kvston päätöksiin $\frac{25}{1}$ 1922 (asia n:o 8) ja $\frac{19}{4}$ 1922 (asia n:o 2), että 5 uutta ulosottoapulaista, joiden ehdollinen merkitseminen vakinaiselle rahasäännölle on jätetty ennen 1923 vuoden menosäännön laadintaa toimitettavan erityisen harkinnan varaan, mainitun vuoden alusta merkittäisiin vakinaiselle menosäännölle ylempään palkkaluokkaan kuuluvalla ulosottoapulaiselle tulevin palkoin (5 palkkaluokkaa).

Maist. puoltaa rikostuomioiden toimeenpanijan ehdotusta.

Rkmri ja palkkalautakunta ehdottavat esitystä evättäväksi, koska yhteismäärärahasta palkattujen viranpitäjien palkkaeduct nyttemmin on järjestetty vakinaisille viranpitäjille vahvistettujen perusteiden mukaisesti.

V. V.:

Rkmin ja palkkalautakunnan ehdotusta puolletaan.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 4.

Maistin kirjelmä ynnä maaherranviraston lähete Vereinigte Edelmetallwerke G. m. b. H. nimisen liikkeen elinkeinohakemuksen johdosta.

Mainittu Dortmundista kotoisin oleva toiminimi anoo lupaa Helsingissä avata haara-liikkeen vuorilaitosliikkeen ja metalliteollisuuden tuotteiden kauppaa varten. Hakemuksen oheen on pantu takaus valtiolle ja kunnalle menevistä veroista.

V. V.:

Kvsto ilmoittanee, ettei sillä ole hakemusta vastaan mitään muistuttamista.

Kvsto:

Kvsto teki päätöksensä V. V:n ehdotuksen mukaisesti.

N:o 5.

Rkmrin esitys määrärahan myöntämisestä Karstulantien varrella olevien kaupungin uusien työväenasuntojen hallintoa varten.

Sosiaalilautakunnan esityksestä rkmri ehdottaa kuluvan vuoden tilierotuksesta myönnettäväksi 22,800 markkaa Karstulantien varrella olevain uusien työväenasuntojen hallintoa ja kunnossapitoa varten. Rkmrin kirjelmän mukana seuraa taulu puheenalaisten asuntojen arvioituista tuloista ja menoista ^{10/10}—^{31/12} 1922.

V. V.:

Puolletaan, ja päätös tehtäneen määräenemmistöllä.

Kvsto:

Esitykseen myönnyttiin.

N:o 6.

Rkmrin esitys palkkalautakunnan lakkauttamisehdotuksen johdosta.

Huomauttaen että viimeksi toimitetun palkanjärjestelyn johdosta joukko palkkakysymyksiä on jätetty rkmrin käsiteltäviksi, minkätähden olisi tarkoituksenmukaisinta, että kri käsittelee muutkin palkkakysymykset, on palkkalautakunta anonut sen suuntaista krin toimenpidettä, että lautakunta 1923 vuoden alusta lakkautettaisiin ja sen tehtävät siirrettäisiin rkmrille. Samanlaisen ehdotuksen oli rkmrissa esittänyt rahatoimenjohtaja, jonka mielestä palkkalautakunnan työ oli niin runsas ja vastuunalainen, ettei sitä voinut suorittaa tilapäinen lautakunta, vaan se vaati pysyväistä lautakuntaa. Tämän johdosta

rkmri huomauttaa, ettei lautakunnalla ole ollut käytettävänään työtä kaupungin virastoissa ja laitoksissa riittävästi tuntevia henkilöitä. Lautakunnan toiminta oli varsinkin viime vuosina rajoittunut lausuntojen antamiseen ja johtosäännön mukaisten tehtävien suorittamiseen. Vaikkeivät ehdotukset siis olleet aiheettomia, vastustivat kuitenkin eräät syyt lautakunnan tehtävien siirtämistä rkmriin. Osin on krilla jo nykyään ylen määrin työtä, osin olisi kri jossain määrin esteellinen käsittelemään palkkakysymyksiä, minkä ohessa saattoi peljätä, että kri näitä asioita katselisi yksipuolisesti rahataloudelliselta kannalta. Krin mielestä palkkalautakunta sentähden olisi pysytettävä, mutta sen kokoonpano muutettava siten, että sen puheenjohtajana toimisi joku kaupunginjohtajista ja sihteerinä joku krin sihteereistä. Tämä järjestely, josta johtuisi vuotuista säästöä n. 40,000 markkaa, voisi ehkä olla lautakunnan lakkauttamisen valmistavana asteena. Mainitun muutoksen johdosta olisi lautakunnan 13/4 1921 vahvistettuun johtosääntöön tehtävä eräitä muutoksia.

Rkmri esittää Kvston päätettäväksi,

että 1923 vuoden alusta palkkalautakunnan puheenjohtajana toimii joku kaupunginjohtajista, jonka Kvsto siihen toimeen valitsee kalenterivuodeksi kerrallaan;

että palkkalautakunnan sihteerinä toimii joku rkmrin sihteereistä, jonka kri siihen määrää kalenterivuodeksi kerrallaan; sekä

että kaikista Kvston ratkaistavista palkkakysymyksistä on sitä ennen vaadittava rkmrin lausunto.

Rkmrin lähettämä palkkalautakunnan uuden johtosäännön ehdotus on seuraava:

3 § 1 mom. Palkkalautakuntaan kuuluu yksi kaupunginjohtajista, jonka samoin kuin neljä muutakin lautakunnan jäsentä Kvsto valitsee kalenterivuodeksi kerrallaan.

3 § 4 mom. Lautakuntaa avustaa se rkmrin sihteereistä, jonka toimeksi kri antaa lautakunnan sihteerintehtävät, sekä tarpeelliset apulaiset, jotka lautakunta ottaa toimeen.

4 §. Lautakunnan puheenjohtajana toimii Kvston valitsema kaupunginjohtaja. Palkkalautakunnan muista jäsenistä valitsee Kvsto yhden varapuheenjohtajaksi.

Asiaa rkmrissa käsiteltäessä on käytettävänä ollut kaupunginreviisorin V:stolle antama ja kriin lähetetty kirjelmä palkkalautakunnan toiminnasta, minkä kirjelmän kri on pannut asiakirjain ohkeen.

V. V.:

Valiokunta yhtyy palkkalautakunnan ehdotukseen. Jos rkmri toistaiseksi velvoitetaan hoitamaan lautakunnan tehtäviä, ei ole tämän yhteydessä tarpeellista muuttaa rkmrin ohjesääntöä. Valiokunta ehdottaa, että Kvsto päättäisi

lakkauttaa palkkalautakunnan tammikuun 1 päivästä 1923 ja antaa rkmrin toimeksi mainitusta ajankohdasta lähtien toistaiseksi hoitaa voimassa olevain määräysten mukaan palkkalautakunnalle kuuluvat tehtävät;

kehoittaa palkkalautakuntaa irtisanomaan sihteerinsä maaliskuun 1 päivään 1923 ja muun henkilökuntansa tammikuun 1 päivään samaa vuotta;

määrätä palkkalautakunnan sihteerin tammikuun 1 päivästä helmikuun 28 päivään mainittua vuotta avustamaan asianomaista krin esittelijää palkka-asiaiden valmistelussa; sekä

kehoittaa rkmria ryhtymään edellä olevasta päätöksestä johtuviin toimenpiteisiin.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 7.

Rkmrin lausunto ja ehdotus lisäyksen myöntämisestä erinäisiin kuluvan vuoden menosäännön määrärahoihin.

Palkkalautakunnan, kansanlastentarhain johtokunnan ja kansanpuistojen valvojan esitettyä myönnettäväksi lisäystä alempana mainittuihin kuluvan vuoden menosäännön määrärahoihin ehdottaa rkmri lisämäärärahat myönnettäviksi kuluvan vuoden tilierotuksesta:

*Kunnallishallinto.**Palkkalautakunta.*

3. IX. 3. Ylimääräiset apulaiset 9,000: —

*Opetus- ja sivistyslaitokset.**Lastentarhat.*

11. VIII. 4. Lastentarhain kunnossapito 58,307: 98

*Kaupungin kiinteä omaisuus.**Luonnonpuistot.*

18. III. 4. Korkeasaaren kansanpuisto 20,000: —

” ” 5. Korkeasaaren eläintarha 10,000: —

Smk 97,307: 98

Kansanlastentarhain lisämääräraha tarvitaan näiden laitosten kohonneiden huoneistonvuokrain suoritukseen ja tulee osittain korvatuksi valtioavulla.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan siten muutettuna, että 58,307: 98 markkaa pannaan maksettavaksi tililtä 11. XIII. 1 sekä 20,000 ja 10,000 markkaa tililtä 18. V. 1. Varojen osoittamista kuluvan vuoden tilierotuksesta koskeva päätös tehtäneen määräenemmistöllä.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 8.

Rkmrin kirjelmä kuluvan vuoden menosääntöön köyhäinhoitohallituksen vastaanottokotia varten merkityn määrärahan käyttämisestä.

Kun köyhäinhoidon vastaanottokodin hallinto on kuluvan vuoden alusta luovutettu lastenhoitolautakunnalle, ehdottaa rkmri, että mainittu lautakunta saisi käyttää kotia varten tilille 9. IV. 2. merkityn 100,000 markan määrärahan.

V. V.:

Puolletaan.

Kvsto:

Esitykseen myönnyttiin.

N:o 9.

Rkmrin ja palkkalautakunnan lausunnot ikäkorotusanomusten johdosta, joita ovat tehneet

a) *kunnalliskodin johtaja Ossian Granlund.*

Hakija, joka 1/9 1917—1/10 1920 välisen ajan on ollut elintarvetoimikunnan kauppasaston päällikkönä ja sittemmin kaupungin kunnalliskodin ja työlaitoksen johtajana, anoo oikeutta saada ikäkorotuksiin nähden lukea hyväkseen elintarvetoimikunnassa palvelemaisensa ajan.

Rkmri ja palkkalautakunta ehdottavat anomusta evättäväksi, koska nyttemmin lakkautettua elintarvetoimikuntaa ei käy vertaileminen kunnan omiin elimiin eikä sen henkilökuntakaan ole palkattu saman järjestelmän mukaan kuin kaupunginviranpitäjiä.

b) *lastentarhain tarkastajatar, rouva S. Varheenmaa.*

Rouva Varheenmaa on 1/9 1919—1/6 1920 viransijaisena hoitanut kansanlastentarhain tarkastajattaren virkaa ja sittemmin ollut vakinaisena tässä toimessa. Kansanlastentarhain johtokunta esittää hänelle myönnettäväksi ikäkorotusta 3 vuoden palveluksesta.

Palkkalautakunta ehdottaa esitystä hyljättäväksi, koska rouva Varheenmaa osan mainittua aikaa eli 1/9 1919—31/12 1919 hoiti silloisen vakinaisen viranpitäjän virkaa. Rkmri puoltaa sitä periaatetta, ettei viransijaisuutta ole otettava huomioon virkavuosia lukiessa, ja ehdottaa tällä perusteella esitystä evättäväksi.

V. V.:

Rkmrin ehdotuksia puolletaan.

Kvsto:

Rkmrin ehdotus hyväksyttiin.

N:o 10.

Rkamarin kirjelmä Brittiläisen ja Ulkomaalaisen raamattuseuran anomuksen johdosta saada vapautus tänne tuotavain raamattujen liikennemaksujen suorituksesta.

Kvsto myönsi 3/9 1885 nimikkeessä mainitulle hakijalle vapautuksen tänne tuomainsa raamattujen liikennemaksuista. Vaikkei tämä vapautus ollut rajoitettu määräaikaan, ei satamakannantakonttori kuitenkaan 1921 vuoden liikennetaksan ilmestyttyä ole katsonut voivansa aikaisempaa päätöstä soveltaa, minkätähden seura on rkamarilta anonut päätöksen uudistamista.

Rkamari ilmoittaa hakemuksen koskevan noin 200 markan maksuja vuodessa ja puoltaa satamahallituksen kannattamana anomusta. Krin vähemmistö on tahtonut evätä anomuksen, koska kaupungilla uskonnonvapauslain ilmestyttyä ei ole syytä suosia mitään yksityistä uskontokuntaa.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan. Valiokunnan vähemmistö ehdottaa anomusta evättäväksi.

Kvsto:

Rkmrin ehdotus hyväksyttiin.

N:o 11.

Rkmrin lausunto n:o 2 Helsingin kaupungin viranpitäjien palkanjärjestelystä (Pain. asiakirj. n:o 23, vuodelta 1922).

Rkmrin esityksen johdosta erinäisten sivuvirkain haltijat huomauttavat, että krin päätös, joka on tehty 4 äänellä 3 vastaan, tarkoittaa Kvstolle esittää, ettei palkanjärjestelyä mainittuihin virkoihin nähden toimeenpantaisi. Tämä päätös oli ollut omansa hakijoissa herättämään kummastusta. Päätös osoittaa, ettei krin enemmistö ensinkään ollut täyttänyt Kvston krille antamaa tehtävää. Kun palkanjärjestelyaloite oli lähtenyt Kvstosta, joka oli kehoittanut palkkalautakuntaa ottamaan käsiteltäväksi tämän kysymyksen eikä siinä ollut maininnut minkäänlaisia poikkeuksia, tiesi tämä Vston toimenpide nähtävästi, että kaikkia viranpitäjiä koskeva palkanjärjestely oli toimeenpantava ja että siis Vsto oli tehnyt tämän suuntaisen periaatteellisen päätöksen. Rkmri oli hakijain mielestä saanut toimekseen ainoastaan antaa lausunnon palkkalautakunnan yksityiskohtaisista ehdotuksista, niinkuin virkain luokituksesta y. m., niinkuin krin vähemmistö näyttääkin käsittäneen tehtävän, jota vastoin enemmistö ilman muuta oli sivuuttanut Kvston periaatteessa jo tekemän päätöksen ja jättänyt saamansa tehtävän sikseen. Näin ollen hakijain mielestä ei krin enemmistön ehdotukseen olisi pantava huomiota. Krin ehdotuksen perusteluihin nähden, jotka perustelut nojaavat niin löyhään pohjaan, että niiden paikkansa pitämättömyys on ilmeinen, olivat hakijat havainneet olevan aihetta lausua seuraavaa: Aluksi huomauttaa Kri että, vaikka olevain olojen johdosta oli ollut pakko korottaa päätöinten pitäjien palkkausta, kaupunki ei ole siihen velvollinen mikäli sivuvirkain pitäjiä koskee. Kun yleisen palkanjärjestelyn periaate jo on Kvston hyväksymä, pitävät hakijat krin lausuntoa suuremmasta tahi pienemmästä velvollisuudesta tässä kohden käsittämättömänä. Se seikka että sivuvirkain pitäjillä on pääasiallinen toimeentulonsa toisaalla, ei voi vähentää mainittujen viranpitäjien suorittaman työn arvoa ja merkitystä, josta työstä kaupunki on aikaisemmin maksanut täyden korvauksen, mutta nykyinen korvaus ei läheskään vastaa suoritettua työtä. Näin ollen on kaupungilla sama velvollisuus korottaa sivutoimista maksettuja palkkoja kuin päätoimistakin. Väite, ettei sivutoimista maksettavia palkkoja olisi korotettava elantokustannusten mukaisesti ei sentähden pidä paikkaansa, sillä kustakin virasta on tietenkin maksettava työmäärän ja työstä johtuvan vastuun mukaan. Edelleen oli krin enemmistö kantansa tueksi maininnut, että sivutoimet varmaan ja helposti saadaan hoidetuiksi nykyisilläkin palkoilla. Krin enemmistö näyttää siis kannattavan sitä korkeaa siveysoppia, että sen, jonka on pakko ylityöllä hankkia itselleen sivutuloja, täytyy tyytyä siihen, mitä hänelle maksetaan. Hakijat eivät kuitenkaan voi luulla Kvston arvon mukaiseksi yhtyä tällaiseen katsantotapaan. Krin enemmistö ei myöskään näy panevan huomiota viranpitäjien ominaisuuksiin, kokemukseen ja työkykyyn, mutta hakijat arvelevat, etteivät kaupunginviranomaiset eikä yleisö tässä kohden ole aivan yhtä välinpitämättömiä. Mitä tulee Krin lausuntoon työtehoisuudesta, huomauttavat hakijat, että juuri riittämättömät palkat ovat omansa laimentamaan harrastusta työhön ja vaikuttamaan haitallisesti sen tuloksiin. Krin lausunnossa on edelleen hajamielinen väite sivuvirkajärjestelmän soveliaisuudesta. Tämän johdosta hakijat huomauttavat, ettei tässä ole kysymys tämän järjestelmän kehittämisestä, vaan haluavat hakijat ainoastaan todeta, että mainitut virat ovat kaupungille tarpeellisia, sekä että kaupungille on taloudellisesti edullisempaa hoidattaa puheenalaiset virat sivutoimina. Edellä lausutun nojalla ja viitaten krin vähemmistön esittämiin perusteluihin hakijat, huomauttaen että he jo pitemmän aikaa ovat saaneet odottaa asian ratkaisua oikeudenmukaiseen suuntaan,

toivovat, että sivuvirkain pitäjän palkat mahdollisimman pian järjestettäisiin samojen perusteiden mukaan kuin päätoimienkin pitäjän palkat.

Sittemmin ovat myös raastuvanoikeuden rikosasiainnotaarit ilmoittaneet yhtyneensä edellä olevaan sivuvirkain haltijain tekemään esitykseen sekä anoneet, että R. O. ei ainoastaan puoltaisi mainittua esitystä, vaan myös heidän anomustaan, että heidän pohjapalkkansa määrättäisiin 2,000 markaksi kuukaudessa (V. V.:n huomautus: rkmrin vähemmistö oli ehdottanut sivilinotaarit sijoitettaviksi 10 palkkaluokkaan, jossa palkka IV asteikon mukaan olisi 1,500 markkaa). Myöskin alemman palkkaluokan (8 palkkaluokan) sivilinotaari on anonut sen suuntaista rkmrin toimenpidettä, että hänen toimensa palkanjärjestelyssä käsiteltäisiin samojen perusteiden mukaan kuin rikosasiainnotaaritoimet. Puheenalaisten tointen merkitykseen nähden R. O. on sitä mieltä, ettei niihin nykyään liittyvä 1,333 markan kuukausipalkka ole riittävä, minkätähden R. O. esittää, että sekä rikosasiain että alemman palkkaluokan sivilinotaarin kuukausipalkka vahvistettaisiin 2,000 markaksi.

V. V.:

Valiokunta on pitänyt tarpeellisena hankkia erinäisiä täydentäviä tietoja rkmrin vähemmistön ehdotuksen sisällyksestä ja saanut tietää, että vähemmistön luokitusehdotus (Pain. asiakirj. n:o 23 vuodelta 1922, siv. 7) käsittää useimmat toimet, joita tähän asti on pidetty n. s. vakinaisina sivutoimina. Ainoastaan harvalukuiset tällaiset toimet on poistettu ehdotuksesta ja luettu niihin, jotka palkattaisiin erinäisistä „sihteerintehtäviä“ y. m. s. varten menosääntöön merkityistä määrärahoista. Sivuviroista menee nykyään palkkoja 34,038:49 markkaa, palkkalautakunnan luokitusehdotuksen mukaan (Pain. asiakirj. n:o 42 vuodelta 1921, siv. 37* ja 38*) 37,642 sekä krin vähemmistön ehdotuksen mukaan 37,968:33 markkaa kuukaudessa. Sivutoimista maksetaan nykyään pohjapalkka ynnä 100 % kalliinajanlisäys sekä harvalukuisista toimista sen lisäksi vakinaista kalliinajanlisäystä 100—300 markkaa kuukaudessa. Palkkaetujen kokonaislisäennys olisi rkmrin vähemmistön ehdotuksen mukaan noin 10 %, ja vaihtelee eri viranpitäjiin nähden varsin paljon, syystä ettei ehdotus käsitä ainoastaan palkankorotusta, vaan myös palkkain järjestelyä. Yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjien luokituksen on Kvston 7/6 1922 tekemän päätöksen mukaan (Pain. asia-kirj. n:o 42 vuodelta 1921, siv. 7 ja 8) palkkalautakunta toimittanut (tämän esityslistan asia n:o 24).

Tässä ei ole otettu huomioon edellä mainittuja, rkmrin vähemmistön palkkalautakunnan ehdotuksesta poistamia toimia, mutta on nämä otettava lautakunnassa myöhemmin käsiteltäviksi. Kun rkmrin vähemmistön ehdotus kunnallisten sivutointen järjestämiseksi pääasiassa nojaa palkkalautakunnan asiasta aikaisemmin tekemään esitykseen, (Pain. asiakirj. n:o 42 vuodelta 1921, siv. 50—51, 3,* 37*), ei sivuviroista ehdotetuissa palkoissa ja palkkalautakunnan yhteismäärärahoista maksettaviksi vahvistamissa palkkaeduissa liene epätasaisuutta peljättävänä.

Kun kaupungin muiden viranpitäjien ynnä yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjien palkkaedut on palkanjärjestelyllä parannettu, ehdottaa V. V., joka yhtyy rkmrin käsitykseen että sivutoimijärjestelmä olisi poistettava niin pian kuin olot sallivat, että Kvsto hyväksyisi rkmrin vähemmistön ehdotuksen.

Kvsto:

V. V.:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 12.

Kvston lausunnon saamiseksi lähetettyjä Suomen kansalaisuushakemuksia valmistelemaan asetetun valiokunnan lausunto erinäisistä tuollaisista hakemuksista.

Hakukirjoja tarkastettuaan valiokunta puoltaa hakemuksia, joita ovat tehneet:

a) *Venäjän kansalaiset*: 1) lapsenhoitajatar Margot Elisabeth Lembaker, 2) rouva Sofi Anna Graf (syntyään Suomen kansalainen), 3) kartanpiirtäjä Nikolai Ostrowski, 4) liikemies Robert Johan Martin Classon;

b) *mooseksenuskoiset Venäjän kansalaiset*: 5) kauppias David Matzkin, 6) rouva Ester Malke Gordon, 7) liikemies Boris Gindin;

c) *Saksan kansalainen*: 8) kauppias Willy Otto Carl Fitzlaff;

d) *Viron kansalainen*: 9) kalakauppias Alfred Jakob Holm;

e) *Lätin kansalainen*: 10) viilaaja Karl Upmal.

Sitä vastoin evännee Kvsto hakemukset, joita ovat tehneet:

a) *Venäjän kansalainen*, torikauppias Feodor Popoff, joka on syntynyt 1889 Arkangelissa, on hyvämaineinen ja terve, asunut Helsingissä vuodesta 1911, ei ole verotettu. Yksityishenkilöjen antaman todistuksen mukaan on hakijalla noin 18,000 markan vuositulot, mutta kun ei hänelle ole katsottu voitavan panna kunnallisveroja ja hänen toimeentulonsa sentähden näyttää epävarmalta, ehdotettaneen hakemusta evättäväksi.

b) *Ruotsin alamainen*, liikemies Pehr Uno Österlund, joka on syntynyt Tukholmassa 1883, on hyvämaineinen ja terve, asunut Helsingissä 1912—toukokuuhun 1915, Huopalahdessa lokakuuhun 1917 ja siitä lähtien Helsingissä. On vuonna 1919 pantu veroja 23 äyriä, joista ainoastaan 1/3 on maksettu; vuodelta 1920 21 veroäyriä, vero maksamatta; vuodelta 1921 192 veroäyriä. Kun hakijan taloudellinen asema ei näy turvatulta, ehdotettaneen hakemusta evättäväksi.

Kvsto:

Valiokunnan ehdotukset hyväksyttiin.

N:o 13.

Denaturoitujen alkoholipitoisten aineiden myyntihakemuksia valmistelemaan asetetun valiokunnan ehdotus erinäisten tuollaisten hakemusten johdosta.

Valiokunta ehdottaa, että Kvsto oikeuttaisi alempana mainitut hakijat 1/6 1923 asti avonaisessa myymälässä pitämään kaupan alempana mainittuja aineita:

1) A. B. Aira Droghandel O. Y. (johtaja proviisori A. Dromberg), Lapinlahdenkatu 7 kaikkia 1/6 1922 annetun lain 5 §:ssä mainittuja aineita.

2) „Ea Sjukvårdsartiklar“ (E. A. Rissanen), Annankatu 10, s:n.

3) Flöjt & C:o, Unioninkatu 21, hius- ja hajuvesiä.

4) Alma Enqvistin parturinliike, Vladimirinkatu 3, hiusvesiä.

Kvsto:

Valiokunnan ehdotukset hyväksyttiin.

N:o 14.

Terveystenhoitolautakunnan esitys äkkiä sairastuneiden ja vahingoittuneiden henkilöiden kuljettamisesta sekä sellaisten henkilöiden vastaanottolaitoksen perustamisesta. (Pain. asiakirj. n:o 36 vuodelta 1921).

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan. Päätöksen tekoon määrärahan merkitsemisestä ensi vuoden menosääntöön vaaditaan määräenemmistö.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin siten muutettuna, että korvaus päivystyksestä sunnuntaisin korotettiin 100 markaksi.

N:o 15.

Kirjastohallituksen esitys uuden avustavan kirjastonhoitajantoimen perustamisesta.

Kirjastohallitus huomauttaa, ettei kirjasto vuodesta 1914 lähtien ole saanut lisää työvoimia lukusalien ja lainausosastojen ulkopuolella suoritettavaa työtä varten. Kirjaston työ on kuitenkin yhtäjaksoisesti lisääntynyt ja on kirjastohuoneistojen laajentamisen johdosta edelleen lisääntyvä, kun perustetaan erityinen lasten lukusali ja kirjastokonttori lainanottajain rekisteröimistä, lainakorttien jakelua, kirjalainain perimistä y. m. varten. Sitä paitsi on aikomus antautua yhteistyöhön muiden sivistyslaitosten kanssa, avustaa opinto-kerhotoimintaa, perustaa tiedonantotoimisto kirjasto-opintosalin yhteyteen y. m. Vaikkei viimeksi mainittuja työtehtäviä tulisiakaan lisää, tarvitsee kirjasto ensi vuoden alusta uuden apulaishoitajan.

Palkkalautakunta huomauttaa, että nykyisellä avustavalla kirjastonhoitajalla myös on päätoimi valtion palveluksessa eikä hän siis voi käyttää koko aikaansa kirjastotyöhön.

Rkmri myöntää työn kirjastossa lisääntyneen, mutta ehdottaa vastamainittuun seikkaan nähden esitystä nykyään evättäväksi.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan.

Kvsto:

Asia palautettiin Kirjastohallitukseen.

N:o 16.

Ruotsinkielisten kansakoulujen kirjelmä ynnä kansakoulun vahtimestarin lesken Mathilda Hasselbergin eläkeanomus.

Hakija, kansakoulunvahtimestari S. Hasselberg-vainajan leski, anoo myönnettäväksi vuotuista apurahaa. Asiakirjoista näkyy, että vainaja oli 20 vuotta ollut kaupungin palveluksessa ja että hakija on täyttänyt 74 vuoden iän.

Johtokunnan puoltavaan lausuntoon yhtyen palkkalautakunta ehdottaa hakijalle myönnettäväksi 600 markan ylimääräisen eläkkeen säädetyin kalliinajanlisäyksin maksettavaksi 1/10:stä 1922.

V. V.:

Palkkalautakunnan ehdotusta puolletaan.

Kvsto:

Palkkalautakunnan ehdotus hyväksyttiin.

N:o 17.

Lastenhoitolautakunnan esitys eräiden Kullan torpan ja Oulunkylän lastenkodin tointen perustamisesta tai lakkauttamisesta sekä Bengtsårin työhenkilökunnan lisäämisestä.

Lastenhoitolautakunnan ilmoituksen mukaan voidaan kaksi Oulunkylän lastenkodin lastenhoitajattaren tointa lakkauttaa, jota vastoin Kullan torpan lastenkotiin olisi perustettava 3 uutta samanlaista tointa, syystä että viimeksi mainittuun kotiin tästä lähin sijoitetaan ainoastaan 3—7 vuotiaita lapsia, minkä johdosta hoitajatarten työ tuntuvasti lisääntyy. Tämän ehdotuksen toteuttamisesta olisi lisämenoja 12,000 markkaa ja olisi se toteutettava ensi vuoden alusta. Uudet toimet olisi luettava I palkkaluokkaan. Samalla lautakunta toistaa tekemänsä, Kvston 19/4 1922 (asia n:o 4) hylkäämän esityksen määrärahan myöntämisestä Bengtsårin maatilan työnjohtajan apulaisen palkkaamisesta, johon tarkoitukseen ensi vuonna tarvittaisiin 10,485 markkaa.

Tämän yhteydessä lastenhoitolautakunta lausuu toivottavaksi, että ammattitaitoinen lämmittäjä vastedes saisi hoitaa Bengtsårin kasvatuslaitoksen keskuslämmityslaitosta, jota tähän saakka ovat hoitaneet laitoksen oppilaat, mutta joka järjestely on tuottanut oppilaille yötyötä ja muutoinkin ollut monessa suhteessa epätarkoituksenmukainen. Lautakunta sentähden esittää, että 1923 vuoden menosääntöön merkittäisiin määräraha lämmittäjän palkkaamiseksi laitokseen, josta toimenpiteestä olisi menoja 15,595 markkaa, ruokarahat lukuun otettuina.

Palkkalautakunta puoltaa lastenhoitolautakunnan esitystä.

Rkmri ehdottaa esitystä toisen apulaisen palkkaamisesta Bengtsårin maatilan työnjohtajalle evättäväksi, mutta puoltaa muutoin lastenhoitolautakunnan esitystä.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan ja päätös tehtänee määräenemmistöllä.

Kvsto:

Rkmrin ehdotus hyväksyttiin.

N:o 18.

Valmistavan poika-ammattikoulun johtokunnan esitys lisäyksen myöntämisestä koulun työaineiden määrärahaan.

Johtokunta anoo myönnettäväksi 3,000 markan lisäyksen työaineita varten tilille 11. VI. 4 merkittyyn määrärahaan.

Rkmri puoltaa lisäystä myönnettäväksi tililtä 11. XIII. 1.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan.

Kvsto:

Rkmrin ehdotus hyväksyttiin.

N:o 19.

Lastenhoitolautakunnan esitys määrärahan myöntämisestä erinäisiä Bengtsårin, Toivoniemen ja Ryttylän kasvatustilustöiden uutisrakennus-, muutos- ja korjaustöitä varten.

Käsitellessään 19/4 1922 lastenhoitolautakunnan esitystä erinäisten rakennustöiden toimittamisesta Bengtsårin ja Toivoniemen tiluksilla (asia n:o 4) päätti Kvsto m. m., että lautakunnan ehdotukset oppilaskodin ja uuden riisirakennuksen teettämisestä Bengtsåriin sekä tallirengin asunnon rakennuttamisesta Toivoniemen tilalle otettaisiin erikseen käsiteltäviksi ennen 1923 vuoden budjetin järjestelyä. Tämän johdosta lautakunta esittää, että Kvsto päättäisi puheenalaisia uutisrakennuksia varten tarvittavat määrärahat merkitä mainitun vuoden menosääntöön, minkä ohessa määrärahat erinäisiä muita Bengtsårin, Toivoniemen ja Ryttylän tiluksilla tarpeellisia töitä varten olisi otettava huomioon. Viimeksi mainitut työt ovat seuraavat:

Bengtsår:

Kasvatustilustöiden vesijohdon teettäminen. A.B Vesijohtoliike Huber O.Y:n tarjouksen mukaan olisi tästä kustannuksia 48,100: —

Toivoniemi:

- 1) Sisäpuoliset maalaus- ja korjaustyöt 10,000: —
- 2) Ulkopuolinen maalaus ynnä korjaukset erikoisluettelon mukaan, kaikkiaan 14,500: —
(Jos päärakennuksen ulkoseinän maalaus pidetään tarpeellisena, olisi määräraha korotettava 20,500 markkaan).
- 3) Vesijohtoverkon laajennus 13,000: —

Ryttylä:

- 1) Voimistelu- ja juhlasalin, luokkahuoneen ynnä kanslian, erinäisten opettajien asuinhuoneitten sekä suutarin- ja räätälintöypajan sisustaminen nykyiseen tallirakennukseen.
- 2) Puusepän-, maalarin- ja verhoilijantyöpaikan sekä varastohuoneiden ja tallin sisustaminen nykyiseen navettarakennukseen.
- 3) Leipomon, saunan ja pesutuvan sekä mankeloimis- ja silityshuoneen laittaminen entiseen meijerirakennukseen.
- 4) Metallityöpaikan kuntoonpano ammattikoulua varten.
- 5) Päärakennuksen kattausta ja maalaus.

Edelleen lastenhoitolautakunta ilmoittaa, ettei rakennuskonttori ole ehtinyt laatia lopullista kustannusarviota Ryttylän töitä varten, minkätähden lautakunta on menosääntöehdotukseensa tilille 10. V. 1 näitä varten merkinnyt saman määrän kuin kuluva vuodeksi eli 700,000 markkaa, joilla varoilla paitsi arvaamattomia menoja kustannettaisiin sekä viimeksi mainitut työt että Bengtsårin vesijohto. Toivoniemen töiden menot sitä vastoin ovat puheenalaisen tiluksen erikoisessa menosääntöehdotuksessa.

Rkmrin mielestä olisi ensi vuonna teetettävä kaikki muut ehdotetut työt, paitsi Bengtsårin vesijohto. Erikoisesti Ryttylään nähden rkmri huomauttaa, että aikomus oli ollut tänne keskittää kaikki lastenhoitolautakunnan hoidossa olevat suomenkieliset pojat ja että nyt ehdotettujen laajain sisustus- ja korjaustöiden tarve oli selvillä laitosta viime keväänä perustettaessa. Eduskunnalle annetun lakiehdotuksen mukaan saisi kaupunki valtioapua näihin 400,000—500,000 markkaa maksaviin töihinsä. Oheen pannen rakennuskonttorin laatimat Ryttylän sisustustöiden piirustukset kri edelleen huomauttaa, että Ryttylän työmäärärahat olisi menosäännössä asetettava rakennuskonttorin käytettäväksi.

Rkmri ehdottaa Kvston päättäväksi

että ensi vuoden menosääntöön on merkittävä 95,000 markkaa oppilaskodin ja uuden riihen teettämiseksi Bengtsåriin;

että ensi vuoden menosääntöön on Toivoniemen kasvatuslaitosta varten merkittävä 50,000 markkaa tallirengin asunnon ja korjaustuvan käsittävän rakennuksen teettämiseen, 14,500 markkaa erinäisiä korjaustöitä varten ja 13,000 markkaa vesijohtoverkon laajentamiseen; sekä

että rkmri oikeutetaan ensi vuoden menosääntöön merkitsemään tarpeelliset määrärahat edellä mainittuja Ryttylän kasvatuslaitoksen töitä varten.

V. V.:

Kvsto päättäneen:

1) että ensi vuoden menosääntöön on merkittävä sekä rkmrin ensimmäisessä että toisessa ponnassa mainitut määrät ynnä lastenhoitolautakunnan ehdottama 10,000 markan määräraha Toivoniemen kasvatuslaitoksen sisäpuolisia maalaustöitä ja korjaustöitä varten;

2) että edellä mainittuja Ryttylän töitä koskeva ehdotus on käsiteltävä budjetinjärjestelyn yhteydessä.

1) kohdassa mainitun päätöksen tekoon vaaditaan määräenemmistö.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 20.

Kansanlastentarhain johtokunnan esitys sen johdosta, että eräät kansanlastentarhain opettajattaret ovat saaneet suuremman kalliinajanlisäyksen, kuin heille olisi ollut tuleva.

Kvsto päätti ¹⁵/₆ 1921 muuttaa kalliinajanlisäyksiä koskevat määräykset siten, että vakinaista kalliinajanlisäystä maksettaisiin 400 markkaa ja prosenttitaista 175 % kuukaudessa kuitenkin sillä ehdolla, että viranpitäjä, joka oli ollut kaupungin palveluksessa ³¹/₅ 1921 ja siis saanut vakinaista kalliinajanlisäystä 650 markkaa kuukaudessa, oikeutettiin samassa toimessa ylimääräisenä kalliinajanlisäyksenä saamaan lisää sen määrän, millä prosentittaisen kalliinajanlisäyksen korotusten määrä ehkä oli vähempi 250 markkaa kuukaudessa. Tätä määräystä on kansanlastentarhain opettajattariin sovellettu siten, että yhdeksän ¹/₈ 1921 jälkeen otettua opettajattaria on ¹/₈ 1922 saakka palkkaan nähden ollut muiden opettajattarten veroista, vaikka heillä oikeastaan olisi pitänyt olla 100—108 markkaa vähemmän palkkaa kuukaudessa. Jotta kaupunki saisi hyvityksen siten kärsimästään noin 11,000 markan tappiosta, oli rktti ¹/₈:stä 1922 vähentänyt puheen-

alaisten opettajatarten kuukausipalkkoja 240 markkaa vähemmiksi oikeita määriä. Tämän johdosta johtokunta esittää, että kaupunki luopuisi vaatimasta mainittua korvausta ja palauttaisi $\frac{1}{8}$ 1922 jälkeen kuukausittain kultakin vähentämänsä 240 markkaa. Lisämaksut johtuvat johtokunnan mielestä siitä, että lastentarhaintarkastaja, joka on tilannut varat, ja rkonttori, joka on tarkastanut tilaukset ja osoittanut rahat maksettaviksi, ovat saattaneet itsensä syypäiksi epähuomioon tahi väärinkäsittäneet päätöksen sisällyksen.

Palkkalautakunta puoltaa johtokunnan esitystä.

Rkmri ehdottaa, että opettajatarten palkoista vähennetyt määrät maksettaisiin heille kuluvan vuoden tilierotuksesta.

V. V.:

Lausuen paheksumisensa tehdyn erehdyksen johdosta Kvsto päättäneen antaa anteeksi ne määrät, joita puheenalaiset opettajattaret eivät vielä ole suorittaneet takaisin kaupunginkassaan. Ehdotettu toimenpide ei aiheuta kalliinajanlisäysmäärärahan ylitystä.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin.

N:o 21.

Vtn Kedon anomus saada vapautus valtuusmiestehtävästään.

Vt Keto, joka on valittu kaupunginvaltuusmieheksi vuosiksi 1921—23, anoo vapautusta tästä tehtävästä, koska hän kansanedustajatehtävänsä vuoksi ei ehdi sitä hoitaa.

V. V.:

Kvsto myöntyyne anomukseen. Varamiehenä tulee sijaan monttööri Väinö Veikko Salovaara.

Kvsto:

Anomukseen myönnyttiin.

N:o 22.

Urheilulautakunnan ehdotus johtosäännökseen ynnä rkmrin siitä antama lausunto.

Urheilulautakunta on Kvston vahvistettavaksi lähettänyt seuraavan

ehdotuksen:

Helsingin kaupungin urheilulautakunnan toimintaohje.

1 §.

Välittömästi kaupunginvaltuuston alaisena olevan Helsingin kaupungin urheilulautakunnan tehtävänä on käsitellä kunnan urheiluasioita.

2 §.

Tässä suhteessa on lautakunta velvollinen

a) tekemään ehdotuksia kaikkien kaupungille kuuluvien urheilukenttien, puistojen, leikkikenttien, luistinkenttien, hiihto- ja kelkkamäkien, uimalaitosten, voimistelusalien ja muitten liikuntakasvatustilavien perustamisesta, laajentamisesta ja kunnossapidosta,

b) toimittamaan kustannusarvioita yllämainittujen tilavien laajentamiseksi ja huoltamiseksi,

c) yksissä neuvoin rahatoimikamarin kanssa määrätä mom. a) mainittujen tilavien käyttämisestä, samoin kuin urheilutarkoitukseen tarvittavasta omaisuudesta, mitkä eivät erikoisen päätöksen nojalla ole muun viranomaisen alaisena,

d) päättää kaupunginvaltuuston ja myös muitten urheilutarkoitukseen määräämän avustuksen jakamisesta kunnan alueella.

3 §.

Muuten on lautakunnan asiana

a) sekä urheilullisesti että taloudellisesti valvoa kunnan avustusta nauttivien urheilyyrityksiä, sitä puolta toiminnasta, jota avustus koskee,

b) valvoa, että kaupungin myöntämät urheiluavustukset käytetään aiottuun tarkoitukseen, huomioonottaen määrätyt ehdot,

c) vastaanottaa kaupungin vakinaiseen menoarvioon otettavaksi urheilun avustamista tarkoittavia avustuksia,

d) vaadittaessa antaa kaupunginvaltuustolle tarpeenmukaisia lausuntoja,

e) tehdä aloitteita asioissa, jotka kuuluvat lautakunnan toimintapiiriin ja lähettää esityksiä sellaisissa asioissa kaupungin viranomaisille,

f) ennen maaliskuuta jättää kaupunginvaltuustolle kertomus toiminnastaan edellisen vuoden aikana,

g) ottaa vastaan ja jakaa lahjoituksia.

4 §.

Urheilulautakuntaan kuuluu viisi jäsentä, jotka kaupunginvaltuusto valitsee kalenterivuodeksi kerrallaan.

Jos jäsen eroaa ennen toimiajan päättymistä, tulee lautakunnan siitä ilmoittaa kaupunginvaltuustolle uuden jäsenen valitsemista varten siksi ajaksi, mikä eronneella jäsenellä vielä on järeillä.

Lautakunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jos vaalit eivät ole yksimielisiä, valitaan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja samalla kertaa suhteellisella vaalilla, jolloin sovelletaan kaupunginvaltuutettujen vaalissa käytettävää menettelyä.

Lautakunnan jäsenet nauttivat kaupunginvaltuuston heille myöntämää palkkaa.

Lautakuntaa avustaa sihteeri, jonka lautakunta itselleen ottaa.

5 §.

Lautakunta kokoontuu puheenjohtajan tai tämän ollessa estettynä, varapuheenjohtajan kutsusta. Molempien ollessa estettynä, valitaan puheenjohtaja tilapäisesti. Lautakunta on päätösvaltainen vähintään kolmen jäsenen ollessa läsnä.

Päätös tehdään yksinkertaisella äänten enemmistöllä; äänten ollessa tasan ratkaisee puheenjohtajan ääni, paitsi puheenjohtajan vaalissa, jolloin vaali ratkaistaan arvalla.

6 §.

Lautakunnan kokouksissa pitää sihteeri pöytäkirjaa, johon on merkittävä läsnäolevat jäsenet, käsitellyt asiat ja tehdyt päätökset, viimeksimainitut lyhyesti perusteltuina, jos lautakunta katsoo sen tarpeelliseksi. Jos päätös tehdään äänestyksellä, on jäsenellä oikeus saada eriävä mielipiteensä lyhyesti merkityksi pöytäkirjaan.

Lautakunnan lähtevät kirjelmät allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa sihteeri.

7 §.

Urheilulautakunta voi tarvittaessa kutsua kokouksiinsa asiantuntijoita, jotka ovat oikeutetut ottamaan osaa lautakunnan keskusteluihin, mutta ei sen päätöksiin.

8 §.

Urheilulautakunnan kassa- ja tilivarastona on rahatoimikonttori.

Rkmri huomauttaa antamassaan lausunnossa ensinnäkin, että lautakunnan käyttämän „toimintaohjeen“ sijasta olisi yhdenmukaisuuden saavuttamiseksi käytettävä sanaa „johtosääntö“. Kun urheilulautakunnan toiminta erittäin likeltä koskee kaupungin omaisuuden hoitoa ja käyttöä, ehdottaa kri 1 §:än sellaista muutosta, että lautakunta olisi välittömästi krin eikä Kvston alainen. 2 §:n a) momentista olisi sana „puistojen“ poistettava, koska näiden valvonta kuuluu kaupungin yleisten töiden hallitukselle ja mainitun sanan pysyttäminen johtosäännössä voisi aiheuttaa sen väärinkäsityksen, että puheenalainen tehtävä siirrettäisiin urheilulautakunnalle. Lautakunta olisi siitä huolimatta esteetön tekemään puistoja koskevia ehdotuksia, milloin ne ovat urheilukannalta tarpeellisia. Sen väärinkäsityksen välttämiseksi, että lautakunnan asia on valvoa kansakoulujenkin voimistelusalajeja, olisi sitä paitsi sanan „voimistelusalien“ eteen pantava sana „yleisten“. 2 §:n b) mom. olisi poistettava, koska siinä mainittujen kustannusarvioiden laatiminen edellyttää asiantuntemusta, jota urheilulautakunnalla tuskin on, ja asia kuuluu yleisten töiden hallituksen alaisille viranomaisille. 2 §:n c) momentin säännös että urheilulautakunta yksissä neuvoin rahatoimikamarin kanssa määräisi a) momentissa mainittujen laitosten käyttämisestä sekä urheilutarkoituksiin tarvittavasta omaisuudesta ei ole täysin käytännöllinen, koska lautakunnalla ei ole kansliaa, mihin yhdistykset ja yksityishenkilöt, jotka haluavat laitoksia käyttää, voisivat kääntyä, ja lautakunnan olisi hankala kokoon-tua ratkaisemaan tuollaisia, useinkin kiireellisiä asioita. Määräysvalta mainitussa kohden olisi sentähden pysytettävä krilla ja lautakunnan tehtävä vain rajoitettava ehdotusten laatimiseen ja lausuntojen antamiseen. Samaten olisi lautakunnan tehtävä 2 §:n d) momentissa mainitun avustuksen jakamiseen nähden rajoitettava ehdotusten tekemiseen ja lausuntojen antamiseen. Tähän pykälään olisi vihdoin siirrettävä 3 §:n d) mom. hiukan laajennettuna. 3 §:n a) mom. olisi muutettava niin, että urheilulautakunnan valvonta ulotettaisiin käsittämään kaikki urheiluyritykset, joille kaupunki on myöntänyt avustusta tai muita etuja. Saman pykälän c) momentista olisi poistettava sanat „kaupungin vakinaiseen menoarvioon otettavaksi“, jotta lautakunnalla olisi tilaisuus vastaan-ottaa myöskin tilapäisavustuksen anoituksia, ja g) mom. olisi poistettava. Sen sijaan olisi tähän pykälään pantava määräyksiä meno- ja tulosäännön ehdotuksen laatimisesta, kannantavarain säilytyksestä, kirjaanpanon ja laskujen hyväksymisestä, inventauksesta sekä kiinteistö- ja kalustoluetteloiden laadinnasta.

Puoltaen lautakunnan ehdotuksen 4—8 §:ä ehdottaa kri, että johtosäännön 1—3 § hyväksyttäisiin seuraavina:

1 §.

Välittömästi rahatoimikamarin alaisena olevan Helsingin kaupungin urheilulautakunnan tehtävänä on käsitellä kunnan urheiluasioita.

2 §.

Tässä suhteessa on lautakunta velvollinen:

a) tekemään ehdotuksia kaikkien kaupungille kuuluvien urheilukenttien, leikkikenttien, luistintratojen, hiihto- ja kelkkamäkien, uimalaitosten, yleisten voimistelusalien ja muiden liikuntakasvatustaitosten perustamisesta, laajentamisesta, kunnossapidosta ja käyttämisestä sekä muun urheilutarkoitukseen tarvittavan omaisuuden hankinnasta, hoidosta ja käytöstä.

b) tekemään ehdotuksia urheilutarkoituksiin määrättyjen avustusten jakamisesta:

c) antamaan vaadittaessa kaupunginviranomaisille lausuntoja urheiluasioissa.

3 §.

Muuten on lautakunnan asiana

a) valvoa niiden urheiluyrityksien sekä urheilu- että taloustoimintaa, joille kaupunki on myöntänyt avustuksia tai muita etuja,

b) valvoa, että kaupungin myöntämät avustukset määrätyn ehdoin käytetään aiottuun tarkoitukseen,

c) vastaanottaa urheilun avustamista tarkoittavia anomuksia,

d) tehdä aloitteita asioissa, jotka kuuluvat lautakunnan toimintapiiriin, ja toimittaa sellaisissa asioissa tehtyjä esityksiä kaupungin viranomaisille,

e) helmikuun kuluessa jättää rahatoimikamarille kertomus toiminnastaan edellisen vuoden aikana,

f) meno- ja tulosääntöehdotuksen laadintaan sekä muihin tehtäviinsä nähden soveltu- vissa kohdin noudattaa Helsingin kaupungin kassa- ja tililaitosjohtosäännön määräyksiä.

V. V.:

Johtosäännön suomalaiseseen nimitykseen nähden VV yhtyy rkmrin ehdotukseen. Sitä vastoin on urheilulautakunnan ehdottama 1 § valiokunnan mielestä parempi rkmrin ehdotusta, koska ylipäättään näyttää sopimattomalta, että lautakunta tahi hallitus olisi toisen lautakunnan tahi hallituksen alainen, ja muutkin kaupungin omaisuutta hoitavat hallitukset ovat välittömästi Kvston eivätkä krin alaiset. Sitä vastoin puoltaa valiokunta asiallisesti muita rkmrin ehdottamia muutoksia. Yhdenmukaisuuden saavuttamiseksi muiden Kvston hiljattain vahvistamien johtosääntöjen kanssa lienee kuitenkin tehtävä 2 ja 3 §:än erinäisiä muodollisia muutoksia ja eräät momentit yhdistettävä. Sitä paitsi on valiokunnan mielestä nämä pykälät yhdistettävä, koska niiden välinen raja sekä urheilulautakunnan että rkmrin ehdotuksen mukaan näyttää kutakuinkin mielivaltaiselta. Jos tämä ehdotus hyväksytään, olisi 4—8 §:n numerojärjestystä muutettava. Näiden pykäläin muodostelua vastaan valiokunnalla ei ole mitään muistuttamista. Edellä mainituin muutoksin ehdottaa valiokunta hyväksyttäväksi urheilulautakunnan ehdotuksen, paitsi 2 §:ä, joka olisi muutettava seuraavaksi:

2 §.

Urheilulautakunnan velvollisuutena on:

1) laatia ehdotuksia kaupungille kuuluvain urheilupaikkain, leikkikenttäin, luistintratoin, hiihto- ja kelkkamäkien, uimalaitosten, yleisten voimistelusalien ja muiden ruumiillista kasvatusta varten olevain laitosten perustamiseksi, laajentamiseksi, kunnossapidämiseksi ja käyttämiseksi;

2) laatia ehdotuksia muun urheilutarkoituksia varten olevan omaisuuden hankkimiseksi, hoitamiseksi ja käyttämiseksi;

3) tehdä aloite toimialaansa kuuluvissa asioissa sekä asianomaisille kunnan viranomaisille esityksiä ja antaa lausuntoja sellaisista asioista;

4) vastaanottaa urheilutarkoituksiin tarvittavain apurahain anomuksia ja laatia ehdotukset niihin myönnettyjen määrärahain jakamiseksi;

5) valvoa, että urheiluyrityksille myönnettyt kunnan apurahat käytetään tarkoituksiinsa ja että sellaisiin apurahiin liitetyt ehdot asianmukaisesti käytetään, sekä ylipäättään niin urheilu- kuin taloudellisessa suhteessa pitää silmällä urheiluyrityksiä, jotka kaupungilta nauttivat avustusta tai muita etuja;

6) meno- ja tulosääntöehdotuksen laadintaan, laskujen hyväksymiseen ja kirjaanpanoon, inventaukseen sekä kiinteistö- ja kalustoluetteloiden laadintaan nähdessä noudattaa Helsingin kaupungin kassa- ja tililaitosjohtosäännön määräyksiä; sekä

7) vuosittain helmikuun kuluessa kaupunginvaltuustolle antaa kertomus lähinnä edellisen vuoden aikaisesta toiminnastaan.

Kvsto:

Asia palautettiin Urheilulautakuntaan.

N:o 23.

Palkkalautakunnan esitys kaupungin johto- ja lautakuntain puheenjohtajain ja jäsenten palkkioiden korottamisesta.

Kvsto päätti ^{25/1} 1922 (asia n:o 25) kehoittaa palkkalautakuntaa ennen 1923 vuoden menosäännön käsittelyä antamaan ehdotuksen kaupungin johto- ja lautakuntain puheenjohtajain palkkioiden korottamisesta. Tämän johdosta palkkalautakunta asianomaisia lautakuntia kuultuaan ehdottaa, että niiden puheenjohtajain palkkio, joka tähän asti on ollut määrättynä kokoukselta, korotettaisiin 50:stä 60 markkaan kokoukselta (Ks. Kvston päätöstä ^{30/12} 1919). Muiden lautakuntain puheenjohtajat luettaisiin kahteen luokkaan, niin että palkkio toisessa luokassa olisi 6,000 ja toisessa 9,000 markkaa vuodessa. Edelliseen luokkaan luettaisiin lastenhoitolautakunnan, sairaalaylihallituksen, musiikkilautakunnan, maanviljelyslautakunnan ja palkkalautakunnan puheenjohtajat, jälkimmäiseen taas kaupungin yleisten töiden ja teknillisten laitosten hallitukset, köyhäinhuoltohallitus ja terveydenhoitolautakunta.

Tämän yhteydessä palkkalautakunta ehdottaa, että kaupungin johto- ja lautakuntain jäsenten palkkiot korotettaisiin 30:sta 40 markkaan kokoukselta.

Rkmrin mielestä olisi myös sosialilautakunnan ja puhtaanapitohallituksen puheenjohtajille tästedes maksettava vuosipalkka. Rkmri ehdottaa ryhmäin luvun määrättäväksi kuudeksi, joissa palkkiot olisivat kussakin 12,000, 9,000, 7,500, 6,000, 4,500 ja 3,000 markkaa. Ensimmäiseen ryhmään olisi luettava kaupungin yleisten töiden hallitus, toiseen terveydenhoitolautakunta ja teknillisten laitosten hallitus, kolmanteen köyhäinhuotohallitus ja sairaalaylihallitus, neljänteen lastenhoitolautakunta, puhtaanapitohallitus ja palkkalautakunta, viidenteen sosialilautakunta, maanviljelyslautakunta ja musiikkilautakunta sekä kuudenteen majoituslautakunta. Muutoin puoltaa kri palkkalautakunnan ehdotusta, paitsi että krin jäsenten palkkio korotettaisiin 40:sta 50 markkaan. Korotetut palkkiot maksettaisiin 1923 vuoden alusta.

Alempana esitettyssä taulussa mainitaan ne johto- ja lautakunnat, joiden puheenjohtajille krin ehdotuksen mukaan tulisi vuosipalkkaa:

<i>Johto- tai lautakunta.</i>	<i>Nykyinen palkkio</i>	<i>Johto- tai lautakunnan ehdotus</i>	<i>Palkka- lautakunnan ehdotus</i>	<i>Rkmrin ehdotus</i>
Lastensuojelulautakunta	3,600: —	7,200: —	6,000: —	6,000: —
Kaupungin yleisten töiden hallitus ..	6,000: —	18,000: —	9,000: —	12,000: —
Puhtaanapitohallitus	50: —	75: —	60: —	6,000: —
	kokoukselta	kokoukselta	kokoukselta	
Köyhäinhoitohallitus	6,000: —	9,000: —	9,000: —	7,500: —
Palkkalautakunta	3,000: —	—	6,000: —	6,000: —
Sosiaalilautakunta	50: —	50: —	60: —	4,500: —
	kokoukselta	kokoukselta	kokoukselta	
Sairaalaylihallitus	4,000: —	8,000: —	6,000: —	7,500: —
Terveystoimilautakunta	6,000: —	12,000: —	9,000: —	9,000: —
Kaupungin tekn. laitosten hallitus ..	6,000: —	9,000: —	9,000: —	9,000: —
Musiikkilautakunta	3,000: —	—	6,000: —	4,500: —
Maanviljelyslautakunta	3,000: —	—	6,000: —	4,500: —
Majoituslautakunta *)	3,000: —	—	—	3,000: —

*) Ks tämän esityslistan asiaa n:o 25.

V. V.:

Valiokunta puoltaa rkmrin ehdotusta siten muutettuna, että yleisten töiden hallituksen ja köyhäinhoitohallituksen puheenjohtajain palkkiot määrätään kumpikin 9,000 markaksi sekä sairaalaylihallituksen ja sosiaalilautakunnan puheenjohtajain palkkiot kumpaisinkin 6,000 markaksi. Sen ohessa valiokunta ehdottaa, että verotuslautakunnan osastojen puheenjohtajain ja huoneenvuokratarkkailulautakunnan puheenjohtajan palkkiot määrätään ensi vuoden budjetinjärjestelyn yhteydessä.

Kvsto:

V. V:n ehdotus hyväksyttiin siten muutettuna, että päätös ei käsittänyt palkkalautakuntaa.

N:o 24.

Palkkalautakunnan ilmoitus yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjien palkkain järjestämisestä.

Käsitellessään 7/6 1922 kaupungin viranpitäjien palkanjärjestelykysymystä päätti Kvsto m. m. antaa palkkalautakunnan toimeksi heti käydä toimenpiteisiin yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjien palkkaetujen saattamiseksi sääntöpalkkaisten viranpitäjien palkkaetujen mukaisiksi sekä valvoa, että jälkimmäisten palkansaajain palkkaukseen nähden vahvistettuja periaatteita myös noudatetaan edellä mainittujen palkansaajain ryhmään nähden.

Tämän johdosta on lautakunta Kvstolle lähettänyt otteen 5/10 1922 tehdystä pöytäkirjastaan, josta näkyy, että lautakunta on päättänyt vahvistaa

1) taulun, joka osoittaa yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjien alkupalkan eri hintatasojen vallitessa;

- 2) taulun, joka osoittaa palkansaajain ikäkorotuksen eri hintatasojen vallitessa; sekä
3) näiden viranpitäjien luokitukset;
minkä ohessa lautakunta edelleen on päättänyt,
4) että Kvston 7/6 1922 kaupungin sääntöpalkkaisille viranpitäjille vahvistamaa palkkaussääntöä on soveltuvilta kohdin noudatettava myös yhteismäärärahoista palkattuihin viranpitäjiin nähden; sekä
5) että siten vahvistetut puheenalaisten viranpitäjien palkkaedut on maksettava 1/7:stä 1922, minkä johdosta kaupungin asianomaisten kassavirastojen on joutuisimmin ryhdyttävä toimiin siten vahvistettujen palkkojen maksamiseksi mainitulta ajalta edellyttäen, että viranpitäjän kokonaispalkka on lautakunnan päätöksellä korotettu ja että hänelle siis tuolta ajalta tulee korotusta jo saamaansa palkkaan, kuitenkin sillä ehdolla että hän edelleen on kaupungin palveluksessa.

V. V.:

Valiokunta, joka on saanut tietää, että palkkalautakunnan vahvistama palkanjärjestely tuottaa lisämenoja noin 76,000 markkaa kuukaudessa III palkka-asteikon mukaan, ehdottaa tiedonannon merkittäväksi tiedoksi.

Kvsto:

Merkittiin tiedoksi.

N:o 25.

Majoituslautakunnan esitys puheenjohtajansa ja vahtimestarinsa palkkion korottamisesta.

Majoituslautakunta esittää, että sen puheenjohtajan palkkio 1923 vuoden alusta korotettaisiin 3,000:sta 3,600 markkaan ja kansliakustannusten määräraha 6,000:sta 7,000 markkaan, joten kävisi mahdolliseksi korottaa lautakunnan vahtimestarin palkkio 3,000:sta 3,600 markkaan.

Katsoen majoituslautakunnan nykyiseen vähäiseen työmäärään ehdottavat rkmri ja palkkalautakunta esitystä evättäväksi.

V. V.:

Rkmrin ehdotusta puolletaan.

Kvsto:

Rkmrin ehdotus hyväksyttiin

N:o 26.

Kaupunginvaltuutettujen ja vuosilintarkastajain vaalipäivän määrääminen.

Kokouksessa tehty ehdotus, että lain mukaan joulukuun 4 päivänä toimitettavaa kaupunginvaltuutettujen ja vuosilintarkastajain vaalia jatkettaisiin sitä seuraavana päivänä hyväksyttiin.

Asialuettelo esityslistaan ^{15/11} 1922.Asian
N:o.

Avustavan kirjastonhoitajantoimen perustaminen	15
Bengtsårin, Toivoniemen ja Ryttylän kasvatustilainsten uutisrakennustyöt y. m. . .	19
Brittiläisen ja ulkomaalaisen raamattuseuran anomus saada vapautus liikennemak- sujen suorituksesta	10
Denaturoitujen alkoholipitoisten aineiden myyntihakemuksia	13
Elinkeinohakemus	4
Eläkeanomus, Matilda Hasselbergin	16
Ikäkorotusanomuksia, kunnalliskodin johtajan Granlundin ja lastentarhaintarkasta- jattaren Varheenmaan	9
Johto- ja lautakuntien puheenjohtajain ja jäsenten palkkioiden korottaminen	23
Kansalaisuushakemuksia	12
Kansanlastentarhain opettajatarten palkkauskysymys	20
Kieltolakirikoksien ilmisaaneiden henkilöiden palkitseminen	2
Kullan torpan ja Oulunkylän lastenkodin toisin järjestely	17
Köyhäinhuoitohallituksen vastaanottokodille myönnetyn määrärahan käyttäminen ..	8
Lisämääräraha-anomuksia kunnalliskodin, opetus- ja sivistyslaitosten, sekä luonnon- puistoja varten	7
Majoituslautakunnan puheenjohtajan ja vahtimestarin palkkioiden korottaminen ..	25
Palkkalautakunnan lakkauttaminen	6
Rikostuomioiden toimeenpanijan konttorin viranpitäjäin merkitseminen vakinaiseen palkkasääntöön	3
Työväenasuntojen hallinto, määräraha-anomus	5
Urheilulautakunnan johtosääntöehdotus	12
Uudestaanjärjestely, korttelien n:ot 37 ja 42, evätty anomus	1
Valmistavan poika-ammattikoulun määräraha-anomus	18
Vapautus valtuusmiehen tehtävästä, valtuutettu Kedon	21
Viranpitäjäin palkanjärjestely	11
Yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjäin palkkain järjestely	24
Äkkiä sairastuneiden ja vahingoittuneiden henkilöiden kuljettaminen	14

