

*Helsingin Kaupunginvaltuuston
kokous keskiviikkona kesäkuun 20
päivänä 1917 k:lo 7 i. p.*

ESITYSLISTA.

Lisätty Kvsto käsittelee seuraavat asiat:

a) Rkmrin esitys Mankalan koskien vesivoiman ostamisesta kaupungille (Pain. asiakirj. N:o 44 vuodelta 1917).

V. V.:

Saatuaan tiedon, että n. s. Mankalan kosket olivat vuoden vaihteessa siirtyneet eräiden yksityisten haltuun, kokoontuivat V. V. sekä Rkmrin ja kaupungin teknillisten laitojen Hallituksen puheenjohtajat tammikuun alussa kuluvaa vuotta yksityisesti neuvottelemaan, mihin toimenpiteisiin olisi ryhdyttävä mainittujen koskien vesivoiman saamiseksi Helsingin kaupungille. Perustuen esillä olevaan teknilliseen selvitykseen ja kaupungin sähkölaitoksen entisen johtajan, insinööri B. Wuolteen antamaan lausuntoon, jossa kaikinpuolisesti valaistiin asiaa kannattavaisuuskannalta, lausuiivat kaikki neuvottelun osanottajat mielipiteenään, että puheena oleva vesivoima olisi kaupungille hankittava, siihen katsomatta että hinta yksityisten yrittäjien väliintulon johdosta kohoaisi aikaisemmin edellytettyä määrää korkeammaksi. Sen ohessa ilmoittivat läsnä olevat V. V:n jäsenet olevansa valmiit Kvstossa puoltamaan mainitun vesivoiman ostoa, jos kolmas henkilö siinä tapauksessa katsoisi voivansa käydä sitä kaupungille ostamaan. Tämän johdosta ryhtyi pankinjohtaja Axel R. Ehrnrooth, jota Kvston puheenjohtaja oli siinä mielessä puhutellut, keskusteluihin Mankalan koskien omistajain kanssa etusijassa saadakseen haltuunsa maatilat niihin kuuluvine koskiosuuksineen. Kun eivät omistajat kuitenkaan olleet halukkaita näitä myymään, katsoi pankinjohtaja Ehrnrooth sitemmin välttämättömäksi ostaa hankkeissa olevalle Mankala Fors Aktiebolag nimiselle yhtiölle maatilat, nimittäin Mankalan koskien koko länsirannan siihen kuuluvine vesivoiman-

puoliskoineen sekä Tapolan kylän Peltolan ja Ruuhalan maatilat, joiden mukana seurasi koko itäranta sekä tilojen koskiosuudet. Rkmrin omalla sekä Krin hankkimilla teknillisillä ja lainopillisilla lausunnoilla on kysymys mainitun vesivoiman hankkimisesta kaupungille koituvasta edusta selvitetty niin täydellisesti kuin nykyoloissa ylipäättään on mahdollista eikä V. V. puolestaan epäile puoltaa kauppaa Rkmrin ehdotuksen mukaisesti. Mitä sitten vesivoiman jäljellä olevan osan ostoon tulee, ei V. V., siihen nähden että myyntitarjousten voimassaoloaika on mennyt umpeen, katso tässä yhteydessä voivansa antaa lausuntoa, mutta edellyttää Rkmrin antavan esityksen tästä seikasta, kohta kun tilanne katsotaan siihen sopivaksi.

Kvsto:

Rkmrin esitys hyväksyttiin. Sen ohessa päätti Kvsto vaatia Rkmriltä selitystä, mistä Krin esityksen viivästyminen oli johtunut. Lopuksi antoi Vsto V. V:n toimeksi kaupungin puolesta pankinjohtaja Axel Ehrnroothille antaa sopivan muistolahjan kaupungin kiitollisuuden ilmaukseksi niistä suurista palveluksista, joita herra Ehrnrooth oli esillä olevassa asiassa korvauksetta tehnyt kaupungille.

b) Komitean mietintö Röjsjö Aktiebolag yhtiön osake-enemmistön ostamisesta (Pain. asiakirj. N:o 19 vuodelta 1917).

V. V.:

Kun komitea ei ole lausunut mieltänsä siitä, mistä varoista puheena olevain osakkeiden hinta olisi maksettava, esittää V. V., jonka mielestä tähän sopisi käyttää lainavaroja, että lisätty Kvsto, siinä tapauksessa että komitean ehdotus pääasiassa hyväksytään, samalla päättäisi

tarkoitukseen 1916 vuoden velkakirjalainasta osottaa enintään 360,000 markkaa; sekä

antaa varsinaisen Kvston toimeksi hankkia tälle päätökselle asianmukaisen vahvistuksen.

Kvsto:

Asiaa ei käsitelty loppuun, syystä että Kvt ei ollut saapuvilla päätösvaltaista lukumäärää.

c) Rkmrin esitys erään Merholman osan hankkimisesta kaupungille sekä asiasta annettu valiokunnan mietintö (Pain. asiakirj. N:ot 12 ja 43 vuodelta 1917).

Kvsto:

Asiaa ei käsitelty, syystä ettei Kvt ollut saapuvilla päätösvaltaista lukumäärää.

d) Valiokunnan mietintö kaupungin painatustöiden järjestämistä koskevasta asiasta (Pain. asiakirj. N:o 24 vuodelta 1917).

Edellä mainittua valiokunnan mietintöä ^{15/5} 1917 esiteltäessä päätti Kvsto antaa valiokunnan toimeksi hankkia tiedon, mistä hinnasta kaupunki voisi kokonaan saada omakseen Tidnings- och tryckeriaktiebolaget i Helsingfors yhtiön kirjapainon, minkä ohessa valiokunnan tuli, kuultuaan Rkmrin mieltä asiassa, Vstolle tehdä tästä johtuva ehdotus.

Tämän johdosta valiokunta ilmoittaa mainitun yhtiön johtokunnalta tiedustelleensa,

millä ehdoilla yhtiö olisi halukas kaupungille myymään koko kirjapainon, ja on yhtiön toimitusjohtaja vastaukseksi tähän ilmoittanut että, jos kaupunki vuoden kuluessa 1/7:stä 1917 lukien haluaa ottaa haltuunsa kaikki puheena olevan kirjapainon osakkeet, yhtiö sitoutuu myymään omistamansa osakemäärän kolmanneksen 100,000 markasta, mikä on 125 % osakkeiden nimellisarvosta. Jos kaupunki haluaa ostaa koko kirjapainon, on hinta tämän mukaisesti 260,000 markkaa. Tämä tarjous on voimassa 20/6 1917 asti.

Sitten oli valiokunta Kvston päätöksen mukaisesti hankkinut Rkmrin lausunnon asiasta, ja oli Kri tämän johdosta ilmoittanut olevansa sitä mieltä, että aika puheena olevan kaupan päättämiseen on sängen huonosti valittu, koska luultavaa on, että jonkin ajan kuluttua sodan päättymisestä uusi, ajanmukainen kirjapaino on saatavissa samasta tai halvemmasta hinnasta, mikä yhtiön vanhasta kirjapainosta nykyoloissa vaaditaan. Kysymykseen onko ostettava koko kirjapaino vai osake-enemmistö, vastaa Kri ilmoittaen pitävänsä jälkimäistä vaihtopuolta parempana.

Tämän johdosta on valiokunta lausunut, että sen mielestä olisi kaupungille huomattavaa etua siitä, että se saisi ottaa haltuunsa täydessä käynnissä olevan, hyvin hoidetun ja kaupungin tarpeiden mukaan sovitettun kirjapainon, sen sijaan että pantaisiin alulle aivan uusi kirjapainoliike, josta, varsinkin kun yrittäjänä olisi kunta, voisi koitua melko suuria vaikeuksia. Valiokunta myöntää, että edullisempi kauppa olisi voitu päättää, jos sopimus olisi tehty ennen nykyisen nousukauden alkua. Vaikea on kuitenkin sanoa, onko lähivuosina oleva tarjona huomattavasti edullisempia ehtoja. Se seikka että kaupungin täytyy maksaa verraten runsas hinta, merkitsee valiokunnan mielestä vähemmän kuin ne edut, joita kunnalle koituu siitä, että sillä on käytettävänä oma kirjapaino ja sentähden mahdollisuus huojistaa kalliita painatuskuluja sekä parantaa työn laatua.

Samoin kuin Rkmri on valiokuntakin katsonut olevan puoltaminen sitä vaihtopuolista ehdotusta, että kaupunki ottaisi haltuunsa mainitun kirjapainoyhtiön osake-enemmistön sekä että myyjä toistaiseksi olisi apuna liikkeen hoidossa. On nimittäin syytä jäädä odottamaan tulosta tällaisesta yhteistyöstä, joka valiokunnan mielestä olisi omansa helppottamaan liikkeen järkipäistä hoitoa. Jos kokemus osottaa, ettei näin ole laita, on kaupungilla tilaisuus ennen 1/7 1918 ottaa haltuunsa jäljellä olevat osakkeet edellä mainitusta hinnasta.

Kvsto:

Asiaa ei käsitelty, syystä ettei Kvt ollut saapuvilla päätösvaltaista lukumäärää.

e) Lainatoimikunnan mietintö obligatsioonilainan hankkimisesta kaupungille (Pain. asiakirj. N:o 46 vuodelta 1917).

Kvsto:

Asiaa ei käsitelty, syystä ettei Kvt ollut saapuvilla päätösvaltaista lukumäärää.

Varsinainen Kvsto käsittelee tämän jälkeen seuraavat asiat:

N:o 1.

Lisätyn Kvston päätösten johdosta tarpeelliset toimenpiteet.

Kvsto:

Kvsto päätti ryhtyä a) kohdassa mainitussa asiassa tehtyjen päätösten johdosta tarpeellisiin toimenpiteisiin, jota vastoin muut toimenpiteet raukesivat edellä mainitusta syystä.

N:o 2.

Jatkokäsittelyyn 19/6:stä 1917: Työväenopetuslaitosten tarkastajan vaali.

Kvsto:

Asiaa ei käsitelty, syystä ettei Kvt ollut saapuvilla päätösvaltaista lukumäärää.