

Lammilla Tittelassa
Lappilassa Hattulassa
Idänpäässä Riihimäen vanhuskeskus

Hyvät puoluetoverit

0.1972

valtiollisista
vaaleista

Pappi on iloinen, jos kirkossa on paljon uskova-
sia sananselitystä kuulemassa, raittiuspuhuja on
myös tyytyväinen, jos raittiusjuhlissa on paljon
ehdottomasti raittiita ja me kansanedustajaehdok-
kaat olemme tietysti tyytyväisiä, jos puhetilaisuuks-
sissa ja juhlissa on paljon varmoja sosialidemok-
raatteja. Me tiedämme, että te olette selvillä
näistä asioista, joista mekin puhumme, koska te
olette nykyaikaisia ihmisiä, luette työväenlehtiä.
Siitä huolimatta me innolla puhumme kaikista niistä
asioista, mihin tämä eduskunta kaatui, mitä työ-
väestölle tärkeitä lakeja jäi keskeneräiseksi ja
mitä odotamme uudelta eduskunnalta, koska te olette
se asiaan vihkiytynyt apostolijoukko, joka työmail-
la saa selvittää kaikkia niitä vääriä versioita,
mitä meitä vastassa olevat puolueet nyt yrittävät
kiireellä runoilla. Me siis haluamme antaa teille
sellaista itseluottamusta, mitä järjestynyt sociali-
demokraattinen väki näinä muutamina viikkoina, mitä
vaaleihin vielä on, välttämättä tarvitsee. Meikin
edustajehdokkaat tarvitsemme teiltä, puolueemme jä-
seniltä kannustusta, jotta parhaalla mahdollisell-
la tavalla osaisimme näitä asioita selvittää.

MYK:n eli maataloustuottajain keskusliiton puheenjohtaja Veikko Ihamuotila on lehtitietojen mukaan maataloustuottajien kokouksissa sanonut ^{askeleita} ~~xxxxxxseuraavaa~~ ^{valvom-} talonpojan oikeuksien valvom sesta m.m. seuraavaa: "Uusia vaaleja ei kyseisten ratkaisujen aikaansaaminen olisi edellyttänyt. Voidaankin sanoa, että maatalouskysymys oli muodollinen, mutta ei todellinen syy nykyiseen tilanteeseen. Sitä osoittaa mm se, että suurimman puolueen, sosialidemokraattien, vaalipropakandan valmisteluun oli ryhdytty jo huomattavasti aikaisemmin." ^{vaaleja vaatellen} Samaan tyylin ^{Sanomalehdet} kirjoittelevat kaikki porvarien poliitikot, jotta me sosialidemokraatit muka kaasimme hallituksen ja ajoimme eduskunnan nurin joihinkin pikkujuttuihin. Se, että olisimme aloittaneet vaalivalmistelumme ^{kin} jo huomattavasti aikaisemmin, ei pidä paikkaansa. Tottakai demokraattisesti hallituksessa maassa suurimman puolueen koneiston pitää aina olla niin trimmattu, että se nopeasti voidaan käynnistää tarpeen tullen. Totuus on kuitenkin se, että vasta Torvelan komitean mietinnön tuloksesta kuultuamme, ^{jotta} ~~että~~ maatalous olisi muka jäänyt tulonmuodostuksessa niin paljon jälkeen muista, että sitä jälkeenjääneisyyttä nyt päättä pahkaa asiaa lähemmin tutkimatta olisi pitänyt kolmena ^{lta} perättäisenä ^{lta} vuotena ^{dit} ryhtyä maksamaan, pani jokaisen sosialidemokraatin ajattelemaan, että onpa luoja kiitos, että

olla sentään hallituksessa, jossa voidaan meidän mielestämme täysin kohtuutonta vaatimusta edes vastustaa ja ^{ain} ja jättää se kansan ratkaisuun. Ymmärrätte varmaan, että jos vasemmistosta ei olisi enää ollut ollenkaan edustajaa ~~edus~~ hallituksessa, niin porvarillinen hallitushan olisi yksimielisesti tehnyt asiassa päätöksen, ^{johon} ~~joka~~ meillä ei olisi ollut muuta sanottavaa kuin alkaa maksaa. Eduskuntaryhmässähän jokainen oli sitä mieltä, että tällainen meille esitetty 430 miljoonan takautuva 23 %:n maatalouden jälkeenjäätisyyskorvausvaatimus, mikä olisi heti tiennyt 10 % hinnankorotuksia maataloustuotteille, ei ollut ^{ihmissäkään} ~~mikään~~ pikkujuttu. Jos mekin olisimme pitäneet sitä pikkujuttuna, niinkuin kaikki ~~mut~~ puolueet pitivät, niin minkälaiseksi olisi puolueemme asema mennyt seuraavissa vaaleissa, sillä olisihan nekin aikanaan tulleet.

Tämän kuulun herra Torvelan komiteanmietintöä ei ole mistään saatavissa, mutta tietoomme on tullut, ^{Minin vastalauseesta, joka ei nähtävästi} ettei siinä otettu ollenkaan huomioon esim. maataloudelle kaikkein muiden puolueiden tuella UKK-sopimuksen yhteydessä annettua suurta verohelpoitusta, ei tilastossa ole myöskään metsänmyyntituloja eikä maatalouden sivutuloloja. Kun MTK:n puheenjohtaja on sanonut, että joku palkanansaitsija on voinut saada ⁵ ~~10~~ %:nkin reaalianansion nousun, mutta maatalouden reaalianansion on arvioitu laskeneen n. 10 %:lla. Kun verot ~~poistetaan~~ ^{on melkein poistettu} niin tietysti

maatalous voi mennä vieläkin enemmän miinuksien puolelle verokalenterin mukaan. Mutta, kun maatalouden tukiaisten maksujen ^{meidän} perusteella sadot ja tuotanto ^{me} sekun suurenevät automaattisestikin 2 % vuodessa ja maataloudesta väki vähenee n. 25.000 vuosivauhdilla, niin kummaa tuloslaskentaa tämä maatalouden jälkeenjääminen vaan Elon laskuopin mukaan on. Pienviljelijöillä, varsinkin itä ja pohjois-Suomessa on varmaan vaikeaa, sitä emme kiellä ja olemme aina olleet valmiit antamaan tänne Etelä-Suomenkin pienviljelijöille aina ~~8~~ 8 peltotehtaarin saakka pinta-alalisinä erikoistukea, vaikka samanaikaisesti työkyvyttömyyseläkkeellä elävän alaikäinen lapsi tai aulapsi, jonka isää ei ole saatu selvitetyksi, onkin saanut valtion erikoistukea erityislapsilisänä vain 51 penniä päivässä ja varattomien sokeitten puolesta on ollut jatkuva vetoamus lehdistä: "Autta ^{Herra} meitä auttamaan sokeain keskusliittoa postisiirtotilille N:o 6872" Viime mainitut, jotka yhteiskunta jättää kerjuun ja huoltoavun varaan, olisivat ^{meidän} ~~meidän~~ mielestään ^{me} vieläkin köyhempiä kuin Etelä-Suomen 8 peltotehtaarin omistava köyhä pienviljelijä. Mutta me olemme siis venyneet pienviljelijöitten hyväksi mielestäni niin pitkälle kuin vieteri yleensä venyy. Kun me sosialidemokraatit yritimme ^{ja talossa} ~~ensimmäisessä~~ käsittelyssä maatalouspääluokan kohdalla sellaista lausumaa budjettiin,

jossa edellytettiin nykyistä tehokkaampia toimen-
piteitä teollisille maatalousyriyksille annettavan
tuen rajoittamiseksi ja vähitellen kokonaan lopet-
tamiseksi, niin porvaririntama SMP:n edustajat
mukana kaatoi esityksen äänin 11-9. Sensijaan sama
rintama lisäsi budjettiin sen ensimmäisessä käsit-
telystä lausuman, jossa sanottiin, että valtiokunta
on todennut, ettei ensi vuoden budjettiin merkit-
ty maatalouden vientitukiraha lähes 700 miljoonaa
ole riittävä ja kehoittaa senvuoksi hallitusta huo-
lehtimaan siitä, että ensi vuonna rahoja tarkoituks
irroitetetaan riittävästi. Luultavasti porvarit pitä-
vät lausuman budjetissa loppuun saakka, vaikka
budjetin ^{työskentelyn} ~~toinen~~ käsittely tapahtuukin vasta vaa-
lien jälkeen. ^{Ennen men budjetointi panti} ~~perustettiin~~ ^{että arveltiin} ~~niin~~ ^{suurelle}
^{sen ansiosta & puvvakauppiaiset} ~~niin~~ ⁿⁱⁱⁿ Hämmästyttävintä koko tässä asiassa on ollut
se, että sosialidemokraatit saivat maatalouden vaa-
timusten jälkeenyjääneisyyden korvaamiseksi jäädä
aivan yksin puoltamaan palkallaeläjien ja pienvil-
jelijäinkin etuja. Liberaalit suorastaan moittivat
meitä liiasta vastaanpanemisesta ja SMP:kin ilmoitti
julkisesti tukevansa MTK:n vaatimuksia.

Vaaleissa on nyt asetelma ota tai jätä. Toisella puolella ovat suurmaatalouden ja maatalouden teollisen tuotannon etujen ajajat ja toisella puolella tietysti pitäisi olla niiden, jotka vaativat oikeutta ja kohtuutta kaikessa ja ennenkaikkea varattomien etujen turvaamisesta - eli sosialidemokratien

Maatalousasia ei ole kuitenkaan ainoa nyky-yhteiskunnassa vaikeasti ratkaistava asia.¹ Mehän kaikki tiedämme, että elämme suuressa suomalaisen yhteiskunnan murrosajassa, jossa nuoriso joutuu olosuhteitten pakosta muuttamaan pois vanhempiensa kodista- usein kau^{asien}~~kaukaisiin~~ kodiseudultaan. Parhaimmin kehittyneet alueet, kuten Pirkanmaa ja Lahden seutu vaativat jo uusia läänejä. Valiovarainvaliokunta hyväksyikin ponnien, jossa hallitustakehoitettiin selvittämään läänien tarkoituksenmukainen määrä jo vuonna 1972 - ottaen huomioon koko maa. Kuntainliitoista on muodostunut väliasteen hallintona sellainen sekavyöhyke, josta ei enää tahdo selville ^{vanhoille}~~rajoille~~ päästä. Meidän pitäisi siis ensi vaalikaudella ratkaista myös väliasteen hallinto- asetummeko tukemaan kepun vaatimaan maakuntaitsehallintoa- vaiko lääninhallitusten kansanvaltaistamista. Edelleen näemme jo maalaiskunnissa keskittymistä taajamiin, koska työpaikat muodostuvat keskitetysti eikä haja-asutusta muutenkaan enää suosita vesitöjen likaantumisen takia. Puhdistuslaitoksia ei taas niiden kalleuden vuoksi joka kylään rakennuttaa. Näinollen ratkaistavaksemme tulee myöskin kepun viimeiseen saakka vastustama kuntaudistus.

Sosiaalipolitiikassa vasemmist^o~~on~~ tyytymätöntä siihen liian pieneen lisätukeen, mitä tähän saakka

on annettu todella tuen tarpeessa oleville varattomille ihmisille- olkoot vanhuksia tai lapsia leskiä tai eronneita. Lasten päivähoitokysymyksen lakisääteisessä jarruttamisessa kepu yrittää tehdä kaikkensa, jotta myöskin talonjen aina kotonaan työtä tekeville emännille maksettaisiin n.s. äidinpalkka, jonka heidän vaatimustensa mukaisesti saisi ^{suuruisena eli} saman ^{hiukan} (pienestä) sitten sellainenkin yksinäinen perheenhuoltaja, jonka todella on yksin vastattava lastensa elättämisestä. Parhaillaan olemme käyneet taistelua elatusapujen ennakoitteen, erityislapsilisien ja yksilapsisten asumistuen tarpeellisuuden puolesta. Asumistukiaisiassa juuri perjantaina eli eilen hyväksyttiin ryhmämme jäsen Vilponien esityksestä ponsi, jossa sanottiin, että eduskunta edellyttää, että hallitus ryhtyy valmistelemaan lapsiperheiden asumistukijärjestelmän kokonaisuudistusta siten, että perheen koosta ja asunnon omistussuhteista riippumatta kaikki tuen tarpeessa olevat voivat päästä asumistuen piiriin. Tämä on suora lainaus Sos.dem.puolueen asuntopolitiittisesta ohjelmasta.

Melkein joka asia eduskunnassa politisoituu siten, että toisella puolen rintamaa ovat aina ne, joiden huolena on osinkojen verovähennyt eli varakkaitten etu ja toisella puolen ne, jotka vaativat varattomalle työttömällekin

työtä ja ihmisarvoista elämää. ~~_____~~

Ja vaikka meidän puolueellamme ei ole erikseen miesten ja naisten ohjelmia, niin niin miesten maailmaa tämä maailma vaan yhä on, että esim. työllisyyslautakuntiin saatiin pakolliset naisjäsenet vasta nyt lakiin senjälkeen, kun meidän Edit Terätömme oli tehnyt työllisyyslain hallituksen esityksen rinnalle oman rinnakkaisalotteensa, joka meni läpi siten, että pykälään otettiin asiasta ^{työvoimatalouden} määräys- ~~aivan samoin~~ ^{työvoimatalouden kunnassa tulee olla sekä miehiä että naisia} kuin muutama vuosi aikaisemmin oli sosialidemokraattisten naisten vaatimuksesta lautamiehistä annettuun lakiin otettu vastaava määräys. ~~Ja kun liberaalinen puolue on painattanut~~ kautta maan levittämiinsä mainoksiin sellaisen valheen, että minä olisin tehnyt sellaisen aloitteen, jossa esitän 70 vuotta täyttäneiltä vanhuk- silta otettavaksi ^{ääni-} ~~vaikeroikeuden~~ pois, niin ilmoitan, että olen tehnyt sellaisen aloitteen, mikä jo hyväksyttiin lautamiehistä annettuun lakiin ja pankkilakiin, että 70 vuotta täyttäneitä ei enää valittaisi kunnallisiin luottamustoimiin. Tämän yksinomaan minun aloitteeni mukaan siis 73 vuotiaaksi saisi kuulua kunnallisiin luottamustoimiinkin ja edelleen olen sitä mieltä, että se on korkea aika päästää nuorempia tilalle, kun kerran viimeistään 65 vuotiaana jo katsotaan työhön kykenemättömäksi ja velvolliseksi eläkkeelle siirtymään. Silloin itsenäisyytemme alkuaikoina, jolloin oli kirjoitus-

ja lukutaitoisia ihmisiä vain harvassa, oli tietysti olosuhteitten pakosta välttämättä heitä pidettävä vaativissa luottamustehtävissä kuolemaansa saakka, mutta on muistettava, että luottamustoimissa saattaa olla myös suuri taloudellinen vastuu, ettei sellaisi ole syytä enää sälyttää vanhusten kannettaviksi, kun toiseltakin puolen koko ajan alennetaan äänioikeus- ja vaalikelpoisuusikärajaa. Ei minun tietääkseni kukaan loukkaantunut, vaikka pankki- ja lautamislakiin tulikin ikäraja, koska se koskee kaikkia. En minä silti ole koskaan vaatinut, että tämä minun aloitteeni pitää hyväksyä, mutta saahan meillä esittää vapaasti ajatuksiaan, sillä melkein tähän esittämäni ajatukseen on jo käytännössä menty. En tiedä montakaan luottamusmiestä tai yhtään kansanedustajaa esim, joka olisi yli 73 vuotta vanha. Nuoret sanovat, että se ikäraja olisi saanut olla vielä 10 vuotta alhaisempi eli sama kuin eläikärajakin. Tämän kerron vain senvuoksi, että tiedätte sanoa, ettei sellainen liberaalien vaalimainos ole edes totta, että keltään äänioikeutta olisi pois esitetty otettavaksi.

Ja kun eivät miehet kuitenkaan koskaan puhu naisten tärkeydestä yhteiskuntaelämässä, niin täytyy naisena todeta, että on paljon asioita yhteiskunnassamme, jotka kiinnostavat enemmän naisia kuin miehiä. Nykyaikaiset nuoret perheenisät kyllä jo ovat kiinnostuneita lasten päivähoitopaikkojen järjestämisestäkin, mutta näihin saakka tätäkin asiaa ovat

(eduskunta) = 11 =

Jos jää ^{maaräätelöihin} jokseenkin nykyiset voimasuhteet, silloin alkaa MTK:n laskujen maksaminen ja kepun isännöiminen entistä enemmän. Sen jälkeen meillä ei ole muuta tehtävää kansalaisina kuin maksaa. Vaalien jälkeen on siis turha harmitella, ^{jota} jos äänestää väärin tai ^{jota} jää kokonaan vaaleista pois.

Nukkuvien puolue saikin viime vaaleissa kolmanneksi suurimman potin eli 17,8 % oli niitä, jotka eivät välittäneet vaalipäivinä esittää mielipidettään. Luuletko, että heissä oli montakaan porvaria? Köyhiä työläisiä varmasti 95 %:sti! Tekisi mieleni tukasta pöllyttää jokaista, joka ei ymmärrä, että ~~äänioikeus~~ ^{äänioikeus} on sosialidemokraattisen puolueen jo vuosikymmeniä sitten koko Suomen kansalle taistelum oikeus, jota ei kellään ole lupa jättää käyttämättä.

Ei pidä siis luottaa kaikenkarvaisiin uusiin onnenonkijapuolueisiin, vaan kallis ääni on saatettava perille varman puolueen helmaan, puolueen, joka jo 70 vuotta on vääjämättömästi tässäkin maassa taistellut oikeudenmukaisemman yhteiskunnan puolesta ja ihmisen tasa-arvon puolesta.

vaikaa ehdokkaat ratsastaisivat
jousuasella