

Karviala 9/9-53

Hyvät puoluetoverit.

Uskalsin aloittaa näin tuttavallisella sanonnalla selostukseni, ~~sillä~~ ^{Toivon} uskon, että täällä on vain puoluetovereita, ~~sillä~~ vaikka kaikki ette olisikaan puolueemme varsinaisia jäseniä, niin uskon teidän sydämissänne kuitenkin kannattavan sosialidemokraattisia aatteita.

Kotipitäjässäni on niin mukava rovasti, että varta vasten tulee aina joskus pistäännyttyä kirkkoonkin kuuntelemaan hänen saarnaustaan. Kun viimeksi kävin kirkossa, niin rovasti selosti, miten Paavali puhui opetuslapsilleen, jotenkin tähän tapaan: "Missä ikänä te kuljettekin, niin puhukaa tätä hyvää asiaanne kaikissa sopivissa ja sopimattomissa paikoissa. Älkääkä lannisko silloinkaan, vaikka yleinen mielipide painostaisi teitä tekemään väärin, vaikenemaan tai puhumaan sellaista, minkä ette tiedä olevan totta. Olkaa rohkeat uskossanne, silloin kun tiedätte olevanne oikeassa"- Tämä puhe sopii mielestäni malliksi meille nykypolven sosialidemokraateillekin, joka suhteessa.

eivät luonnolisestikaan ole voineet edustaa, koska eduskunta ei kerran koollakaan ole ollut. Sisäpoliittista tilannetta hallitus ei todella ole pyrkinytkään selvittämään, sillä hallituspuolueellamme ei tietystikään ole mitään kiirettä pois nykytilanteesta.

Päinvastoin pääministerikin on vain muina miehinä *to do the thing* irvistellyt, että jos jossakin päin on löydetty asioihin ratkaisu, niin passaa panna toimeksi. Maalaisliittolaisella hallituksella on niin suuria arvoja hallitustuoleilta käsin hoidettavanaan omaan pussiinsa, *hallitusta* että sillä ei ole mitään kiirettä ryhtyä *laajentamaan* parlamenttaariseksi enemmistöhallitukseksi. ~~Kun se~~ *niin se* vielä vähän väliä aina vihjailee ulkomaiseen mahtiin, joka ei salli sen tai tämän puolueen mukaantuloa hallitukseen. Paasikiven ulkopoliittista linjaa tulkittaa maassamme niin monella tavalla. Eilisessä Maakansassa muuten oli siteerauksia moskovalaisen professorin puheesta, jossa hän *kertasi* *presidentti* siteerasi ~~presidentti~~ Paasikiven v. 1944 itsenäisyyspäiväjuhlassamme pitämää puhetta seuraavasti: "Tärkeintä ja määräävää Suomen ulkopoliitikassa on kysymys suhtautumisesta suureen itäiseen naapurimaahamme Neuvostoliittoon. Se on ulkopoliittinen perusongelmamme, joka meidän on ratkaistava ja

josta riippuu kansamme tulevaisuus. Rauha ja sopu sekä täydelliseen luottamukseen perustuvat hyvät naapuri-suhteet Neuvostoliittoon ovat ne periaatteet, joita meidän tulee noudattaa valtiollisessa toiminnassamme".
Edelleen ^{Maakansa} ~~hän~~ siteerasi ^{neuvostoprofessorin} ~~Paasikiven~~ samaa puhetta seuraavasti: "Neuvostoliitto antaa ystävyydelle Suomen kanssa erityisen merkityksen siitä syystä, että Suomi on sen lähin pohjoinen naapurimaa. Juuri siksi neuvostotoimiset antavat niin suuren arvon sille, että Suomen tasavallan presidentti herra Urho Kekkonen toteuttaa johdonmukaisesti ansiokkaan edeltäjänsä poliittista suuntausta. Neuvostokansa kannattaa lämpimästi ja hyväksyen Paasikiven-Kekkosen linjaa, joka on rauhan ja ystävyyden linja." ^{"Meidän tiedämme että"} Tämä kaikki on ollut sosialidemokraattien ulkopoliittisena linjana jo itsenäisyytemme alusta lähtien, siis 42 vuotta. Malmön äsken päättyneessä työläiskongressissa käsiteli puolueemme puheenjohtaja samaa asiaa ja selvitti, että maamme on noudattanut ehdotonta puolueettomuutta. Emme ole mukana minkäänlaisissa valtioiden välisissä poliittisissa ryhmittymissä. Noudatamme kirjaimellisesti itäisen naapurimme kanssa tehtyjä sopimuksia niin rauhansopimusta kuin ystävyys- ja avuntoantosopi-

mustakin. Näitä sopimuksia on myös naapurimme ilmoit-
tanut kunnioittavansa ja on sitä paitsi vaikutusvaltai-
ten ~~henkilöittensä~~ ^{edustajiensa} suulla selvittänyt, ettei se halua
sekaantua meidän sisäisiin asioihimme. Viimeksi tätä
vakuutettiin eduskuntaryhmämme puheenjohtaja Henrikso-
nille tämän kesän ^{Venäjän} retken aikana. Sikäli siis kuin so-
pimukset ja lupaukset jotain merkitsevät, pitäisi mo-
lempien maiden suhteet olla niin täysin järjestyksessä
ja monasti mainostettu rauhanomainen rinnakkaiselo si-
ten tulla jatkumaan. Tanner jatkoi Malmön kongressissa
"Viime aikoina on kuitenkin ollut havaittavissa merkke-
jä, että Neuvostoliitto on pyrkinyt esittämään toivo-
muksia siitä, miten jokin puhtaasti suomalainen sisäi-
nen asia olisi ratkaistava. Näin kävi vuosi takaperin,
jolloin Neuvostoliiton taholta esiintyi kankeutta suh-
tautumisessa Suomen hallitukseen, joka yhteisymmärryk-
sessä kansanvaltaisten puolueiden kesken oli aikaan-
saatu ja jolla voimakkaana enemmistöhallituksena oli
hyvät mahdollisuudet ~~saattaa~~ maan ~~asiakx~~ talouselämä
järjestykseen." Tuoreena esimerkkinä ^{Puhuja} ~~Tanner~~ mainitsi
vielä Neuvostoliiton suhtautumisen Suomen asemaan
vireilläolevissa yhteismarkkinavalmisteluissa ns.

ulkoseitseikon kanssa. Tanner ^{puheen} ~~jatkoi~~ vielä rohkeaan
tapaansa, ettei voitane asettaa kysymyksen alaisek-
si sitä etteivät Neuvostoliiton vallanpitäjät käsi-
täisi, ettei kahden maan ystävyyttä rakenneta väki-
pakolla eikä sekaantumalla naapurimaan asioihin.
^{Lisäksi hän}
Tanner mainitsi, että hänen käsityksensä mukaan
syy~~X~~ neuvostoviranomaisten tämäntapaisiin horjahduk-
siin on löydettävissä oman maamme kansalaisista,
joista eräät piirit mielellään ovat viimeaikoina
pyytäneet pyrkimyksilleen apua Neuvostoliitosta.
^{Puolueemme puheenjohtajain}
Tannerin mielestä agraaripuolueemme näytti esimerk-
kiä viimevuotisen hallituksen hajoituspuuhissa.
Eikö asia vain olekin niin, että meille kaikille
sosialidemokraateille on näistä maallemme ensiar-
voisen tärkeistä asioista kiteytynyt sama käsitys,
minkä ^{puheenjohtajamme} Tanner on viimeksi julkituonut mainitsemassa-
ni Malmön työläiskongressissa. On ollut merkille-
pantava, miten iahstuneina nimenomaan maalaisliit-
tolaisia kansanedustajiamme on kutsuttu retkeilyl-
le Neuvosliittoon ja muihin kansandemokratioihin.
^{ja miten maalaisliiton ne ovat sinne matk.}
Entisiä suojeluskuntalaisia neuvosliittolaiset nyt
pitävät ystävinään ja meitä sosialidemokraatteja
kotomaamme kansalaiset sitten mai ostavat venäläis-

semani Malmön puheen johdosta on pannut Maakansan eiliseen pääkirjoitukseen ruutia ja pippuria riittävästi. Sanasta sanaan tuo pääkirjoitus kuului näi-

Olevien olojen, vallassa olevan hallituksen ja jopa maamme korkeimman johdon mustamaalaus ja hämäreperäiset vihjailut Suomen uhanalaisesta valtiollisesta asemasta ovat kuuluneet jo pitkän aikaa sosialidemokraattisen puolueen nykyjohdon ja eräiden oikeistopoliitikkojen ohjelmaan. Näille poliitikoille ei ole riittänyt se, että kotimainen sosialidemokraattinen ja osittain kokoomuslehistö on ollut heidän käytävissään. Tietyn väliajan kulluttua on joku, varsinkin sosialidemokraattisista poliitikoista kiirehtinyt ulkomaiselle foorumille vihjaillen kertomaan suomalaisen kansanvallan ja parlamentarismin vaarasta toisinsanoen likaamaan omaa pesänsä. Viimeisimmän näytteen tästä kaikkialla maailmassa tuomitusta menettelystä antoi sosialidemokraattisen puolueen puheenjohtaja, tri Väinö Tanner, joka kiirehti Ruotsissa Malmössä pidetyssä Pohjoismaisessa Työväenkongressissa kertomaan Suomen uhanalaisesta valtiollisesta asemasta ja maassamme valitsevasta poliittisesta kriesistä. Se, että tällaisella menettelyllä vahingoitetaan omaa maata, ei huoleta näitä poliitikoja, jos vain omaa asemaa voidaan tällaisella räikeällä menettelyllä parantaa.

Ei minun käsittääkseni Tanner tällä puheellaan omaa asemansa parantanut eikä se ollut hänen tarkoituksensakaan hän halusi ulkovaltojen vain saavan tietää totuuden olevista oloistamme ja etenkin sosialidemokraattien kannasta tällaisiin kysymyksiin.

tä suuttumista Neuvostoliiton isiksi siinä, jos väitämme totuudenemme aina olleet heidän ystäviä, in, antakoot sisaremmen ja veljemristeltyjä kuvia tahansa. Korsi heillä erikoisella ystävyydellä, lsesti syytetty rintamakarkuruunia ei monikaan sosialidemokraatistaan Neuvostojohtajille esittää. Matt. Neuvostoliiton rivimiesten olen nähnyt pudistelevan päätään johtomiestensä edesottamuksista puheenollen. Läheskään kaikki maalaisliittolaiset eivät hyväksy korsimolaisten taktiikkapeliä. Parohset ovat liian korke

en johdosta on pannut Maakansan
tukseen ruutia ja pippuria riit-
anaan tuo pääkirjoitus kuului näi

Ei minun käsittääkseni
Tanner tällä puheellaan omaa
asiansa parantanut eikä se
ollut hänen tarkoituksensakaan
hän halusi ulkovaltojen vain
saavan tietää totuuden olev-
vista oloistamme ja etenkin
sosialidemokraattien kannasta
tällaisiin kysymyksiin.

myöskään

En ~~kytkä~~ käsitä, mitä suuttumista Neuvostoliiton
johtohenkilöillä ~~on~~ olisi
siinä, jos väitämme totuuden-
mukaisesti, että olemme aina olleet heidän ystäviä
ja olemme edelleenkin, antakoot sisaremme ja veljen
me meistä miten vääristellyjä kuvia tahansa. Korsi
mo voi tietysti ylpeillä erikoisella ystävyydellä,
koska häntä on julkisesti syytetty rintamakarkuruu-
desta. Sellaista kunniaa ei monikaan sosialidemok-
raateista voi kylläkään Neuvostojohdajille esittää.

Mutta myös
Maalaisliiton rivimiesten olen nähnyt pudistelevan
päättään johtomiestensä edesottamuksista puheenollen.
Läheskään kaikki maalaisliittolaiset eivät hyväksy
korsimolaisten taktiikkapeliä. *Panokset ovat liian kovat*

Maamme sisäpolitiikkaan palatakseni huomautan vain hallituskysymyksestä, etteivät sosialidemokraatit mitään erikoista hinkua tunne hallitukseen. Ainahan oppositiossa paljon helpompi on olla kuin vastaa-
massa asioista, varsinkin jos kysymyksessä on niin vaikeat ^{jutut} ~~asiat~~ kuin esim. meidänkin maassamme tulee olemaan ~~esim.~~ työttömyyskysymyksen, maan teollis-
taloudellisten
tamisen ja valtion/asioitten tasapainoon saatto. Se vaara nykyisessä asianhoidossa vaan on, että kun niitä yksi puolue hoitaa ja vielä itsekkäästi ja yksisilmäisesti pääasiassa vain maatalouden etua pönkittäen, niin tyytymättömyys maan asioitten hoi-
toon saa entistä suurempaa jalansijaa. Se taas luo kommunisteillemme otollista maaperää lisätä kannat-
tajajoukkojaan, sillä heidän todellinen päämääränsä onkin saattaa maamme talous niin vaikeaan umpikujaa että pakosta on pyydetävä taas naapurilta almuja ja holhousta, jotta jotenkin selkiäisimme. Maatalou-
laki on se hullunmylly, joka pyörittää inflaatiota jatkuvasti. Hallitus nosti väkilannoitteiden hintoja
ja ^{hieman} ~~sen~~ pienen maataloudessa työskentelvän ihmisjou-
kon palkkoja, jotta sai jotakin pohjaa niille koroi-
tuksille, jotka sitten muka automaattisesti seurasi

maataloustuotteille. Koko maatalouspolitiikkamme on ~~allekirjoittaneelle~~ täysin ~~järjestyksessä~~ käsittämätöntä. Vaikka suurtilat tuottavat kuinka paljon maitoa, niin valtio takaa määrähinnan joka litralle, ^{miljaardeihin nousevien} Voita viedään/~~vienti~~palkkioiden turvin suuret määrät ulkomaille ja samanaikaisesti tuotetaan viljaa ^{vieraista maista.} ~~ulkomarkkta~~. Eikö mitenkään voitaisi suurtilallisia pakottaa yrittämään tilansa hoitoa ilman valtionavustuksia? Jos maidosta maksettaisiin tukipalkkio vain määrälitra, tai määräpintalalan tai määrälehmäuskoin luvun mukaan, niin ~~uskon~~ suurtilallisten vähitellen siirtyvän viljan viljelyyn, jos eivät saisikaan määrättömälle määrälle maitolitroja valtion tukea. Turhahan meidän on maalaisliittolaiselta hallitukselta kuitenkin mitään tämänsuuntaista esitystä odottaakaan, sillä eihän hallitus suostunut siihenkään, että myöskin maatalous olisi omalta osaltaan ~~osallistunut~~ osallistunut vientipalkkioihin. Tällaisten suurremonttien vuoksi ^{perusteellisesti} kyllä toivoisi hallituksen pian käsittävän asemansa kestättömyyden ja itsekin pyytävän muita eduskuntaryhmiä mukaan. Koko muu Suomen kansa maalaisliittolaisia lukuunottamatta katkeroitu tällaiseen omahyväiseen sisäpolitiikkaan.

Eduskunnalla on heti kokoonnuttuaan edessään vaikeita lakiesityksiä. Meille hämäläisille perin ikävä sairaalain muutosesitys tulee varmaan ~~heti~~ ensimmäisinä päivinä esityslistalle. Siinäkin maalaisliittolainen hallitus painostaa kansanedustajia, että ellette hyväksy Hämeen lääninsairaala kuntien ylläpidettäväksi keskussairaalaaksenne, niin määrärahat sen laajentamiseen voidaan pyyhkiä pois. Jokainen meistä tietää, miten vaikeat ja suorastaan kehnot ovat synnytys- ja sairaalaelämä, mutta väärin on myöskin määrätä yli 100 vuotta vanhaa lääninsairaalarahjää *kuntien ylläpidettäväksi* keskussairaalaaksi, kun ei siitä tule edes runkoa uudelle, joskus maailmassa rakennettavalle Hämeenlinnan keskussairaalalle.

Emme meidän velvollis. tänä, jos saisim
Työttömyysvakuutuslaki on myöskin suurisuuntainen ja paljon ainakin kustannuksia tuova. Tiedä, uppoavatko ne vakuutusmaksut sitten taas osittain miljaardipalatsien rakennuttamiseen niinkuin kansaneläkkeidenkin väitetään ~~hupenevan~~, vai saadaanko työttömyysvakuutuslaista todella sellainen, että se vastaa myös toiveitamme. - Parempi olisi tietysti jos saisimme sosialidemokraattien vaatiman teollistamislinjan pyörimään täydellä teholla, niin ettei

koko tällaisia työttömyyden takia laadittavia avustuslakeja tarvittaisi. Kyllähän jokainen haluaisi elättää itsensä enemmän rehellisellä työllä kuin aina olla marisemassa jotain avustusta. Kansaamme on pesiintynyt sellainen käsitys, että valtio on maho lypsylehmä, joka on aina maidossa ja heruu joka lypsäjälle. Ei kiveä oteta omasta pellosta, ei AIV tornia laiteta, ei salaojaa kaiveta omalle pellolle, ellei siihen saada valtion avustusta. Yrittäjähenkeä pitäisi saada kansalaisiimme enemmän ja vähän vaivat aivoja keksimällä yhteisesti, mitä esim. metsiämme puista voitaisiⁿ mahdollisesti ryhtyä valmistamaan sellaista, jolla olisi vientimahdollisuuksia. Olen aina sanonut, että jos tällaiset Suomen metsät olisivat jossakin Saksan maassa, niin siellä tehtäisiin juurista ja neulasistakin vielä kannattavia vienti-artikkeleja, sensijaan, että meillä Suomessa ei keksistä niistä valmistaa kuin muutamia ^{vienti tavaroita} artikkeleja. Korsimokin suosittelee vain metsiämme poltettaviksi voimalaitoksissa, joka ~~minun~~ käsitykseni mukaan tulisi olemaan suurta tuhlausta eivätkä metsämme kestäisi kauankaan tällä menolla polttaa.

Oman puolueemme sisäisistä asioista voin sanoa, että ne ovat ~~millästäni~~ nyt paremmalla kannalla kuin pitkään aikaan. Jäsenistömme alkaa vähitellen uskoa, että oli ^{jo}korkea aika irtaantua olemasta maalaisliiton kanssa naimakaverina, sillä kaikki ^{sumen}tämä harhaan johdettu maatalouspolitiikka on juuri simonistilaist^{jo}ipemme maatalouspolitiikkaa. Mitään sen tyhmempää edustajamme eivät tähän mennessä ole eduskunnassa laatineet kuin ^{sen onnettoman}suurlakon jälkeen yksimielisesti hyväksytty maataloustulolaki. ^{ay}Me emme pääse siitä enää millään eroon. Meidänkin puolueessamme ~~ja~~ nyt skogilaisiksi jääneet ~~toverit~~ ajoivat tällaista maatalouslinjaa ja riittää puolueessa tuli siitä kun n.s. Leskisen linja ei hyväksynyt sitä. ^{myös}Nyt on selkiinnytty ^{myös}huorisointamalla, jossa toiminta on erittäin virkeätä, kiitos Lahden rötöskokouksen. Samoin naisten rintamalla. Omassakin piirissämme on vain muutamia härkäpäitä naisjaostoja, joiden jäsenet kyllä käsitävät, että he ovat väärässä, mutta joiden sisu ei suomalaiseseen tyyliin anna periksi erehdystään. Meillähän on ajatuksenvapaus, joten emme ketään sa väkisten mukaamme. Toivomme kuitenkin, että ajan