

asiantuntija.

Kuusela: Kyllä hallitukseen pitää saada maatalo silloin jos tahdotaan puhua maataloudesta. Kannatan ottamista.

Hult: Ne jotka vastustavat Tiaisen ottamista eivät tunne maaseudun asioita.

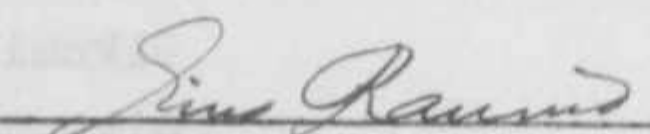
Simonen: Hallituksen jäsenet pitäisi valita hyvästä asuinpaikan mukaan. Tiainen on hoitanut vaikeita tehtäviä hyvällä menestyksellä.

Peltonen: Pidän tarpeellisena, että hallituksessa myös henkilö joka tuntee maataloutta.

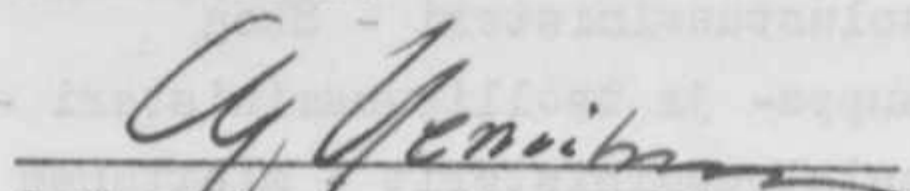
Käkelä: Esitän, että hänen ja Tiaisen välillä suutetaan lippuäänestys.

Keskustelun päätyttyä suoritettiin lippuäänestys Käkelän ja Tiaisen välillä jolloin Tiainen sai 24 ääntä Käkelä 18. Lisäksi jätettiin 1 tyhjä lippu. Hallitukseen oli täten valittu edustajat työvaliokunnan esityksen muuten paitsi Käkelän tilalle agr. H. Tiainen.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos.edem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 7 p:nä maaliskuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksen ja sihteerinä Raunio. Saapuvilla olivat kaikki työvaliokunnan jäsenet.

1 §.

Väinö Tannerin 75-vuotispäivänä 12.3.-56 päätettiin ryhmän puolesta käydä hänen luonaan tervehdyskäynnillä.

2 §.

Valiokuntien muutoksia:

Peltonen esitetään valtiovarainvaliokuntaan vakinaiseksi ja Käkelä varajäseneksi. Impi Lukkarinen vapautuu valtiovarainvaliokunnan jäsenyydestä.

Laki- ja talousvaliokunnan varajäsen Hult vapautuu ja Impi Lukkarinen valitaan tilalle.

Lakivaliokunnan varajäsen Kuittinen vapautuu ja Hostila tilalle.

Sivistysvaliokunnan varajäsen Flinck vapautuu ja Hostila tilalle.

3 §.

Fagerholmin tultua pääministeriksi ja Sukselaisen Eduskunnan puhemieheksi, meille kuuluvalle I varapuhemiehen paikalle esitti

Raunio Kajalaa Malkamäen kannattamana.

Helle esitti Leskistä useiden kannattamana.

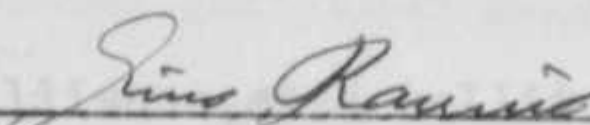
Keskustelun päätyttyä päätti työvaliokunta enemmistöpäätöksellä esittää i varapuhemieheksi V. Leskisen.

4 §.

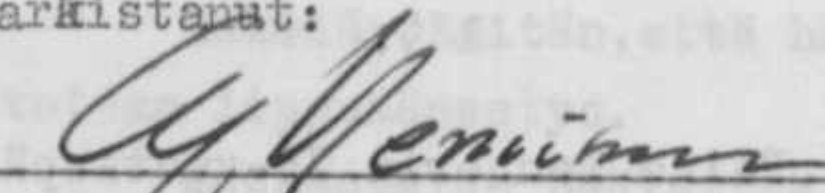
Ministeri Tyyne Leivo-Larsson selosti Kansan-
kelain käsittelyä hallituksessa.

Asian johdosta ei tehty päätöstä, vaan otetaan
myöhemmin esille.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskur-

taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 7 p:nä maaliskuu-
ta 1956 klo 16. Puheenjohtajana
toimi Henriksson ja sihteerinä
Raunio. Poissa olivat Hakki, Hil-
tunen, Lindblom, Mohell, Simonen,
Suominen ja Sävelä.

1 §.

Väinö Tannerin luona päätettiin hänen täyttä-
essään 12.3.-56 75 vuotta tervehdyskäynnillä.

2 §.

Hyväksyttiin työvaliokunnan esitys valiokun-
tapaikkojen järjestelystä.

3 §.

I varapuhemiehen paikalle päätettiin äänestää
Väinö Leskinen.

4 §.

Ministeri Tiainen selosti vallitsevaa yleis-
lakkotilannetta hallituksesta käsin tapahtuneisiin asioihin
nähdessä.

Öljysota on ollut vaikein joka on vienyt siihen,
että sähkölaitoksia on julistettu lakkotilaan. STT uutisis-
saan suorittaa kauhumaalausta. Provogatioilla on osuutta
niihin levottomuuksiin joita on ilmaantunut. Työmarkkinajär-
jestöjen on tarkoitus sopia öljysodasta.

Väyrynen: Kommunistisilla paikkakunnilla on kaksi
lakkotoimikuntaa.

Liljeström: Lakko on metallialalla täydellinen.
Sähkön jakeluhäiriöt johtuvat tunnetuista tapauksista.
Mellakoiden saatua poliisien olisi toimittava rauhalli-
semmin.

Käkelä tiedusteli onko poliiseille annettu uusia
ohjeita.

Fagerholm: Tilanne on vakava. Me luonnollisesti
toivomme ja toimimme niin, että SAK voisi saada hyvän sopimuk-
sen.

Väyrynen: Olen ollut jatkuvasti yhteydessä Anti-

kaiseen ja keskustelut ovat olleet luottamuksellisia. L
vahdit on merkeillä varustettava ettei satu erehdyksiä

Jokinen: Kuri ja järjestys on säilytettävä.

Paasio: Turussa poliisi on toiminut moitte
masti. Lakon johto on meidän käsissämme lujasti.

Kauhanen: Fagerholmin puhe, jota on arvost
ei ollut pahasta, sillä lakia on noudatettava.

Liljeström: Lakon johto on tiukasti meidän
sissämme.

Brander-Wallin: Hallitusohjelma pitäisi sa
ryhmään lopullisessa muodossaan. Sitä odotetaan ja tied
tellaan maakunnassa. Porissa on lakkotilanne täysin rau
linen.

Henriksson: Kokoomuksen nuoret kieltävät o
listuneensa katuhulinoihin. Huhukamppanjaa olisi torjut

Pelttonen: Olen iloinen siitä, että meikäläi
ovat saaneet pidettyä koko ajan lakon ohjat käsissään.
lituksen muodostaminen olisi ollut ehkä viisasta suori
myöhemmin kun olisi nähty miten asiat kehittyvät. Valta
pitäisi saada pian voimaan.

Haapasalo: Hallitusohjelma pitäisi saada
peasti ryhmään.

Keskustelun päätyttyä ei tehty mitään p
siä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-

taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 8 p:nä maaliskuuta
1956 klo 16. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Raunio.
Poissa olivat Fagerholm, Hakkila,
Kajala, Lehto, Lepistö, Lindblom,
Mohell ja Suominen.

1 §.

Tilaisen selostus:

Poltoainetilanteesta sai hallitus tietää, kun

siinä oli jo ristiriita syntynyt. Hallitus suositteli sovintoa
öljy-yhtiöiden ja SAK:n kesken johon pitäisi tänään päästä-
män. Näin ollen pitäisi klo 17 alkaen tilanteen olla norma-
li.

2 §.

Salmela-Järvinen ilmoitti, että hän oli ollut Paa-
sion ja Kokkolan kanssa Yleisradion pääjohtajan luona esit-
tämässä paheksumisen STT:n levittämistä kauhukuvauksista.

3 §.

Tyyne Leivo-Larsson selosti Kansaneläkelakia,
mutta siinä ei vielä hallituksessa ole päästy sopimukseen.
Asain ratkaisu on siirretty lauantaihin.

Haapasalo: Hallituksen suunnittelemien muutoste
n kanssa on Suuressa valiokunnassa vaikeuksia ellei saada
toisia ryhmiä siihen yhtymään.

Kauhanen: Hallituksen pitäisi antaa esityksen-
sä valiokunnalle.

Hiltunen: Meidän on odotettava mitä hallitus
tekee asiassa. Laineen esitys on huonoin koska se vie vanhuk-
silta pois.

Alanko: Hallituksen alkuperäinen esitys on huo-
nompi kuin valiokunnan esitys. Pitäisi saada uusi hallituksen
esitys.

Leivo-Larsson: Hallituksen alkuperäinen esitys
on parempi kuin se mitä valiokunta nyt esittää.

Hult: Minä en luota maalaisliittoon tämän

asian käsittelyssä. Maalaisliiton on ratkaistava kantansa. Meidän ei yksin kannata olla vastaan.

Virtanen: En ole valmis työntämään valtioneu-
toa, sillä kyllä meidänkin on otettava huomioon valtiotal-
den mahdollisuudet. Me olemme myös ryhmänä vastuussa valti-
taloudesta. Asia olisi siirrettävä jaostoon ja siellä han-
tava. Työnantajilta pitäisi estää oikeus vähentää vakuutus-
su eläkkeistä.

Karvonen: Tämä laki merkitsee tulon siirtoa va-
raisilta rikkaille.

Brander-Wallin: Asian käytännöllinen hoito pi-
täisi saada järjestykseen. Maalaisliiton ryhmä on saatava no-
dattamaan sopimusta.

Hult: Peruseläkettä olisi alennettava ja siten
saataisiin varoja tukieläkkeiden nostamiseen.

Peltonen: Hallitus oli silloin yksimielinen k-
esitys annettiin. Varojen jako olisi saatava suoritetuksi
ten, että se tekisi oikeutta sosiaalisessa mielessä.

Hiltunen: Laista olisikin tullut hallituksen
esityksen pohjalla melko hyvä mutta kansaneläkevaliokunta
pilasi asian.

Keskustelun päätyttyä ei asiasta tehty mitään
pääöstä, vaan jäätiin odottamaan hallituksen muutosesity-
siä suurelle valiokunnalle.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
kuntaryhmän työvaliokunnan ko-
kous, joka pidettiin Eduskun-
tatalossa 13 p:nä maaliskuun-
ta 1956. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Raunio
Saapuvilla olivat kaikki jäse-
net.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi mahdollinen lakkoavustus
SAK:lle puutteessa olevien lakkolaisten avustamiseksi. Yksi-
mielisesti keskustelun päätyttyä päätettiin suositella ryh-
mäkokoukselle,

että ryhmä päättäisi varoistaan luovuttaa
satatuhatta (100.000:-) markkaa SAK:lle lakkoavustuksiin
puutteessa oleville lakkolaisille.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja sos.dem. eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta 13 p:nä maalisk. 1956 alkaen klo 15. Kokouksessa olivat saapuvilla: Henriksson, Malkamäki, Paasio, Turkka, Helle, Leskinen, Kalavainen ja Haapasalo. Puhetta johti Henriksson ja pöytäkirjan kirjoitti Haapasalo.

1 §

Pohjoismaiden Neuvoston jäseneksi nimettiin Fagerholm'n sijalle, joka oli siirtynyt valtioneuvoston jäseneksi, hänen henkilökohtainen varamiehensä Paasio.

2 §

Päätettiin esittää ryhmälle, että ryhmän varoista annettaisiin yleislakkoavustukseen ^{no} 100.000 mk. Myöhemmin tullaan suorittamaan keräys ryhmän jäsenten keskuudessa lakkolaisten avustamiseksi.

3 §

Päätettiin, että kansaneläkelakia ei käsitellä suuressa valiokunnassa ennen kuin on saatu hallituksen kanta asiasta. Asiasta oli näin sovittu maalaissittolaisten ministerien kanssa.

4 §

Päätettiin saattaa hallituksen jäsenten tietoon, että parhaillaan avoimena olevia valtiolenemistöisten yhtiöiden hallintoneuvostojen ym. paikkoja ei saa täyttää ennen kuin asian on käsitellyt eduskuntaryhmä. Tämä nojautuu jo aikaisemmin ryhmän (tekemään päätökseen) asiasta.

5 §

Valiokuntien valittiin sihteereiksi, jotka merkkäävät sos.dem. edustajien poissaolot valiokuntien kokouksista, seuraavat:

Valtiovarainvaliokunta Malkamäki, Kulkulaitosvaliokunta Raunio, Työväenasiaivaliokunta Turkka, Ulkoasiaivaliokunta Paasio, Pankkivaliokunta Hykkäälä, Talousvaliokunta Helle, Sivistysvaliokunta Kalavainen, Lakijä ja talousvaliokunta Brander-Wallin, Lakivaliokunta Paasivuori, Maatalousvaliokunta Koskinen, Perustuslakivaliokunta Haapasalo, Puolustuslakivaliokunta

Raunio, Suurivaliokunta Helle ja Valitsijamehet Kalava'nen.

Vakuudeksi:

G. L. P. Raunio

Pöytäkirja Sos-dem. E-

duskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 13 p:nä maaliskuuta 1956 klo 15,30. Puheenjohtajana toimi H. Henriksson ja sihteerinä A. Raunio. Poissa olivat Hykkälä, Kokkola, Mohell, Simonen ja Väyrynen.

1 §.

Työvaliokunnan esityksestä päätettiin SAK:lle luovuttaa satatuhatta (100.000:-) markkaa lakkoavustuksena puutteessa oleville lakkolaisille. Samalla päätettiin panna keräys käyntiin ryhmän jäsenten keskuudessa, ja toivottiin jokaisen ryhmän jäsenen antavan 10.000:- markkaa keräykseen.

2 §.

Tyyne Eivo-Larsson ilmoitti, että hallitus oli asettanut ministerivaliokunnan kiireellisesti käsittelemään kansaneläkelakiin mahdollisesti tehtäviä muutoksia.

3 §.

Ministeri Tiainen selosti lakkotilannetta.

Hän mainitsi, että Aeron hallintoneuvosto jätti kulkulaitosministerin ratkaistavaksi lentoliikenteen hoidon. Ministeri Palovesi määräsi liikenteen alkamaan. Samoin hän kehoitti linja-autoliikenteen aloitettavaksi. Hallitus on käsitellyt n.s. Auran välityssahdotusta kriisin ratkaisemiseksi. Se olisi kuitenkin merkinnyt sitä, että valtio olisi joutunut maksamaan kaikki menot. SAK kieltäytyi hyväksymästä ehdotusta. Työnantajat hyväksyvät sillä ehdolla, että valtio maksaa menot.

Nyt on etsitty uusia välittäjiä. Toivo Takki Kieltyy ja työnantajat eivät hyväksy Gunnar Korhosta.

Puheenjohtajan kiitettyä selostuksesta

Fagerholm esitti, että työmarkkinajärjestöjen olisi sovittava puheenjohtajasta, mutta siitä ei tullut mitään.

Hallitus asetti puheenjohtajaksi Fagerholmin ja neuvottelijoiksi Simosen ja Kleemolan. Molemmat osapuolet toivovat nopeata ratkaisua.

Lindblom: SAK:n kielteinen kanta sovitteluesitykseen johtui juuri siitä, että valtio olisi maksanut kaiken. Se, että

työnantajat tahtovat murtaa SAK:n siitä ei tule mitään.
Kululaitosministeri ja Sisäministeri eivät kaikissa suhteissa ole menetelleet objektiivisesti.

Lopuksi hän kiiti SAK:lle myönnetystä avustuksesta.
Haapasalo: Kun on puhuttu julkilausumasta, niin en pitänyt nyt sopivana.

Henriksson: Totean, että nyt ei puututa julkilausumaa.

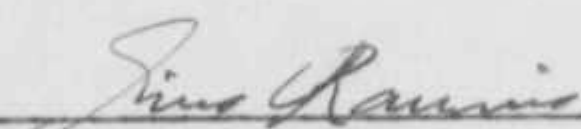
Hiltunen: Meidän on osoitettava SAK:lle, että me olemme heidän tukenaan.

Leskinen: Hallituksen asema on ollut vaikea eikä se ole voinut puuttua asiaan. Puolue ei myöskään ole puuttunut asiaan eikä antanut julkilausumaa.

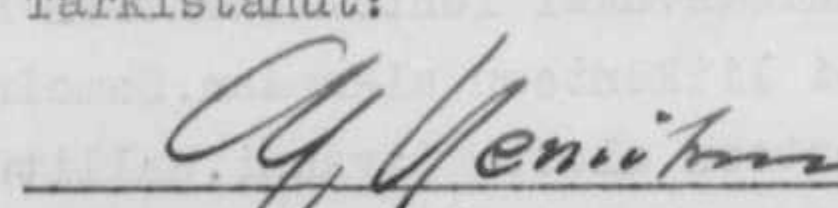
Liljeström: Ryhmän ei ole asiallista antaa julkilausumaa.

Ryhmän puolesta päätettiin saattaa pääministerin tietoon, että ryhmä tukee SAK:n yleislakkotaistelua ja paheksuu maalaisliiton menettelyä jota sen ministerit ovat harjoittaneet valtioneuvostossa mm. ministeri Palovesi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 16 p:nä maaliskuuta 1956 klo 9,30. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Hakikila, Helle, Hiltunen, Jokinen, Käkelä, Leivo-Larsson, Lepistö, Leskinen, Liljeström, Lindblom, Lukkarinen, Mohell, Paasivuori, Pesonen, Salmela-Järvinen, Simonen ja Väyrynen.

1 §.

Pääministeri Fagerholm selosti edellisenä yönä käytyjä neuvotteluja yleislakon lopettamiseksi. Hän mainitsi, että SAK oli esittänyt 6 - 10 % koroitusta työehtosopimuksiin 12 mk:n tuntipalkkakoroituksen lisäksi.

Työnantajat olivat ilmoittaneet, että jos tuntipalkan korotus olisi 7 - 8 - 9 mk, niin he maksaisivat 2 % työehtosopimuksissa.

Esittäessäni sovittelua SAK:n edustajat olivat esittäneet prosentin liukuvaraisuutta 5 - 9:n %:n välillä.

Esitin viime yönä erillistä ratkaisua jolloin korotus olisi ollut 12 mk, tunnille, mutta työnantajat eivät hyväksyneet sitä.

Virtanen: "Eidän pitäisi saada millä ehdoilla työnantajat menevät sopimukseen ja mikä on SAK:n lopullinen kanta. Koskokannan alentaminen olisi yksi jota voitaisiin harkita.

Suominen: SAK:n taholta pitäisi saada joustavuutta aikaan.

Kajala: Hallituksen pitäisi tehdä nopeasti jostain sillä näin ei voi pitkään jatkua. Kannatti Virtasen ajatusta korkokannan laskemisesta.

Kokkola: SAK:n ja Puoluetoimikunnan olisi asiaa yhteisesti käsiteltävä. Tilanne menee jokatapauksessa sellaiseksi, että inflaattiota tuskin voidaan välttää.

Karvonen: Lakossa ollaan käännekohdassa. Nyt ei ta poikkeuslait. Meidän on yritettävä hoitaa asiaa, lä se ei voi päätyä tappioksemme.

Nurminen: OTK on joutumassa vaikeuksiin, sillä säästöjä on nostettu runsaasti.

Peltonen: SAK:n voitonmahdollisuuksia ei saa heikentää.

Haapasalo: Olisi keskusteltava valtalain ai-
saamisesta. Asia olisi jätettävä työvaliokunnan hoi-
tavaksi.

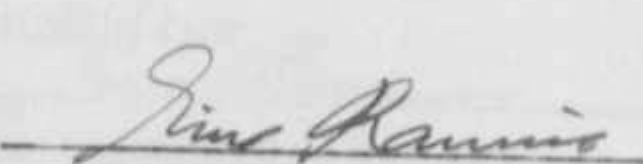
Virtanen: Kannatan Haapasalon esitystä.

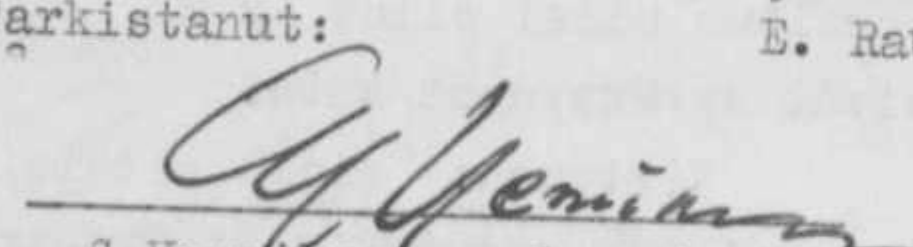
Henriksson: Työn tuottavuuden lisää SAK on
nut 6 - 10 %:iin. Valtalakia koskeva asia jätettäne
SAK:n ja Puoluetoimikunnan valmisteltavaksi. Työmar-
najärjestöt itse ovat olleet palkkasäännöstelyn pur-
misen kannalla.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti jättää
talakia koskevan asian SAK:n ja Puoluetoimikunnan
aksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-
män kokouksesta, joka pidettiin Edus-
kuntatalossa 20 p:nä maaliskuuta 1956.

Puheenjohtajana toimi Henriksson
ja sihteerinä Raunio.

Poissa olivat: Kauhanen, Kokkola,
Liljeström, Mohell, Muikku, Nurminen,
Salmela-Järvinen ja Turunen.

1 §.

Pääministeri Fagerholm selosti yleislakon lopet-
tamissopimusta, Mainitsi, että tilanne kärjistyi lauan-
taina jolloin "pensasota" alkoi uudelleen kun sopimus
oli rikottu. Näin ollen oli sopimukseen vakavasti pyrit-
tävä ja yritin kaikkeni.

Esitin sovitteluehdotuksen sunnuntaina. Lopulli-
sessa sopimusehdotuksessa hallitus oli yksimielinen.

Nyt on edessä jälkiselvittely. Hallituksella on
tarkoitus antaa torstaina eduskunnalle tiedonanto.

Lindblom: Onnittelten pääministeriä, että hän
otti asioiden hoidon omiin käsiinsä. SAK:ssa oli vaikea
saada asiaa ratkaisuun.

Henriksson: Meidän on huolehdittava siitä, että
ne lait jotka sopimuksen mukaisesti annetaan menevät
läpi. Ryhmä antaa tunnustuksen pääministerille asioiden
hoidosta.

Jokinen: Annan hallitukselle tunnustuksen asian
hoidosta. Maatalouden osalta pitäisi päätös saada nähdä.

Haapasalo: Hallitus on hoitanut asian hyvin.
Miten sitten maatalouden kompensatio hoidetaan tämän
sopimuksen pohjalta. Hallitusohjelma pitäisi saada.

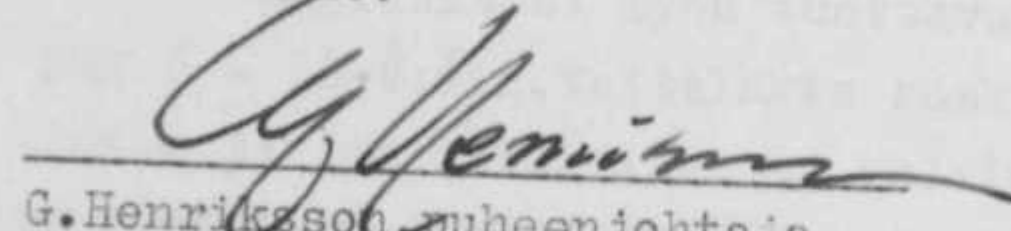
Leskinen: On oltava tyytyväisiä saavutettuihin
tuloksiin. Hallitussopimusta on syytä harkita, sillä sitä
pitää soveltaa pitkällä sihdillä.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti yksimielisesti antaa pääministerille ja koko hallitusryhmälle tunnustuksen samoin kuin SAK:lle maltillisesta ja asiallisesta asioiden hoidosta.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 22 p:nä maaliskuuta 1956 klo 14,30. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Hykkäälä, Kauhanen, Mohell, Pusa, Suominen ja Turunen.

1 §.

Pääministeri Fagerholm selosti hallituksen tiedonantoa Eduskunnalle. Oikeiston taholta suunniteltua epäluottamuslausetta sisäministeri Väyrysellä ei voida hyväksyä. Senvuoksi se on katsottava epäluottamuslauseeksi koko hallitukselle.

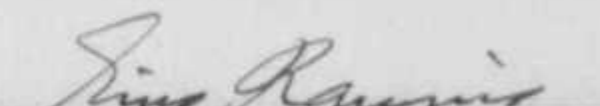
Ryhmä hyväksyi yksimielisesti pääministerin esityksen, ja päätti äänestää hallitukselle luottamuslausetta.

2 §.

Esitettiin ryhmän tilintarkastajain antama lausunto ryhmän tielistä vuodelta 1955. Tilintarkastajat esittivät myönnettäväksi tili- ja vastuuvapauden.

Ryhmä hyväksyi tilikertomuksen ja myönsi yksimielisesti ryhmän työvaliokunnalle ja tilinpitäjälle tili- ja vastuuvapauden vuoden 1955 tielistä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin 6 p:nä huhtikuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Aino Malmäki ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Henriksson ja Turkka.

1 §.

Metsäteknikkojen seuran 50-vuotisjuhliin valittiin ryhmän edustajaksi Mikko Hult.

2 §.

Merkittiin tiedoksi presidentti Kekkoselta saapunut kirjelmä, jossa hän esitti kiitokset onnittelusta, jotka ryhmä oli lähettänyt presidentin vaalin johdosta.

3 §.

Naisliiton edustajakokoukseen ryhmän puolesta valittiin puheenjohtaja G. Henriksson.

4 §.

Pohjois-Pohjalaiseen osakuntaan alustajaksi valittiin Lindblom.

5 §.

Upseeriliiton keskustelutilaisuuteen 14.4-56 valittiin ryhmää edustamaan Simonen tai Lindblom.

6 §.

Maaseutuvaltuuskunnan kokouksiin valittiin ryhmän edustajiksi Anni Flinck ja Alanko.

7 §.

Keskusteltiin eräiden valtioenemmistöisten osakeyhtiöiden hallintoneuvostojen paikkojen täyttämisestä. Samoin oli keskustelua Suomen Pankin johtokunnan jäsenen nimittämisestä.

Asian johdosta ei tehty mitään päätöstä.

8 §.

V. Virtanen oli anonut lomaa matkustaakseen Kiinaan nuorisovaltuuskunnan jäsenenä. Työvaliokunta myönsi hänelle lomaa eduskuntatyöstä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Aino Malkamäki

~~S. Henriksson~~, puheenjohtaja.
A. MALKAMÄKI.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 10 p:nä huhtikuuta 1956 klo 12,30. Puheenjohtajana toimi Aino Malkamäki ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Henriksson ja Leskinen.

1 §.

Paasio ilmoitti työvaliokunnalle, että valtioneuvostossa oli ollut neuvottelukokous pääministerin kutsu-
mana jossa olivat mukana hallituspuolueiden eduskuntaryh-
mät. Käsiteltävänä oli kansaneläkelaki. Hallituksen tahol-
ta esitettiin, että kokonaisrahoituksessa pitäisi päästä
alle 20 miljardin. Eduskuntakäsittelyssä olisi hyväksyt-
tävä hallituksen esitys. Toisena vaihtoehtona keskustel-
tiin nykyisen esityksen peruuttamisesta ja uuden esityk-
sen antamisesta.

Pääministeri oli esittänyt, että lain käsitte-
lyssä olisi pysyttävä hallituksen esityksen pohjalla.
Jos tahdotaan, että laki tulisi voimaan 1/1-57 niin se o-
lisi käsiteltävä vielä huhtikuun kuluessa.

Haapasalo: Näyttää kaiken aikaa lain käsittelyn
kuluessa, että maala^aisliitto pyrkii mahdollisimman kor-
keisiin peruseläkkeisiin.

Leivo-Larsson: Kun hallituksessa on asiasta
keskusteltu, niin siellä on ollut se käsitys, ettei perus-
eläkettä olisi maksettava 12.000 mk, suurempana.

Keskustelun päätyttyä päätettiin asia esitellä
ryhmälle käsittelyä varten.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

Aino Malkamäki

~~S. Henriksson~~, puheenjohtaja
Aino Malkamäki.

Pöytäkirja Sos-dem. E.
kuntaryhmän kokouksesta, joka
dettiin Eduskuntatalossa 10
huhtikuuta 1956 klo 13,00. Pu-
johtajana toimi Aino Malkamäki
sihteerinä Raunio. Poissa olivat
Alanko, Henriksson, Lepistö, Les-
nen, Liljeström, Lindblom, Simon-
Sundman, Suominen, ja Väyrynen.

1 §.

Ministeri Leivo-Larsson selosti kansaneläkelä-
käsittelyä hallituksessa, jossa asiaa on pohdittu moni-
kertaan. Viimeksi oli neuvottelu eduskuntaryhmien pu-
johtajien kanssa. Asian hoitamiseksi on kaksi vaihtoe-
toa: joko peruuttaa esitys tai palauttaa asiaa suureen
valiokuntaan ja siellä jaostossa muuttaa.

Kansaneläkevaliokunnan ja suuren valiokunnan
esitykset tietävät peruseläkkeisiin uhrattavan varojen
tukieläkkeiden kustannuksella.

Hiltunen: Lakiesityksen peruuttaminen olisi
parempi ja saada uusi esitys, jossa tehtäisiin muutok-
s nyt voimassa olevaan lakiin.

Rantala: Asiassa olisi noudatettava valtion-
voston sovittavaa linjaa.

Kajala: Hallituksen olisi saatava aikaan uusi
esitys.

Haapasalo: Minä pelkään, ettemme saa suureen
valiokunnassa hoidetuksi asiaa.

Virtanen: Asiaa on vaikea hoitaa suuressa
valiokunnassa. Tukieläkkeitä ei missään tapauksessa saisi
alentaa.

Leivo-Larsson: Hallituksella ei ole halua pe-
ruuttaa esitystä. Ryhmien puheenjohtajat eivät tätä my-
s halunneet. Porvariryhmistä pitäisi saada tukea hallit-
uksen esityksen linjalle.

Kulovaara: Peruseläkkeitä olisi alennettava
tukieläkkeitä nostettava.

Hult: Meidän olisi noudatettava hallituksen esi-
tyksen linjaa, mutta jos toiset ryhmät pelaavat suures-
sa valiokunnassa, niin silloin meidän paras antaa lain-
mennä nykyisellä pohjalla.

Keskustelun päätyttyä asiasta ei tehty päätös.
tä, vaan siirrettiin sen käsittely seuraavaan kokoukseen.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Eino Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

Aino Malkamäki
Aino Malkamäki, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskuntaryh-
män työvaliokunnan kokouksesta, joka
pidettiin Eduskuntatalossa 12 p:nä
huhtikuuta 1956 klo 15. Puheenjohtaja
na toimi Aino Malkamäki ja sihteerinä
Raunio. Poissa oli ^Henriksson.

1 §.

Esitettiin valtioneuvoston kirjelmä, joka oli osoi-
tettu Eduskuntaryhmälle Kansaneläkelakia koskevassa
asiassa. (Liite).

Keskustelussa;

Haapasalo: Eduskunnassa hallituksen esitystä on
vaikea saada hyväksytyksi. Mitä tulee väliaikaiseen la-
kiin, niin se olisi saatava käsiteltäväksi hallituksen
esityksen pohjalla.

Malkamäki: Meidän on käsiteltävänä olevaa esitys-
tä vaikea saada muutetuksi ja siten hyväksytyksi. Parempi
olisi, jos hallitus vetäisi esityksen pois.

Helle: Kun on kysymys, miten 20 miljardia jaetaan,
en epäile, ^{mit}etteikö kommunistit tulisi meidän mukaamme
silloin, kun on tämän jaosta kysymys.

Haapasalo: On valitettavaa, ^{mit}ettei hallituksessa
olevat ryhmät ole päässeet lähemmäksi toisiaan.

Leskinen: En näe muuta mahdollisuutta olevan
lain suhteen kuin hyväksyä hallituksen linja.

Helle: Meidän olisi sittenkin harkittava vielä
sitä, että parempi olisi hallituksen vetää esitys pois.

Keskustelun päätyttyä päätettiin esittää ryhmälle,
että valittaisiin neuvottelukunta käymään neuvotteluja
ryhmien kesken. Neuvottelukuntaan esitetään Hiltunen,
Raunio, Helle ja Haapasalo.

2 §.

Ministeri Tiainen: Hintavaltuuslaista käydyissä
neuvotteluissa on esitetty lausuma lain perusteluihin,
johon nähtävästi voitaisiin mennä, sillä se on lain hy-
väksymisen ehtona. (Lausuma liitteenä).

Haapasalo: Tiaisen esittämä lausuma on parempi kuin perustuslakivaliokunnan mietinnön vastalauseeseen oleva. Näin ollen olisi parempi hyväksyä esillä oleva lausuma ja saada laki siten hyväksytyksi.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta hyväksyi yksimielisesti liitteenä olevan lausuman.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Aino Malkamäki

Aino Malkamäki, puheenjohtaja.

Sosialidemokraattisen puolueen

eduskuntaryhmä

Hallituksen valtuuttamana ilmoitan, että hallitus tutkittuaan niitä mahdollisuuksia, joita nykyisissä olosuhteissa on olemassa kansaneläkeuudistuksen rahoittamiseksi, on yksimielisesti

sesti tullut siihen tulokseen, ettei se voi hyväksyä ratkaisuja, joissa eläkkeisiin ym. menoihin käytettävä rahamäärä ylittää 20 miljardia markkaa vuodessa. Hallitus on niinikään ollut yksimielinen siitä, että tässä vaiheessa olisi kiireellisesti aikaan saatava väliaikainen ratkaisu, joka voitaisiin saada mahdollisimman pian voimaan ja säädettäisiin korkeintaan kolmeksi vuodeksi, minkä ajan kuluessa olisi laadittava suunnitelma kansaneläkekysymyksen pysyväksi ratkaisuksi huomioonottaen mahdollisuudet sovittaa yhteen niitä näkökohtia, joita eri järjestelmätyyppien puolesta on asian käsittelyn aikana tuotu esille, samoin kuin myös sen yhä ajankohtaisemmaksi käyvän tarpeen, joka koskee yksityisessä työsuhteessa olevien eläkekysymyksen selvittämistä. Hallitus on edelleen äänestyksen jälkeen, äänin seitsemän seitsemää vastaan, asettunut sille kannalle, että sanotun väliaikaisen ratkaisun tulisi tapahtua hallituksen kansaneläke-esitykseen sisältyvän järjestelmän pohjalla, millä kannalla olivat valtioneuvoston sosiaalidemokraattista puoluetta ja kansanpuoluetta edustavat jäsenet, kun taas maalaisliittoa ja ruotsalaista kansanpuoluetta edustavat valtioneuvoston jäsenet katsoivat, että käsittelyn pohjaksi olisi otettava kansaneläkevaliokunnan ehdottama järjestelmä.

Helsingissä 12 päivänä huhtikuuta 1956.

Ministeri

T. Leivo-Larsson

T. Leivo-Larsson

Hintavalt. lain lain jernsteltning.

Hyväksytään Hallituksen esityksen Eduskunta edellyttäen, että sellaiset päätökset, joilla hintojen ja maksujen säännöstelyä laajennetaan yli sen, mitä nyt voimassa olevat määräykset tavara- ja maksuluetteloon edellyttävät, antaa valtioneuvosto eikä sitä alempi viranomainen. Niinikään edellytetään, että säännöstelyn laajuutta koskevissa asioissa (tarpeen mukaan) kuullaan eri taloudellisten etupiirien mielipiteitä sekä pyritään siihen, että lain nojalla annettavien säännöstelymääräysten voimassaolo voidaan rajoittaa tämän vuoden loppuun.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskun-
taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 12 p:nä huhtikuuta
1956 klo 16. Puheenjohtajana toi-
mi Aino Malkamäki ja sihteerinä
Raunio. Poissa olivat, Alanko, Fager-
holm, Henriksson, Kajala, Lepistö,
Liljeström, Lindblom, Mohell, Muikku,
Peltonen, Pesonen, Pusa, Salmela-Jär-
vinen, Sundman, Suominen, Turunen ja
Väyrynen.

1 §.

Otettiin vastaan vanhuksien lähetystöt, joita oli
saapunut Helsingistä, Tampereelta ja Lahdesta^{ja} jotka olivat
saapuneet esittämään käsityksiään käsiteltävänä olevasta
kansaneläkelaista.

Puheenjohtaja kiitti lähetystöjä^{näiden} esittämistään
ajatuksista ja vakuutti, että sosialidemokraattinen eduskun-
taryhmä tulee tekemään kaiken voitavansa saadakseen laista
niin hyvän, kuin valtiotalouden mahdollisuudet suinkin sal-
livat.

2 §.

Otettiin käsiteltäväksi valtioneuvoston kirjel-
mä joka koski kansaneläkelain käsittelyä.

(Kirjelmä liitteenä edell. työvaliok.pöytäkirj.)

Kulovaara: Keskustelu tulee huomenna aivan tar-
peettomaksi, jos hallitus vetää esityksen kuitenkin pois.

Virtanen: Peruseläkkeitä pitäisi saada alen-
netuksia ja siten varoja tukieläkkeiden maksamiseen.

Käkelä: Asia on luistanut pois hallituksen kä-
sistä. Kansaneläkevaliokunnassa ja nyt jälkeinpäin kommunis-
tit yrittävät tehdä mainosta itselleen.

Rantala esitti, että asiasta pyydetäisiin
työväenasiainvaliokunnan lausunto.

Haapasalo: Asian hoito näyttää yhä vaikeutu-
van. Hallituksen olisi pitänyt vetää esitys pois jo aikai-
semmin. Suuren valiokunnan jaostossa asiaa on vaikea saada
korjatuksi.

Koskinen: Kannatan sitä, että hallitus vetäisi esityksensä pois.

Virtanen: Jos saataisiin peruseläke alennettu 18.000 markkaan, niin siitä saataisiin rahaa tukieläkkeiden

Leivo-Larsson; Porvarit tuskin tulevat peruseläkkeiden alentamiseen mukaan.

Turkka: Asian hoitamista varten olisi asetettava kansaneläkevaliokunta uudestaan.

Hiltunen: Laista voidaan pyytää työväenasiain valiokunnan lausunto. Kansaneläkevaliokunnan mietintö ei ole meidän syytämme, se on toisten ryhmien aikaansaama.

Keskustelun päätyttyä päätettiin asettaa työvaliokunnan esityksen mukaisesti neuvottelukunta käymään neuvotteluja ryhmien välillä. Neuvottelijoiksi valittiin Hiltunen, Raunio, Haapasalo ja Helle.

Pöytäkirjan vakuudeksi

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

Aino Malkamäki
Aino Malkamäki, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 19 p:nä huhtikuuta 1956 klo 15,30. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Leskinen. Saapuvilla olivat ministerit Fagerholm, Simonen ja Tiainen.

1 §.

Ministeri Tiainen selosti virkamiesten palkkaky-symystä sikäli kuin se koskee 2.400 mk:n ja lisäprosenttikorotuksen suorittamista. "Hallituksen keskuudessa on käyty pitkällisiä neuvotteluja, mutta ne eivät ole johtaneet tulokseen. Valtion Virkailijain yhteisjärjestön kanta on se, että korotus pitäisi maksaa markkamääräisenä 2.400 mk, jokaiselle. Saari on hallituksessa ehdottanut prosenttilinjaa ja maalalaisliitto 5 %:n korotusta.

Meikäläinen hallitusryhmä on 2.400 mk:n kannalla.

Virkamiesliitto ja AKAVA ovat prosenttikorotuksen kannalla.

Ganth on ilmoittanut, että hänen kantansa on 2.400 mk. koska se on oikeudenmukaisempi.

Raunio: Esitän, että työvaliokunta antaisi hallitusryhmälle ohjeen pitää kiinni 2.400 mk:n esityksestään, sillä se on pienipalkkaisille oikeudenmukainen.

Haapasalo kannatti Raunion esitystä.

Työvaliokunta hyväksyi yksimielisesti Raunion esityksen.

2 §.

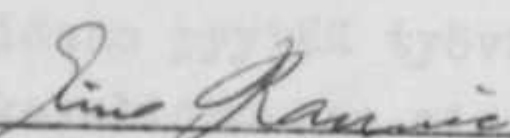
Ministeri Simonen selosti kirjojen liikevaihtoveroa, josta nyt eduskunnassa on nostettu kova häly. Asi-oista, silloin kun annetaan arkaluontoisempia päätöksiä ei voida etukäteen keskustella. Niin on tapahtunut nytkin. Keskusteluja on käyty vain SAK:n ja MTK:n kanssa.

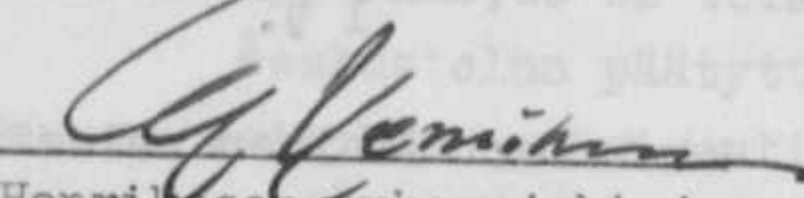
Paasio: Asiasta on yritetty nostaa sota meitä vastaan, ja se pitäisi saada torjutuksi.

Työvaliokunta päätti esittää ryhmälle, et-
asiassa ei tehtäisi ryhmäpääöstä, vaan jäätäisiin odo-
valle kannalle. Kukaan ei myöskään saisi antaa mitään
nakkolupauksia.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-

kuntaryhmän kokouksesta, joka pidet-
tiin Eduskuntatalossa 19 p:nä huhti-
kuuta 1956 klo 16. Puheenjohtajana
toimi Henriksson ja sihteerinä Rau-
nio. Poissa olivat: Alanko, Fager-
holm, Hakkila, Hiilelä, Hiltunen, Kajal,
Kuittinen, Lehto, Leivo-Larsson, Lil-
jeström, Leskinen, Lindblom, Lukkarin-
nen, Muikku, Nurminen, Sundman ja Suo-
minen.

1 §.
Otettiin vastaan lähetystä, johon kuuluivat prof.
Alanen ja kouluneuvos A. Hautamäki, jotka esittivät käsi-
tyksiään parhaillaan käsiteltävänä olevasta kirjojen
liikevaihtoverosta.

Ministeri Simonen selosti niitä vaikeuksia joita
valtiolla on tulojen hankkimiseksi vajauksen täyttämi-
sessä jonka kasvaneet menot ovat aiheuttaneet valtion
talouteen. Jos ei erillisiä välillisten verojen koroi-
tusta hyväksytä silloin on odottamassa välittömien vero-
jen korotus.

Puheenjohtaja Henriksson esitti työvaliokunnan
kantana ettei asiasta tehtäisi päätöstä, vaan jäätäisiin
odottavalle kannalle. Kukaan ei myöskään saisi tehdä mi-
tään ennakkolupauksia.

Keskustelun päätyttyä ryhmä hyväksyi yksimieli-
sesti työvaliokunnan kannan.

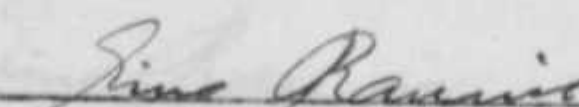
2 §.

Otettiin käsiteltäväksi työvaliokunnan esitys
virkamiesten palkkojen järjestelystä. Puheenjohtaja esit-
ti, että työvaliokunta suosittelee hyväksyttäväksi oh-
jeeksi hallitusryhmälle 2.400 mk:n korotuksesta kiinni-
pitämistä, jonka kannan hallitusryhmä on itsekin omaksu-
nut.

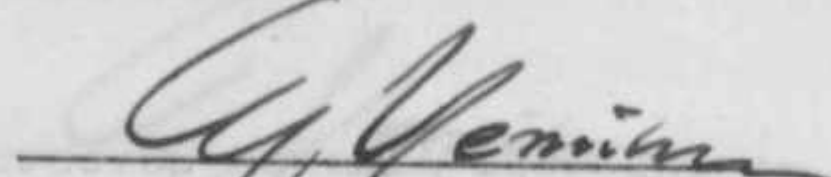
Tiainen slosti asian käsittelyä valtioneuvos-
tossa, jossa porvarilliset ryhmät ovat olleet prosenttu-
aalisen korotuksen kannalla.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti yksimielisesti hyväksyä työvaliokunnan esityksen, että korotus lisi olla kertakaikkinen markkamääräinen 2.400 mk. kaudessa eikä mitään prosenttikorotuksia.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 26 p:nä huhtikuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksen ja sihteerinä Raunio. Saapuvilla oli työvaliokunnan jäsenten lisäksi ministeri Simonen.

1 §.

Työläisnuorisoliiton edustajakokoukseen ryhmän edustajaksi valittiin V. Leskinen.

2 §.

Merkittiin tiedoksi Vaasan itäisen Sos-dem. Piirijärjestön kirjelmä, jossa esitettiin "eski-Suomen läänin perustamista.

3 §.

Komiteapaikkojen täyttämistä koskevaa asiaan samoin kuin hallintoneuvostojen paikkojen täyttämistä selosti Leskinen. Hän mainitsi, että Puoluetoimikunnan työvaliokunta on asettanut erikoisen toimikunnan asiaa valmistelemaan.

Asiassa ei tehty mitään päätöstä.

4 §.

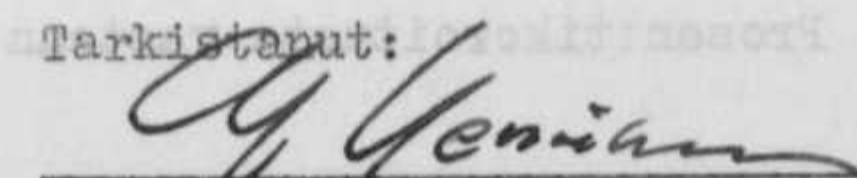
Otettiin käsiteltäväksi sivistysvaliokunnassa käsiteltävänä oleva kansakoululaki, jossa oli ollut erimielisyyttä valiokuntaryhmän keskuudessa.

Käydyssä keskustelussa oltiin eri mieltä siitä, olisiko opettajien viikkotuntimääräksi hyväksyttävä 28 vai 30 viikkotuntimäärä. Valiokunta suosittelee 28 tuntia ja 2 tuntia korvattaisiin ylimääräisinä. Asiasta käytyissä puheenvuoroissa oltiin sekä puolesta että vastaan.

Työvaliokunta jätti asian pöydälle myöhempää käsittelyä varten, joka tapahtuu ennenkuin asiaan otetaan kanta suuressa valiokunnassa.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem.
kuntaryhmän kokouksesta, joka
dettiin Eduskuntatalossa 26
huhtikuuta 1956 klo 16. Puhe-
tajana toimi Henriksson ja si-
rinä Raunio. Poissa olivat: A-
ko, Brander-Wallin, Kokkola, Le-
Leivo-Larsson, Lepistö, Leskin
Liljeström, Lindblom, Lukkarin
Mohell, Nurminen ja Virtanen.

1 §.

Otettiin vastaan verovirkailijain lähetystö, jo
esitti toivomuksen heidän virka-asemansa järjestelystä.

Ministeri Simonen esitti, että valtiovarainmin-
riössä on suunnitteilla laki verolain jakamisesta kahta
jolloin verotusteknillinen laki annettaisiin ensin ja
yhteydessä tulisi myös viranhaltijain aseman järjestel-
esille.

2 §.

Merkittiin tiedoksi Vaasan itäisen Sos-dem. Pi-
järjestön kirjelmä, joka koski Keski-Suomen läänin per-
mista.

3 §.

Merkittiin tiedoksi Suomen Kirjatyöntekijäin li-
kirjelmä, joka koski kirjojen liikevaihtoveroa, ja jossa
tuttiin vastustamaan manittua verotusta.

4 §.

Pääministeri Fagerholm selosti valtioneuvosto-
käytyjä neuvotteluja virkamiespalkkojen järjestelystä.
Hän mainitsi, että meidän omaksumallamme linjalla tuski-
on läpimenon mahdollisuuksia, joten osittaisen prosentti-
rotuksen kannalle on mentävä. Senvuoksi olen esittänyt,
koroitus oli 2.400 mk:n lisäksi 3 % kaikille.

Hakkila: Fagerholmin viimeinen ehdotus olisi
väkysyttävä.

Hiltunen: Kaikkiällä ollaan vastaan prosentti-
rotusta. Sitä vastustavat ennenkaikkea pienpalkkaiset.

Prosenttikoroitusta vastaan olivat Flinck, ja
Suominen.

Simonen: Meillä on ministerivaliokunnassa ollut
vaikea hoitaa asiaa, sillä porvariryhmät ovat prosentti-
korotuksen kannalla. Itse olen vain 2.400 mk:n kannalla.

Fagerholm: Hyväksyessämme 2.400 mk. sekä 3 %
hyvitämme sillä juuri pienipalkkaisia, ja se olisi käsi-
tykseni mukaan hyväksyttävä.

Keskustelun päätyttyä päätti ryhmä yksimielises-
ti antaa hallitusryhmälle ohjeen, että ratkaisu voisi
tapahtua lähinnä Fagerholmin esityksen pohjalla, mutta
pitemmälle ei prosenttikorotuksessa saisi mennä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 3 p:nä toukokuuta 1956 klo 16. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Fagerholm, Akkila, Jokinen, Aajala, Karvonen, Kokkola, Käkälä, Lepistö, Leskinen, Liljeström, Lindblom, Lukkarinen, Nurminen, Eltonen, Pesonen, Pusa, Rantala, Salmela-Järvinen ja Virtanen.

1 §.

Merkittiin tiedoksi ylioppilaskunnan kirjelmä liikevaihhtoveron asettamisesta kirjoille.

2 §.

Parlamenttivaltuuskuntiin eri maihin valittiin seuraavat edustajat:

Unkariin Raunio, ja Aaisa Hiilelä.

Kiinaan Paasio ja Impi Lukkarinen.

Puolaan Muikku ja Kuittinen.

3 §.

Valtiovarainministeri Simonen selosti valtiotalouden tilaa. (Selostus liiteenä.)

Selostuksen johdosta ~~ei~~ keskusteltaessa selosti ministeri Tiainen vallitsevaa hintakehitystä, jossa hän kuvasi indeksin nousua kevään kuluessa sekä sen mahdollista tasoa syksyyn mennessä.

Hiltunen: Valitettavasti vappupuheiden sisältö oli niin kovin vastakkainen. Toivottavasti vuoden 1954 aika antaa meille nyt opetuksia.

Suominen: Haluaisin tiedustella miten polttoaineen hinnan nousu vaikuttaa kustannustasoon.

Tiainen: Polttoaineen hinnan korotus vaikuttaa liike-elämään tarkalleen 0,026 %.

Kulovaara: Vappupuheiden vapaus sallittaneen-
lä jokainen vastaa omasta lausumastaan. Valtion tulot
tuskin tulevat olemaan niin suuret kuin ministeri Si-
nen olettaa.

Tiainen: Mitä tulee subventtioihin, niin niitä
on menoarviossa 22 miljardia. Ne ovat kuitenkin tärkeä
ennenkaikkea sosiaalisella linjalla.

Haapasalo: Ajankohta hintain koroituksille
epäedullinen. Me emme saisi olla toisten johdettavissa
ja puolueen sekä SAK:n suhteet pitäisi olla läheisiä.

Alanko: Ymmärrän Simosen tarkoituksen, miksi
lituksen oli pidettävä hintain koroitukset salassa.

Simonen: Ei SAK:n ja hallitusryhmän kesken ole
olut suurempia erimielisyyksiä. SAK on ollut tietoinen
tehdyistä ratkaisuksista.

Hiltunen: En ole valmis hyväksymään subventti-
ta, sillä niillä ei voida pitkälle asioita hoitaa.

Leivo-Larsson: Subventtiot eivät ole tuomit-
via, sillä niillä autetaan ensisijassa kaikkein köyhiä
piä ja suuriperheisiä.

Keskustelun päätyttyä ei asiasta tehty mitään
päättöä, vaan totesi puheenjohtaja, että on ollut vai-
laan saada asioista vapaasti vaihtaa mielipiteitä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
kuntaryhmän työvaliokunnan ko-
kouksesta, joka pidettiin Edus-
kuntalossa 3 p:nä toukokuuta
1956. Poissa olivat Leskinen ja
Turkka. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Raunio.

1 §.

Merkittiin tiedoksi Työväen Akatemian oppilaskunnan
kiitos heille myönnetystä apintoavustuksesta.

2 §.

Matinkylän lakkolaisten järjestämään kokoukseen
10.5.-56 ei katsottu voitavan lähettää ryhmän edusta-
jaa koska asia kuuluu SAK:n hoidettavaksi.

3 §.

Helle selosti talousvaliokunnassa käsiteltävänä
olevaa kartellilakia, jossa on esiintynyt erimielisyyt-
tä. Me olemme olleet sitä mieltä, että vakuutusvalvonta
pitäisi säilyttää laissa. Määrähintaa koskeva pykälä
pitäisi hyväksyä hallituksen esityksen mukaisena.

Työvaliokunta päätti suositella määrähintapykälää
hallituksen esityksen mukaisena.

4 §.

Parlamenttivaltuuskuntien matkalle päätettiin
esittää seuraavia ryhmän jäseniä:

Unkariin Raunio ja Aaisa Hiilelä.

Kiinaan Paasio ja Impi Lukkarinen.

Puolaan Muikku ja Kuittinen.

5 §.

Ministeri Tiainen selosti vallitsevaa hintake-
hitystä, jota osoittaa jatkuva indeksin kohoaminen. Huh-
tikuun indeksi oli 108,1 ja toukokuun indeksin oletetaan
nousevan 109,5:een. Elokuulla tai viimeistään syyskuulla
indeksi saattaa nousta 112.

Indeksiä ei saada pidetyksi kurissa ellei kaik-
ki etupiirit uhraa osaltaan.

Asian johdosta ei tehty päätöstä.

6 §.

Otettiin käsiteltäväksi kansaneläkelaki, jonka johdosta päätettiin aikaisemman työvaliokunnan päätöksen mukaisesti, että tukieläkkeitä koskeva kohta yritetään toisessa käsittelyssä saada hallituksen esityksen mukaisena hyväksytyksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem, Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 5 p:nä toukokuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Leskinen. Saapuvilla oli myös Leivo-Larsson.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti kansaneläkelakia, jossa peruseläkettä on yritetty saada alemmaksi, mutta 24,000 mk. alemmaksi sitä ei ole saatu.

Leivo-Larsson: Olisin toivonut, että peruseläke olisi saatu vieläkin pienemmäksi.

Asaista ei nähtävästi kannata enää riidellä.

Haapasalo: Me emme saa millään emme kommunistien tuellakaan läpi 18.000 mk. Tukierät sensijaan pitäisi saada suuremmiksi.

Leivo-Larsson: Rahaa ei saada enempää kuin 20 miljardia.

Työvaliokunta päätti suositella suuren valiokunnan jaoston esityksen hyväksymistä, jos ei parannuksia tukieläkkeisiin nähdä ole saatavissa.

1 §.

Ministeri Leivo-Larsson selosti suunnitelmia sotilasvammalain mukaisten eläkkeiden koroitusta. Olen esittänyt 9 %:n koroitusta komitean esitykseen. Koroitusta tulisi voimaan 1/7-56. Korkein eläke tulisi olemaan 330.000 mk.

Rahassa korotukset tekevät kaikkiaan 500.000 mk.

Työvaliokunta päätti suositella esitetyn korotuksen hyväksymistä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokousta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 2 p:nä toukokuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Leskinen ja Malkamäki. Saapuvilla olivat myös Leivo-Larsson ja Hiltunen.

1 §.

Kansaneläkelaki otettiin uudelleen käsiteltäväksi. Hiltunen esitti, että jos peruseläkkeisiin voidaan lisätä 1 miljardi, niin tukieläkkeisiin pitäisi saada sama summa.

Haapasalo: Suuren valiokunnan jaoston ja ryhmäkanta perustuu siihen, että käytettävä kokonaissumma on 20 miljardia.

Leivo-Larsson: Minun henkilökohtainen kantani on se, että tukieläkkeitä pitäisi saada suuremmiksi.

Hiltunen: Asiassa olisi meneteltävä siten, että eduskunnassa II-käsittelyn yhteydessä esiettäisiin tukieläkkeet hallituksen esityksen mukaisina.

Haapasalo: Tämä johtaisi samaan tulokseen kuin peruseläkkeiden alentaminen 18.000 mk:n rahallisesti.

Leivo-Larsson: Epäilen sitä, että jos tukieläkkeitä koroitetaan niin maalaisliittolaiset vaativat esityksen peruuttamista.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta päätti yksimielisesti suositella ryhmälle, että tukieläkkeisiin lisä saatava lisää 1,5 miljardia mk.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 8 p:nä toukokuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Leskinen, Malkamäki ja Paasio.

1 §.

Puheenjohtaja selosti kansaneläkeläisissä harjoitettavaa menettelyä sen yksityiskohtaisessa käsittelyssä. Olisi nähtävästi yrittettävä saada työnantajain maksama osuus 2 %:iin jolloin saataisiin 2 miljardia lisää. Tuliosiin tarvittaisiin 4 miljardia.

Haapasalo: Tuskin kaikki Suomen Kansanpuolueen edustajista menevät porvareiden mukana joten on mahdollista että esityksemme menee läpi.

Keskustelun päätyttyä päätettiin yksimielisesti, että esitetään työnantajain maksuosuuden korottamista 2 %:iin ja tukieläkkeitä eduskunnan aikaisemman päätöksen mukaisina.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 8 p:nä toukokuuta 1956 klo 13. Puheenjohtajana toimi Henriksen ja sihteerinä Raunio. Osallistivat: Fagerholm, Flinck, Halla, Hult, Karvonen, Lepistö, Leskinen, Liljeström, Lindblom, Mäkelä, Pesonen, Rantala, Salmela, Vainio, Sävelä, Virtanen ja Väyrynen.

1 §.

Puheenjohtaja esitti, että työvaliokunta suosittelee Kansaneläkelain II:n käsittelyn yhteydessä, että ryhmä esittäisi työnantajan maksuosuuden korottamista 2 %:ksi ja tukieläkkeet hyväksyttäisiin eduskunnan päätöksen mukaisina.

Hiltunen: Tukieläkkeiden määrä tulee nousemaan 6 miljardiin.

Kulovaara: Tukieläkkeet olisi hyväksyttävä työvaliokunnan esityksen muaksina.

Koskinen, Kokkola ja Haapasalo kannattivat työvaliokunnan esitystä.

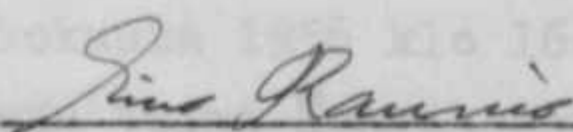
Keskustelun päätyttyä ryhmä hyväksyi yksimielisesti työvaliokunnan esityksen.

2 §.

Ministeri Simonen selosti valtiovarainvaliokunnalle jättämäänsä välitysehdotusta kirjojen liikevaihtoveroksi, joka tietäisi sitä, että kaikki kirjallisuus kuunnottamatta huonoja romaaneja tulisi liikevaihtovera vapaaksi.

Ryhmä päätti suositella valtiovarainvaliokunnan ryhmälle Simosen esityksen hyväksymistä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihtööri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

kuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin eduskuntatalossa 11 p:nä toukokuuta 1956 klo 16. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Hakkila, Hiilelä, Kajala, Lepistö, Leskinen, Nurminen, Sävelä ja Virtanen.

1 §.

Edustajille Mohellille ja Kulovaaralle päätti ryhmäkokous antaa muistuksen siitä, että he olivat olleet poissa eduskunnan istunnosta 11.5.-56 jolloin oli Kansaneläkelain yksityiskohtainen käsittely ja jossa poissaolo ratkaisi asian meille epäedullisesti.

2 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti käytyjä keskusteluja pääministerin luona kansaneläkelaista. Hän lausui, että meidän taholta esitettiin ettei lakia saisi peruuttaa ja valtioneuvostossa tulisi meikäläisten äänestää vastaan tällaista esitystä.

Nyt olisi käytävä neuvotteluja uudesta esityksestä jos hallitus sellaisen joutuisi antamaan ja valittava kaksi neuvottelijaa.

Leivo-Larsson; selosti uuden lain sisältöä jonka läpimenoa ei hän kuitenkaan pitänyt varmana.

Pagerholm: Me olemme joutuneet vaikeaan tilanteeseen; sillä peruuttamista vastaan me emme voi olla. Pitäisi saada neuvottelut käyntiin uudesta esityksestä ja siksi olisi valittava neuvottelijat.

Simonen: Laki nykyisellään tietää menojen nousua n. 7-8 miljardia. Jos raha joudutaan verotuksella kokemaan niin se tietäisi tuloveron kaksinkertaistamista.

Jokinen: Laki pitäisi kaikesta huolimatta hyväksyä.

Hiltunen: Esitän, että ryhmä hyväksyisi lain eikä sitä saa peruuttaa.

Haapasalo: Kun hallitus ei aikaisemmin v
nyt lakia pois, niin sitä ei enää saisi tehdä. Uusi l
jokatapauksessa tulisi alentamaan eläkettä.

Alanko tiedusteli koska uutta lakia void
soveltaa.

Hiltunen: Jos laki vahvistetaan ennen 1/
56 niin sitä voidaan soveltaa 1/7-57.

Useat puheenvuorojen käyttäjät kannattivat
lain hyväksymistä.

Fagerholm: Me olemme valmiit lähtemään ha
tuksesta jos niin halutaan. Syytä on kuitenkin neuvo
la toisten ryhmien kanssa siitä suostuvatko ne hyvä
symään lain.

Keskustelun päätyttyä tähän ryhmä päät
ilman äänestystä hyväksyä lain. Samalla päätettiin
votella toisten ryhmien kanssa lain hyväksymisestä
valittiin neuvottelijoiksi ryhmän puheenjohtaja Hen
son ja sihteeri Raunio.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. E-

duskuntaryhmän kokouksesta, joka
pidettiin Eduskuntatalossa 15 pnä
toukokuuta 1956 klo 13. Puheenjoh-
tajana toimi Henriksson ja sihtee-
rinä Raunio. Poissa olivat Häkklä,
Hiltunen, Karjalainen, Lepistö, Les-
kinen, Liljeström, Simonen, Virtanen
ja Väyrynen.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti käytyjä neuvot-
teluja toisten eduskuntaryhmien kanssa kansaneläkelain
hyväksymisestä. Toisille ryhmille ilmoitettiin, että mei-
käläinen eduskuntaryhmä on päättänyt äänestää lain hy-
väksymisen puolesta.

Fagerholm ilmoitti, että hän on selostanut asiaa
Presidentille.

Samalla hän ilmoitti ryhmälle, että virkamiesten
palkka-asiassa on tehty valtioneuvostossa päätös jonka
mukaan korotus tulee olemaan 2.400 mk. + 3 %, joka las-
ketaan kokonaispalkkaan paitsi ei indeksiin.

Haapasalo: Korotus tuntuu liian suurelta, kun
alkuun pidimme kiinni vain 2.400 markan korotuksesta.

Tiainen: Korotuksen viemään varoja 6,7 miljar-
dia ja kokonaiskorotus vuoden sisällä n. 30 %.

Keskustelun päätyttyä ryhmä hyväksyi neuvotte-
lijain kannan kansaneläkelaisissa.

Virkamiespalkkojen järjestelyssä päätti ryhmä
hyväksyä valtioneuvoston päätöksen.

2 §.

Leivo-Larsson selosti sosiaaliministeriössä suuni-
teltua sotilasvammalin muutoosta eläkkeiden korottami-
seksi komitean esityksen pohjalla sikäli korjattuna,
että siihen esitetään vielä 9 %:n korotusta, joka tie-
täisi menoja lisää n. 500 milj. mk.

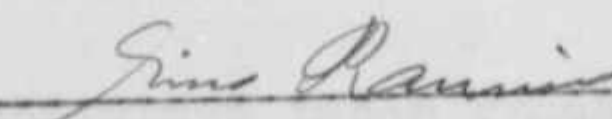
Suominen ja Kauhanen kiinnittivät huomiota siviiliinvaliidiiden eläkkeiden korottamiseen.

3 §.

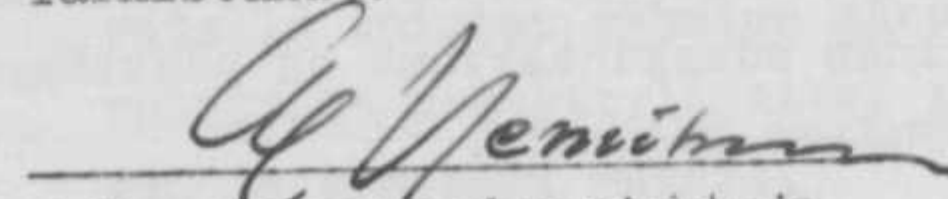
Jokinen tiedusteli ministeri Tiaiselta mistä tuu, että subventtioita maksetaan vielä kotimaidon käyttöä.

Tiainen vastasi, että sitä maksetaan vielä pääsen mukaisesti 4:60 litralta.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 17 p:nä toukokuuta 1956 klo 15. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Haapasalo ja Paasio.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi edustajien Mohellin ja Turusen esiintyminen jo usean kerran Eduskuntatalossa päähtyneenä. Asiasta päätettiin ilmoittaa asianomaisille Sos-dem. Piiritoimikunnille mahdollisia toimenpiteitä varten.

Samalla päätettiin esittää ryhmälle, että vastaisuudessa humalassa esiintymisestä tullaan kaikkien kohdalla saattamaan asia piiritoimikuntien tietoon.

2 §.

Kirjojen liikevaihtoveroa koskevan lain tultua hylätyksi valtiovarainvaliokunnassa, päätti työvaliokunta hyväksyä lain hylkäämisestä.

3 §.

Pääministeri Fagerholm ilmoitti että he ovat hallituksessa vastustaneet kansaneläkelain peruuttamista. Maalaisliitto ei halua tämän asian johdosta hallituspulaa, ja on valmis hyväksymään lain jos n.s. syyttinki pykälää koskeva ponsi hyväksytään.

Raunio esitti ponnen, että hallitusta kehoitettaisiin antamaan eduskunnalle esitys väliaikaiseksi muutokseksi kansaneläkelakiin, jolla koroitettaisiin nykyisiä eläkkeitä siksi, kunnes uusi laki tulee voimaan.

Malkamäki: Syyttinkien vapautta ei olisi hyväksyttävä.

Turkka kannatti Raunio-ponniesitystä.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta hyväksyi kansaneläkelain sellaisessa muodossa kuin se oli tullut jatketussa toisessa käsittelyssä tullut hyväksytyksi. Samoin työvaliokunta suosittelee ryhmälle Raunioon esittämän ponnin hyväksymistä.

4 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti Porkkalan käsittelyä valiokunnassa.

Paasio: Perustuslakivaliokunnassa ei suurin erimielisyyttä ole ollut lain käsittelyssä.

Asiasta ei tehty päätöstä.

5 §.

Malkamäki anoi lupaa saada olla pois edustustyöstä Moskovian matkan vuoksi.

Loma myönnettiin.

6 §.

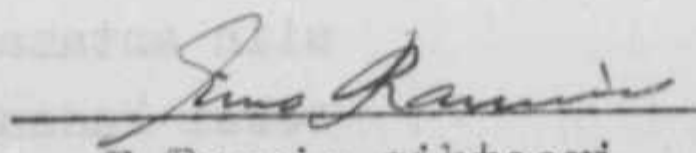
Otettiin vastaan Tampereen Keskussairaalan asiassa oleva lähetystö, joka esitti että määrärahan, jonka hallitus on esittänyt säilytettäisiin menoarvissa.

Leskinen tiedusteli onko varat kuntien rahastoja Simonen mainitsi, että kunnat ovat tilittämättä varoja sairaala varten, ja ensi talven työttömyyttä välttämiseksi hoitaa jos päästäisiin suunnitelmia viemään eteenpäin.

Asiasta ei tehty päätöstä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 17 p:nä toukokuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Alanko, Brander-Wallin, Haapasalo, Hakkila, Hiilelä, Kajala, Kauhanen, Leivo-Larsson, Liljeström, Lindblom, Mohell, Muikku, Nurminen, Pesonen, Turunen, Virtanen ja Väyrynen.

1 §.

Edustajien Mohellin ja Turusen esiintymisen vuoksi humalaisina Eduskuntatalossa useita kertoja päätettiin asia saattaa työvaliokunnan esityksen mukaisesti asianomaisten Sos-dem. Piiritoimikuntien tietoon mahdollisia toimenpiteitä varten.

Samalla päätettiin vastaisuudessa saattaa asiat ryhmän päätöksellä piiritoimikuntien tietoon, jos vastaavallaisia tapauksia sattuu.

Jokinen: Esitän, että tällaiset tapaukset tuodaan ryhmään kuten nytkin.

Ryhmä hyväksyi Jokisen esityksen.

Suominen esitti, että poissaolot saatettaisiin piiritoimikuntien tietoon pyytämättä.

Esitystä ei katsottu voitavan hyväksyä.

2 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti käytyjä neuvotteluja kansaneläkelainsäädännön eri hallitusryhmien kanssa. Maalaisliitto haluaa neuvotella n.s. syyttinkipykälästä.

Hiltunen esitti, että tuloraja on kaikissa eläkkeissä ja syyttinki voidaan laskea eläketuloksi.

Jokinen, Kulovaara ja Ahonen painostivat asian kiireellistä käsittelyä.

Raunio, esitti, että meidän puolelta olisi hyväksyttäväksi esitettävä ponsi jota työvaliokunta suosittelee. Siinä esitettäisiin toivomus, että hallitus an-

taisi eduskunnalle esityksen nykyisten eläkkeiden välikäiseksi korottamiseksi siksi kunnes uusi laki astuu maan.

Käkelä kannatti "aunion ponsiesitystä.

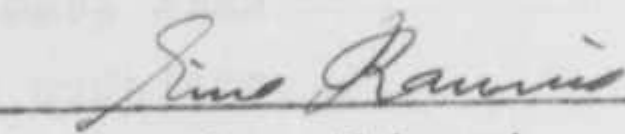
Keskustelun päätyttyä ryhmä hyväksyi lain esityksessä muu-
dossa kuin se jatkettussa toisessa käsittelyssä oli tullut hyväksytyksi,

Sama ryhmä hyväksyi Raunion esittämän ponsi-
neuvottelijoille annettiin valtuudet neuvotella maalaisliiton kanssa n.s. syyttinkipykälästä.

Paasio esitti, että esitetään julkisuudessa
toomus muille eduskuntaryhmille että nekin tulisivat hyväksymään lain.

Ryhmä hyväksyi Paasion esityksen.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 23 p:nä toukokuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Malkamäki, Hel-le, Haapasalo ja Kalavainen. Saapuvilla olivat myös Simonen, Hiltunen ja Käkelä.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi "ansaeläkelaki.

Kun maalaisliitto on asettanut kansaneläkelain hyväksymisen ehdoksi, että n.s. syyttinki olisi otettava huomioon n.s. etuoikeutettuna tulo, päätti ryhmän työvaliokunta suositella mainitun ponsin hyväksymistä.

2 §.

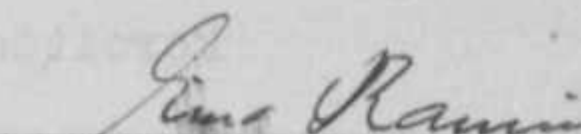
Ministeri Simonen esitti keskusteltavaksi lisämenoarviossa olevan määrärahan Tampereen keskusairaalalle, jonka valtiovarainvaliokunta oli ensimmäisessä lukemisessa esittänyt poistettavaksi. Hänen käsityksensä mukaan se pitäisi ottaa menoarvioon, varsinkin kun asiasta on tehty poliittinen juttu.

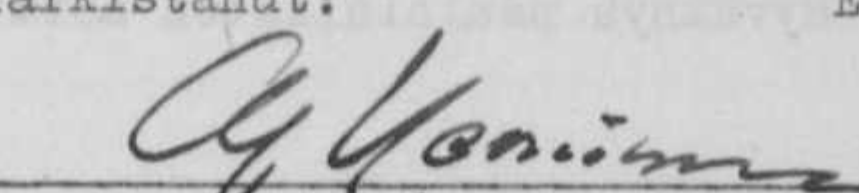
Käkelä: Kun asiasta on tehty poliittinen, jolla hyökättäisiin meitä vastaan, niin valtiovarainvaliokunnan meikäläinen ryhmä on päättänyt esittää määrärahan palauttamista menoarvioon.

Työvaliokunta hyväksyi valiokuntaryhmän menettelyn määrärahan palauttamisesta.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 23 p:nä toukokuuta 1956 klo 13. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivata: Ahonen, Hiilelä, La, Kalavainen, Leivo-Larsson, Lepi, Liljeström, Lindblom, Malkamäki, Samela-Järvinen, Virtanen ja Väyrynen.

1 §.

Otettiin Tampereen keskussairaalan asiassa oleva lähetystö vastaan, joka esitti perusteluineen, että tarkoitukseen hallituksen esittämä määräraha olisi syytettävä menoarviossa.

Puheenjohtaja kiitti lähetystä esittämästä asiasta ja ilmoitti samalla, että valtiovarainvaliokunnan mekläinen ryhmä on päättänyt esittää määrärahan palauttamista ja sen on myös ryhmän työvaliokunta hyväksynyt.

2 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti niitä neuvotteluja joita oli käyty eri hallitusryhmien kesken kansaneläkelain hyväksymisen puolesta mainiten, että maalaisliitto on valmis hyväksymään lain sillä ehdolla, että syyttinki lasketaan etuoikeutetuksi tuloksi. Työvaliokunta suosittelee tämän ponnin hyväksymistä.

Hiltunen: Kannatan syyttinkin ottamista lakiin. Se on katsottava eläkeluontoiseksi tuloksi.

Vickmannin esittämä ponsi, jonka mukaan eläkemaksuista kertyviä tuloja, jos ne ylittävät peruseläkeisiin tarvittavan määrän myönnettäisiin peruseläkkeiden korottamiseen, olisi hyödyttävä.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti yksimielisesti hyväksyä maalaisliiton esittämän ponnin, mutta

Vickmannin ponsi päätettiin hylätä.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 1 p:nä kesäkuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Malkamäki.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi Tampereen ja Kotkan ammattiyhdistysväen lähetystöjen esittämä asia yleislakon aikaisten tapahtumien johdosta seuranneista poliisi-kuulusteluista ja syytteeseen panoista. Näistä tapauksista lähetystöt olivat ryhmän virkailijoille esittäneet lukuisia tapauksia.

Asiasta ei tehty päätöstä, vaan siirrettiin sen käsittely myöhempään työvaliokunnan kokoukseen.

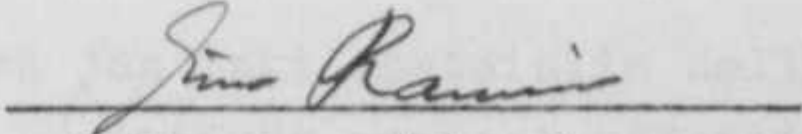
2 §.

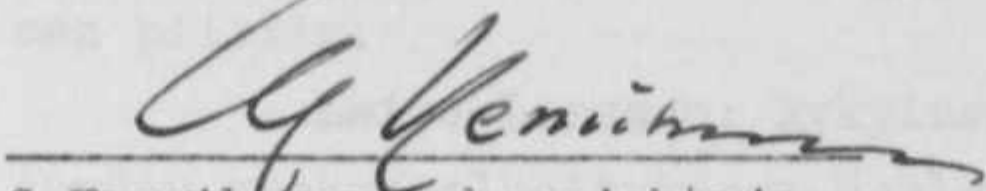
Esitettiin edustajien Mohellin ja Turusen kirjelmä, jonka he olivat jättäneet työvaliokunnalle sen johdosta, että heistä oli ilmoitettu Piiritoimikunnille ryhmän päätöksen perusteella.

Kirjelmä ei antanut aihetta toimenpiteisiin.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 1 p:nä kesäkuuta 1956 klo 13. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Ahonen, Fagerholm, Hakila, Hiilelä, Hiltunen, Kokkola, Koskinen, Kuittinen, Lindblom, Mäkelä, Moheäl, Pesonen, Salmela-Järvinen ja Virtanen.

1 §.

Lapinlahdella pidettäville neuvottelupäiville oli lähetetty ryhmälle kutsu. Kutsupäätettiin ottaa vastaan ja valittiin osanottajaksi Mikko Hult.

2 §.

Onni Peltonen selosti neuvotteluja joita oli käyty veturinkuljettajain palvelusajasta ja joissa neuvotteluissa oli sovittu, että tilapäinen palvelusaika hyväksyttiin ikälisiin ja eläkkeeseen laskettavaksi palvelusajaksi.

Ryhmä päätti hyväksyä tehdyn esityksen.

3 §.

Ministeri Tiainen selosti perheasuntoavustuslain valmisteluja, josta on käyty neuvotteluja hallituksen keskuudessa. Lain piriin tulisivat 3 lasta käsittävät perheet.

Lehto: Olisi hyvä jos laki saataisiin sellaiseksi, että jo kaksi lasta käsittävät perheet pääsisivät sen piiriin.

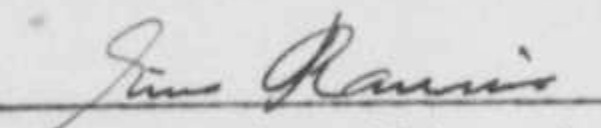
Leivo-Larsson: Nykyinen laki suo jo mahdollisuuden vuokrahelppoitukseen. Maalaisliitto pitää kiinni 3 lapsisesta perheestä.

Keskustelun päätyttyä ei asiasta tehty mitään päätöstä.

4 §.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti lopuksi ryhmä jäseniä kevätistuntokauden työstä, joka on ollut varsin raskas ja työntäyteinen. Toivottaen viihtyisää kesälomaa hän lopetti kokouksen.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 1 p:nä kesäkuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio.

Poissa olivat Leskinen ja Malkamäki.

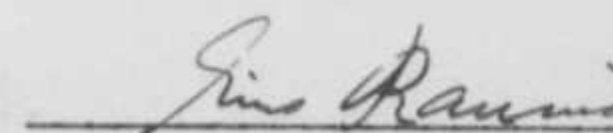
1 §.

Otettiin käsiteltäväksi Tampereen ja Kotkan ammattiyhdistysväen lähetystöjen esittämä asia joka koski poliisiviranomaisten suorittamia kuulusteluja yleislakon aikaisista tapauksista ja syyttäviviranomaisten viireille panemia oikeudenkäyntejä k.o. asioissa.

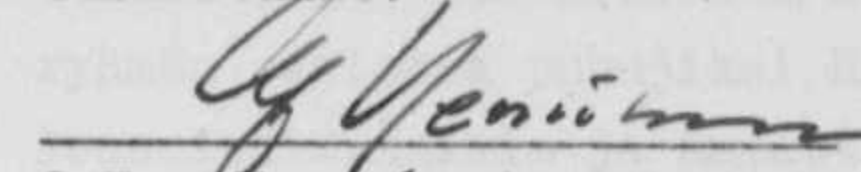
Lähetystön taholta oli esitetty armahduslain aikaansaamista, jolla eliminoidaisiin pois kaikki oikeudenkäynnit.

Keskustelun päätyttyä todettiin, ettei ryhmällä ollut tilaisuutta valtiopäiväjärjestyksen mukaan tällä hetkellä tehdä lakialotetta asiassa. Sensijaan päätettiin kääntyä valtioneuvoston puoleen, että siellä kiinnitettäisiin asiaan huomiota ja annettaisiin mikäli mahdollista armahduslaki eduskunnan hyväksyttäväksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 11 p:nä syyskuuta 1956 klo 14,30. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Hiltunen, Kajala, Leskinen, Liljeström, Lindblom ja Muikku.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson lausui muistosanat edesmenneestä edustajatoverista Juho Kuittisesta. Hän oli pitkäaikainen uskollinen ja vilpitön edustaja, hyvä ihminen ja ystävä sekä pidetty puoluetoveri.

Samalla hän lausui edustajatoverit tervetulleiksi aloittamaan syyskauden työtä ja toivoi, ettei ne erimielisyyden heijastukset joita on ollut puolueen keskuudessa pääsisi häiritsemään ryhmän toimintaa, vaan että hyvässä yhteisymmärryksessä voitaisiin ratkoa eteen tulevia vaikeita pulmia.

Lopuksi hän lausui tov. Matilaisen, joka tuli ed. Kuittisen jälkeen eduskuntaan, tervetulleeksi ryhmään ja sen toimintaan.

2 §.

Puheenjohtaja onnitteli Lempi Lehtoa, joka loman aikana oli täyttänyt 60 vuotta.

Lempi Lehto vastasi puheeseen ja kiittisi sakseen tulleesta huomaavaisuudesta.

3 §.

Talousarvion lähetekeskusteluun valittiin ryhmän puolesta puhujiksi Henriksson ja Hiltunen. Maatalousmiehiä, naisia ja ammattiyhdistysväkeä kehoitetaan valitsemaan omat puhujat kukin alaltaan.

4 §.

Perjantaina suoritettavasta oikeusasiamiehen lista päätettiin neuvotella ryhmien kesken. Omaksi kaaksi hyväksyttiin Tenho Autere.

Neuvottelijoiksi valittiin Raunio ja Haalo.

5 §.

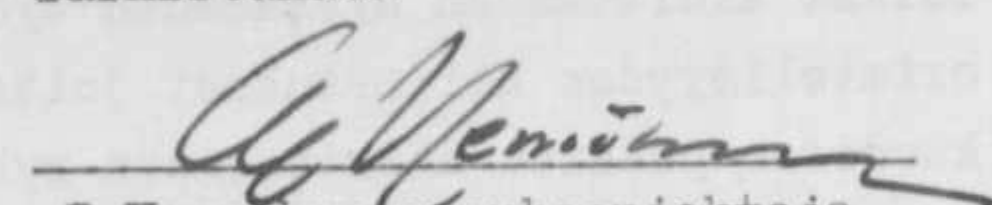
Jokinen tiedusteli puolueen keskuudessa vallitsevasta erimielisyydestä josta ryhmän olisi suuttava oma kantansa. Riitely olisi lopetettava ja ha ja sopu palautettava puolueen keskuuteen.

Asia jätettiin työvaliokunnalle valmist varten.

Pöytäkirjan vakuudeksi


E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 13 syyskuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Paasio.

1 §.

Valiokuntapaikkojen järjestelyssä päätettiin ryhmälle esittää, että Hostila vapautuu lakivaliokunnan varajäsenyydestä ja tilalle tulee Matilainen.

Talousvaliokuntaan esitetään edesmenneen Kuittisen tilalle Hostila ja pankkivaliokunnan varajäseneksi Matilainen.

2 §.

Uudenmaan sos-dem. Piirijärjestön 50-vuotisjuhlaan ryhmän edustajaksi valittiin Henriksson.

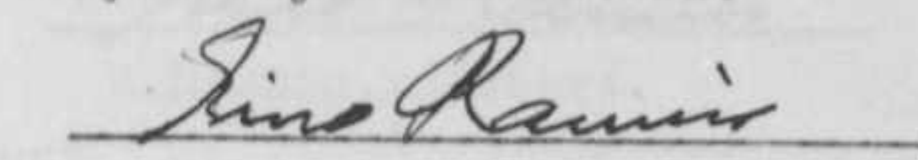
3 §.

Karstulan Urheilutalolle ei myönnetty ryhmän avustusta.

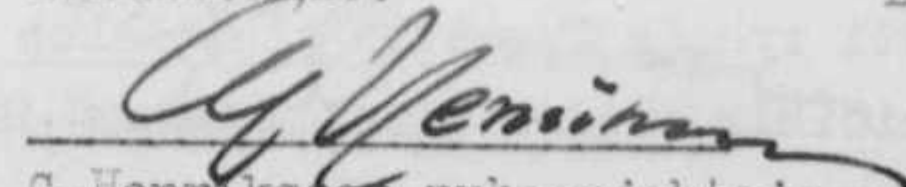
4 §.

Oikeusasiamiehen vaalin johdosta käytyjä neuvotteluja selosti Raunio.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihteeri

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.
Eduskuntaryhmän kokouksesta,
pidettiin Eduskuntatalossa
syyskuuta 1956. Puheenjohtaja
toimi Henriksson ja sihteeri
Raunio. Poissa olivat Hakkila,
Hykkälä, Kajala, Leivo-Larsson,
Leskinen, Paasio ja Sävelä.

1 §.

Valiokuntapaikkojen järjestelystä päätettiin
että Hostila vapautetaan lakivaliokunnan varajäsenyy-
stä ja tilalle valitaan Matilainen.

Hostila valitaan talousvaliokunnan jäseneksi
Matilainen pankkivaliokunnan varajäseneksi.

2 §.

Uudenmaan sos-dem. Piirijärjestön 50-vuotis-
laan valittiin ryhmän edustajaksi Henriksson.

3 §.

Kerstulan Urheilutalolle ei myönnetty avus-

4 §.

Lapin ja Kainuun meijereiden edustajat esi-
vät ryhmälle, että ryhmä hyväksyisi maidon jalostuksen
määrärahan 100 milj. mk. palautettavaksi talousarvio-

Puheenjohtaja vastasi, että ryhmä tulee kiin-
tämään pohjois-Suomen asioihin kyllä huomiota.

5 §.

Tampereen seudun ammatillisen väen lähetys
kiinnitti ryhmän huomiota yleislakon aikaisiin syytti-
jä tuomioihin, joiden vireille pano ja syytteet olisi
ruutettava.

Puheenjohtaja vastasi lähetystölle, että ry-
hmä on kiinnittänyt valtioneuvoston huomiota asiaan.

6 §.

Valtiovarainministeri Simonen esitteli eduskunnalle
annetun tulo- ja menoarvion sisältöä.

Keskustelussa edustaja

Käkelä epäili onnistutaanko vakauttamisessa, sillä 15
milj. supistukset ovat vaikeat maalaisliiton tuskin tinki-
essä omista rajoistaan.

Jokinen: Olisin toivonut, että talousarvio olisi
tehty todellisenä. Meidän on vaikea päästä irti subventtiois-
ta ja maatalouden tuesta.

Haapasalo: Meillä tulee olemaan vaikein talvi pit-
kiin aikoihin, sillä uusia työmaita ei avaudu. Samoin ei
näytä Aravan lainoista tulevan mitään.

Simonen: Myönnän, että ratkaisujen teko on vaikeaa,
mutta sikäli se on helpompaa että ne tulevat samanaikaises-
ti.

Subventtiot vähenevät tänä vuonna 7 miljardia.

Hiltunen: Ei vaikeudet ole tämän hetken aiheuttamia
vaan ne perustuvat vuoden 1954 ratkaisuihin. En usko että vai-
keuksista selviämme vielä ensi vuonnakaan.

Peltonen: Se on tukemassa työllisyyttä, että talous-
arviossa on huomattava määrä pääomamenoja.

Keskustelun päätyttyä ei asiasta tehty mitään päät-
östä, vaan totesi puheenjohtaja, että meidän on syytä myöhem-
min keskustella taloudellisesta tilanteesta.

Pöytäkirjan valauksiksi:

Eino Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja

Pöytäkirja Sos-dem.

Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 20 p:nä syyskuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Paasio, Eskinen ja Haapasalo.

1 §.

Suomen Pankin titlintarkastajiksi päätettiin esittää Kaisa Hiilelä ja varalla Virtanen.

2 §.

Helle esitti talousvaliokunnassa käsiteltävänä olevan sairaalain lykkäämistä tarkoittavan hallituksen esityksen käsiteltäväksi.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta päätti suositella hallituksen esityksen hyväksymistä.

3 §.

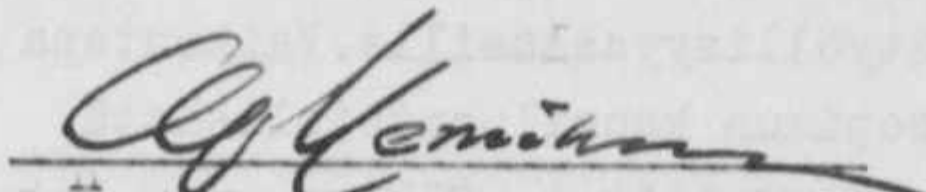
Turkka esitti, että työväenasiainvaliokunnassa käsiteltävänä olevat hallituksen esityksen maatalouden työaikalainsäädäntö ja laki metsä- ja uittotöissä tulevat valiokuntakäsittelyssä sellaisiksi ettei niitä voi hyväksyä. Niiden sisältö tulee huonommaksi kuin työehtosopimukset. Senvuoksi lait olisi hyväksyttävä.

Työvaliokunta hyväksyi Turkan esittämän kannan.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sessidem.
Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka
pidettiin Eduskuntatalossa 20.
syyskuuta 1956. Puheenjohtajana
toimi Henriksson ja sihteerinä
P. Poissa olivat: Ahonen, Alaranta,
Fagerholm, Haapasalo, Hakila, Heikkinen,
Hiltunen, Kajala, Lepistö, Lehtinen,
Liljeström, Paasio, Salmela,
Vinen, Simonen ja Turunen.

1 §.

Suomen Pankin tilintarkastajiksi valittiin K.
Hillelä ja varalle V. Virtanen.

2 §.

Ministeri Tiainen selosti vallitsevaa työllisyyden
tilannetta ja miksi se on muodostuva edessä olevana
kautena.

Asiasta suoritettiin pitkä keskustelu.

Pusa: Porvarit jatkavat edelleen hintain korotuksia
ja Suomen Pankin harjoittamalla rahapolitiikalla tulossa
olemaan samat seuraukset kuin 1930 luvulla.

Virtanen: Meidän on ymmärrettävä valtion vaikeaa
hataloudellista tilaa, mutta ei myös ole varaa pitää
työttömänä. Valtion olisi ollut syytä aikaisemmin supistaa
omia töitä ja varata niitä pahimman varalle.

Raakapuuta viedään meillä liian paljon ulos. On
hallituksen taholla kiinnitetty huomiota korkoasiaan.

Lindblom: Annan Tiaiselle tunnustuksen esityksen
ja kiinnittäisin samalla huomiota Aravan ensisijaisten
luottojen järjestämiseen. Meidän olisi saatava eräänlainen
primäripankki rahoittamaan ensisijaisia luottoja.

Ylityöttömyysalueilta olisi työvoimaa sijoitettava
alityöttömyysalueille. Vaikeutena on kuitenkin rakennusalan
sopimus kausiluontoisuudesta.

Karjalainen: Väkirehujen ostoa ulkoa olisi suositeltava,
koska karjataloustuotteita viedään ulkomaille alihintaan.

Suominen: Olisi saatava säästäväisyys lisääntyneellä
sillä ellei säästöjä synny ei saada myös pääomia rakentamiseen.

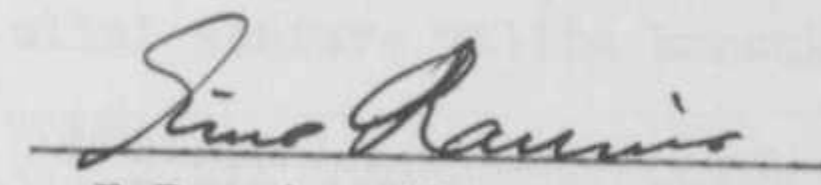
Jokinen: Jonkinlainen suunnitelma tuotannon luomiseksi
olisi saatava aikaan. Siten voitaisiin ohjata talouselä-
män kulkua paremmin.

Tiainen: Tahtoisin vielä lopuksi sanoa, että jos joudutaan
kulutusta supistamaan, niin jokainen kulutuksesta supistettu
markka on sijoitettava tuotannon kohottamiseen ja uusien
työmahdollisuuksien lisäämiseen.

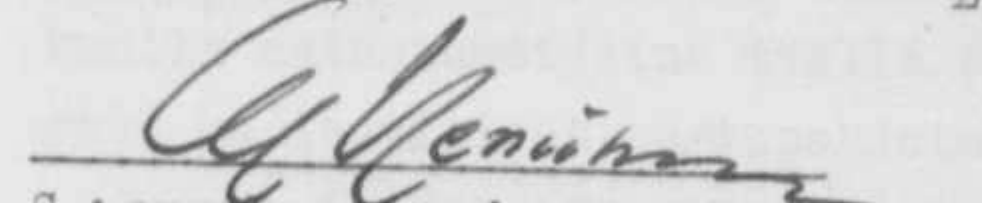
Tässä ollaankin porvareiden kanssa eri mieltä kuitenkin
herra Piandin kanssa, sillä heidän ohjelmansa tietää lähinnä
työttömyyttä.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti lopuksi Tiaista ja
totesi, että keskustelu asioista on avartava näkemään
niitä vaikeuksia joiden parissa joudutaan toimimaan.

Pöytäkirjan vakuudeksi:


E. Raunio, sihtööri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 25 p:nä syyskuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksen ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Fagerholm, Hakila, Hiltunen, Jokinen, Kajala, Karjalainen, Kulovaara, Leskinen, Lukkarinen, Muikku, Peltonen, Salmela-Järvinen, Simonen, Turkka ja Väyrynen.

1 §.

Ylijohtaja Niini ja pääjohtaja Oittinen selostivat ryhmälle kansakoululakien uudistusta.

Keskustelussa edustaja Kokkola esitti, että kunnallisvaltuustojen olisi saatava valita kansakoulun johtokunnan puheenjohtaja.

Turunen: Suuren valiokunnan jaosto on päättänyt kuulla asiantuntijoina täällä olevia alustajia, Toivoisin, että he laatisivat muutosehdotukset sanamuodollisesti.

Ahonen: Kun opettajat saisivat 10 vuoden palveluksesta yhden palkkaluokan lisää, niin miten sitä sovelletaan toisiin.

Oittinen: Hallituksen esitykseen ei sisältynyt palvelulisiä.

Brander-Wallin: Valmistavia ammattikouluja ei mainita asetuksessa oppivelvollisuuteen oikeuttaviksi.

Oittinen: Asetus ei ole lopullisesti valmis.

Rantala: Voidaanko laki saada voimaan 1/1 vai 1/8 1957.

Oittinen: Asetusta ei saada valmiiksi niin nopeasti, että laki voisi tulla voimaan 1/1 1957.

Keskustelun päätyttyä ei asiasta tehty mitään päätöstä.

2 §.

Suominen tiedusteli Suuressa valiokunnassa ol-
rakenmuslain käsittelyä.

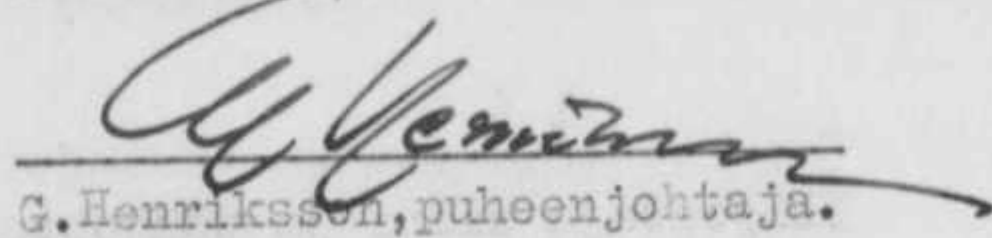
Puheenjohtaja vastasi, että laki on valiokun-
jaostossa, mutta sen käsittelystä ei ole kuulunut mit-

Pöytäkirjan vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem, Eduskun-
taryhmän kokouksesta, joka pidet-
tiin Eduskuntatalossa 9 p:nä lo-
kakuuta 1956. Puheenjohtajana toi-
mi Henriksson ja sihteerinä Rau-
nio. Poissa olivat: Hiltunen, Kau-
hanen, Leskinen, Liljeström, Lind-
blom, Simonen ja Tikkaola.

1 §.

Valtion tilintarkasjaksi valittiin V. Rantala ja
varalle Karjalainen.

2 §.

Talousvaliokunnassa käsiteltävänä oleva sairaala-
lain voimaantulon lukkäämistä tarkoitettava hallituksen esitys
otettiin käsiteltäväksi.

Puheenjohtaja esitti, että valiokunnan olisi annet-
tava valtiovarainvaliokunnalle puoreä vastaus lausuntonaan.

Käkelä: Asiaa olisi harkiten käsiteltävä.

Nurminen: Maalaisliiton kannasta riippuu asian rat-
kaisu.

Ryhmä päätti keskustelun päätyttyä hyväksyä puheen-
johtajan esityksen.

3 §.

Raunio esitti, että asuntorahastolaista olisi neu-
voteltava kommunistien ja maalaisliiton kanssa.

Feltonen: Maalaisliitto vaatii rinnakkaiskäsittelyä
maankäyttölain kanssa.

Lepistö: Arava ja maankäyttölaki ovat kytketyt
yhteen.

Kulovaara: Asia pitää käsitellä yhdessä maankäyttö-
lain kanssa.

Peltonen: Talousarvion kannalta asia on ilkeä, sillä uusi laki kytkeytyy talousarvioon.

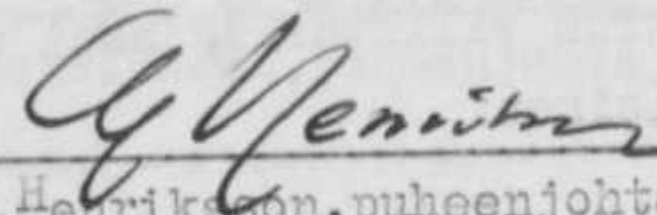
Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti kääntyä hallituksen puoleen, että saataisiin neuvottelut aikaan maatalouden liiton kanssa asian käsittelyn jouduttamiseksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 12 p:nä lokakuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Nimenhuutoa ei suoritettu.

1 §.

Puheenjohtaja otti käsiteltäväksi kansakoululain esillä olon suuren valiokunnan jaostossa, jossa meikäläisen edustajan menettely oli aiheuttanut huomauttamista.

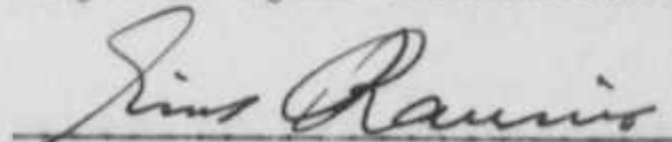
Kun ryhmän taholta oli sovittu, että asian käsittelyä ei kiirehditä vaan annetaan asian odottaa, niin ryhmän kantaa olisi noudatettava.

Turunen: Asiaa voidaan hyvin viivyttää.

Simonen: Kun edessä on suuria asioiden järjestyksiä niin olisi myös tämän lain kohdalla odotettava näitä, ja siksi annettava olla lain käsittelemättä suuressa valiokunnassa.

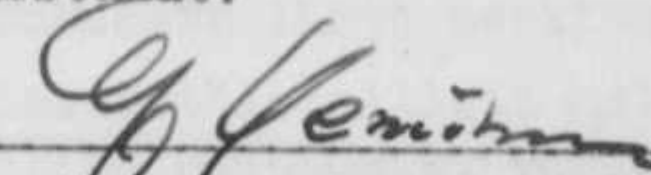
Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti, että kansakoululain käsittelyä siirretään kahdella viikolla.

Pöytäkirjan vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 19 p:nä lokakuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Leskinen ja Turkke

1 §.

Pääministeri esitti sen taloudellisen ratkaisusuunitelman, jonka hän tulee ryhmässä yksityiskohtaisesti esittämään, joka on pakko tehdä valtiotalouden saneeramiseksi. Kokonaisratkaisuun ei voida mennä koska siihen ei riitä valtuudet. Vakauttaminen tietää aina elintason laskua.

Henriksson: SAK:n meikäläinen ryhmä ei ole voinut asian johdosta esittää kantaansa.

Raunio: Mikä tulee olemaan hintataso tämän jälkeen.

Paasio: Esillä oleva ratkaisu palauttaa sen tilan joka vallitsi ennen 1954 ratkaisua. Jos ryhmä nyt hylkää hallituksen esityksen niin nykyinen tilanne jatkuu.

Haapasalo: Onko pakko mennä näin pitkälle ratkaisuissa yhdellä kertaa. Asia on vaikea kentällä selittää. Jos hallituksesta eroamisella voitaisiin puolueen kannalta voittaa enemmän niin eikö siihenkin olisi mentävä.

Raunio: Mikä tulee olemaan palkkojen korotuksen osuus. Onko se 10 %.

Fagerholm: Taso ei kestä 10 %:n korotusta. Hallituksesta lähtö merkitsee meille tappiota, sillä koko syy vieritetään silloin meidän harteille.

Malkamäki: Kumpi on suurempi paha ollakko hallituksessa vai ei. Onko muusta pelkoa kuin työttömyydestä.

Helle: Miten SAK suhtautuu asiaan. Koko tukipalkkiojärjestelmä muodostuu kestäättömäksi.

Henriksson: Yleislakkoa ei voida näissä oloissa edes ajatella.

Paasio: Selostuksissa pitää ottaa lähtökohdaksi se mihin me pyrimme 1954.

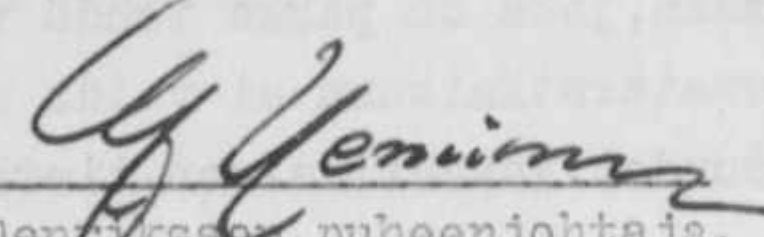
Kalavainen? Asiat olisi pitänyt saada ratkai-

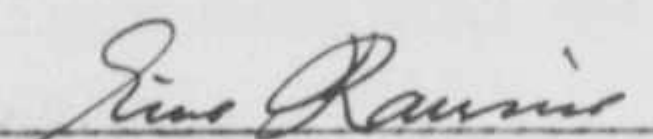
suun nopeammin. Kun kuitenkin ratkaisu on tehtävä pitää tuu kantaa myös silloin kun se tuntuu raskaimmalta.

Keskustelun tähän päätyttyä työvaliokunta päätti yksimielisesti esittää ryhmälle, että hallituksen esitys hyväksyttäisiin. Kuitenkin kiinitetään huomiota siihen, että maatalouden tulolakiin saadaan muutoksia jolloin siellä myös tinkitään tulosta.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 19 p:nä lokakuuta 1956 klo 13. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteeriinä Raunio. Poissa olivat: Alanko, Hakkiila, Leskinen, Liljeström ja Simonen.

1 §.

Pääministeri Fagerholm esitti valtioneuvostossa periaatteessa sovitun valtiotalouden saneerausta koskevan suunnitelman.

(Liite,)

Jokinen: Valitan, että asioiden hoito on niin epävarmaa kun tämänkin suhteen, että päätös tulee voimaan jo huomenna, eikä sille näinollen mahda mitään.

Jos eduskunnan hajoittamiseen joudutaan niin vaalit eivät ole meille onneksi. Tialne johtaa palkkaliikkeisiin. Jos ryhmä tämän esityksen hyväksyy niin minä pyydän saada jättää kirjallisen vastalauseen.

Henriksson: Emme ole voineet tuoda asiaa ryhmään koska se ei ole ollut esitettävissä. Puoluetoimikunta ei myöskään ole voinut asiaa käsitellä.

Skog: Puoluetoimikunnan työvaliokunta käsittelee asiaa eilen ja 3 äänellä 2 vastaan päätti suositella hallituksen esityksen hyväksymistä. Ryhmä voi nyt päättää asiasta.

Lindblom: Asia on tullut ryhmään aivan liian myöhään, sillä sen käsittelyssä on menetetty aikaa aivan turhaan. Nämä ratkaisut koskevat kipeästi palkanauttajiin ja suuriperheisiin. Palkkaneuvottelut tältä tasolta tulavt olemaan vaikeat.

Fagerholm: Asiasta ei päästy tulokseen ennenkuin eilen. Jos ryhmä hylkää esityksen niin se tietää hallituksen eroa kaikkine seuraamuksineen.

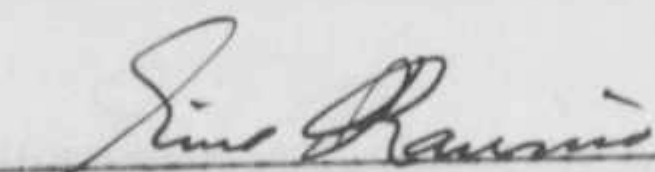
Hiltunen: Me emme voi asialle mitään. Meidän on hyväksyttävä hallituksen esitys. SAK:n olisi maatalouden tulolakia käsiteltäessä ollut esitettävä käsityl

sensä.

Tiainen:Asian lykkääminen tietää miljardien m-
tystä,sillä jo nyt on kaupoissa jonoja ja määrättyjä
tavaroita ostetaan.

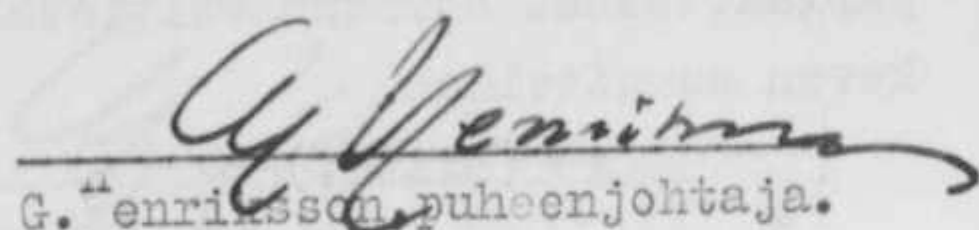
Asain käsittely keskeytettiin tähän ja päät-
tiin sitä jatkaa seuraavassa kokouksessa,joka pidet-
tään klo 15.

Pöytäkirjan vakuudeksi:



E. Raunio,sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksen,puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sso-dem.Eduskun-
taryhmän kokouksesta,joka pidet-
tiin Eduskuntatalossa 19 p:nä lo-
kakuuta 1956 klo 15.Puheenjohta-
jana toimi Henriksson ja sihtee-
rinä Raunio.Poissa olivat: Kajala
Leskinen,Liljeström,Simonen ja
Turkka.

1 §.

Jatkettiin edellisessä kokouksessa esillä ollutta
valtiotalouden saneerausta koskevaa hallituksen esitystä.

Puheenjohtaja Henriksson ilmoitti,että työvaliokun-
ta suosittelee hallituksen esityksen hyväksymistä koska
kielteinen kanta tietäisi hallituksen eroa joka olisi
kohtalokasta.

Tiainen: Vuokrat yksistään nostavat pisteitä 7.
Maatalouden saama tulo on 104 mk. miehen ja 85 mk. nai-
sen työpäivää kohti.

Käkelä: Meillä oli 1954 valittavana Törngrenin ja
Kekkonen ohjelmien välillä jolloin me valitsimme Kekkonen
tarjouksen.Valitsijoille on vaikea selittää tätä ratkaisua.

Suominen: Meillä on päästy elintasossa niin kor-
kealle,että talouselämä ei kestä sitä.Ratkaisu voidaan
hyväksyä sillä ehdolla,että myöhemmät ratkaisut voidaan
kohtuudella hyväksyä.

Ahonen: Puoluetoimikunnan olisi pitänyt tehdä en-
sin ratkaisunsa.SAK:n kanta olisi syytä kuulla.Esitän,
että hallituksen olisi jätettävä paikkansa.

Salmela-Järvinen: Minä käsittän 1954 ratkaisun ti-
lapäiseksi.Miten tulee käymään jos vaaditaan maatalouden
tulolain kumoamista.

Paasivuori:Ratkaisu vaikuttaa vähävaraisiin.
On vakavasti harkittava hallituksesta poisjäämistä.

Virtanen: Kannatan hallituksen esityksen hyväksy-
mistä.Että olisi syytä harkita mitä nyt seuraa.

Hult: Jokisen kantaa minä en ymmärrä alkuunkaan.
Hän esittää vastalauseen kun subventtiot otetaan käytän-

töön ja nyt hän esittää vastalauseen kun ne poistetaan. Kustannuskysymys on ratkaiseva tekijä markkinoilla. Hallituksessa olisi pysyttävä.

Peltonen: Jos kaikki pulmat olisi ratkaistua yhdellä kertaa olisi se helpompaa. Hallituksesta me ei olisi lähdettävä.

SAK:n toinen puheenjohtaja Rantanen: Korotukset saattavat merkitä sitä, että tammikuussa ollaan tilanteessa jolloin palkkojen korotus olisi esitettävä 15 %:n suuruisena. Vaikeudet tulevat ole erittäin suuret asioiden hoidossa. En ole kuitenkaan niitä jotka toivoisivat hallituksesta lähtöä.

Alanko: Meidän olisi saatava tietää mitä se tekee. Asia olisi alistettava puolueneuvoston ratka vaksi.

Lindblom: Kun valtion talouden saneeraus pahtuu kuluttajain kustannuksella niin se on väärin. Kaikkien osapuolten olisi uhrattava jotain. Työväki kompensattiot aina jo tapahtuneista hintain korotista ja nekin hyvin myöhään.

Fagerholm: Kokonaisratkaisu on vaikea sillä siihen ei ole valtuuksia. Jos me lähden hallitukselta niin me joudumme suuren arvostelun kohteeksi.

Haapasalo: Kun SAK ei ole määritellyt kantansa on ratkaisu vaikea. Olisi vielä odotettava SAK:ta asiassa.

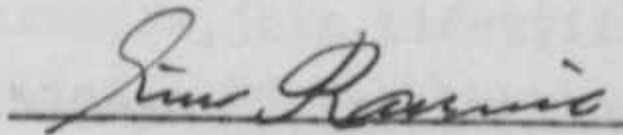
Lindblom: Hallituksessa on käsitykseni mukaan kaikkea huolimatta pysyttävä.

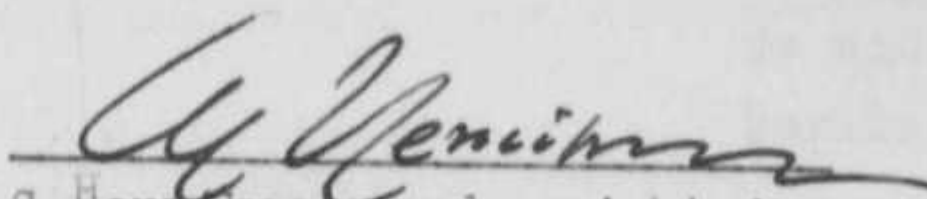
Paasio: Ei työvaliokunta määritellyt kantaa Fagerholmin vuoksi, vaan katsoi ettei tässä vaiheessa voida lähteä vastuuta pakoon.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti ilman äänestystä hyväksyä hallituksen esityksen. Tämän ratkais seurauksena tulee kuitenkin olla, että toiset osapuolet osallistuvat myös uhrauksiin, ja maatalouden tulot on saatava oikeudenmukaisemmaksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


E. Raunio, sihteeri.


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 25 p:nä lokakuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Turkka ja Kalavainen.

1 §.

Puheenjohtaja esitti, että Suomen Pankin johtajaksi on esitetty kaksi ehdokasta A. Simonen ja T. Takki.

Työvaliokunnan olisi ratkaistava kumpaa suosittelallaan. Olen itse sillä kannalla, että ehdokkaaksi asetettaisiin Simonen, koska hän on ilmoittanut menevänsä pankkiin nimityksen jälkeen.

Malkamäki: Takki on hyvänä apuna kansliapäällikön paikalla.

Leskinen: Ei ole tarpeen nimittää Simosta Suomen Pankkiin.

Haapasalo: Olen Leskisen kanssa samaa mieltä. Sen joka valitaan olisi mentävä sitten hoitamaan tehtäväänsä.

Helle oli Takin kannalla.

Raunio ilmoitti kannattavansa Simosta.

Asia siirrettiin vielä, että puheenjohtaja voi keskustella Simonen ja Takin kanssa asiasta.

2 §.

Helle ilmoitti, että talousvaliokunnasta tulee hylkäävä lausunto sairaalain lykkäämisestä.

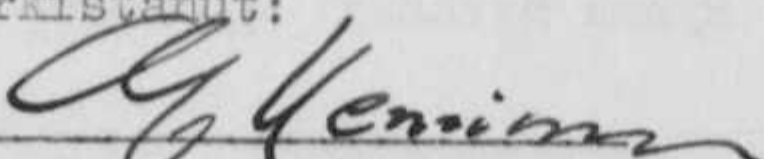
3 §.

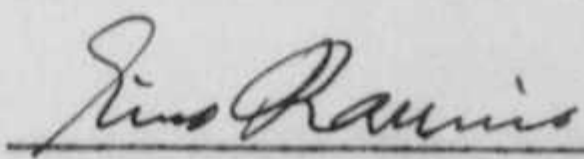
Hiltunen ilmoitti, että valtiovarainvaliokunnan jaostossa on jouduttu vaikeuksiin verolain kanssa. Asia olisi neuvoteltava hallitusryhmien kesken.

Asia päätettiin esittää ryhmälle.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 25 p:nä lokakuuta
1956. Puheenjohtajana toimi He-
riksson ja sihteerinä Raunio.
sa olivat: Alanko, Brander-Wall
Fagerholm, Heinonen, Hillelä, Jo-
nen, Kalavainen, Kulovaara, Leht-
Leivo-Larsson, Lepistö, Leskinen,
Liljeström, Lindblom, Luukkainen,
Mohell, Nurminen, Paasivuori, Pe-
nen, Simonen, Sundman ja Suominen.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi valtiovarainvaliokunnan
olevat tulo- ja omaisuusverolain muutokset.

Kajala: Ei ole paikallaan tinkiä hallituksen
esityksessä valtion finanssien kannalta.

Rantala: Maaseudulla pienten tulojen kohdalla
kyllä palknauttijoita, mutta ei omaisuusveron koh-
dalla.

Virtanen: Maalaisliitto pyrkii verojen alenta-
seen. Kaikkein köyhempiä ei kuitenkaan voida auttaa.
Ei ne ei maksa veroja lainkaan.

Kokkola: Veron tuotto saattaa nousta 68 milj.
diini. Jos toiset ovat alentamisen kannalla vaikea
silloin on vastustaa.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti, että asia
on sovittava hallitusryhmien kesken.

2 §.

Asuntorahastolaki otettiin käsiteltäväksi.

Virtanen ehdotti Kulovaaran kannattamana, että
laki ei saisi laskea valtiovarainvaliokunnasta ulos
hylättynä.

Hiltunen esitti, että otetaan talousarvioon va-
kautusraha, mutta jätetään laki käsittelemättä.

Ryhmä hyväksyi Virtasen esityksen, jotenka la-

saa jäädä valtiovarainvaliokuntaan ellei se tule siellä
talousarvion yhteydessä hyväksytyksi.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

E. Raunio
E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

E. Henriksson
E. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Edus-
kuntaryhmän työvaliokunnan ko-
kouksesta, joka pidettiin Edus-
kuntatalossa 31 p:nä lokakuuta
1956. Puheenjohtajana toimi Hen-
riksson ja sihteerinä Raunio.
Poissa olivat Paasio.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi edellisestä kokouksesta
pöydälle jäänyt Suomen Pankin johtajan nimeminen.
Puheenjohtaja Henriksson ilmoitti, että keskustellessaan
Simosen kanssa oli Simonen ilmoittanut, että hän on val-
mis siirtymään toimeen heti nimityksen jälkeen. Tämän
johdosta minä olen Simosen ehdokkuuden kannalla.

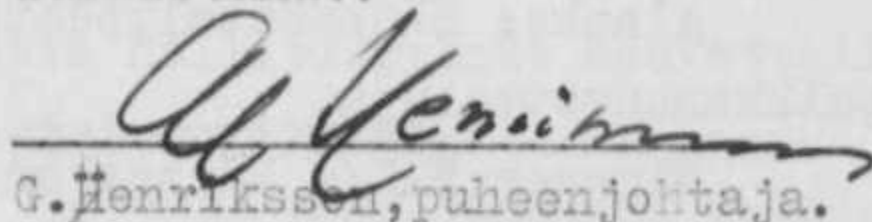
Simosen ehdokkuutta kannattivat Malkamäki, Turkka
ja Raunio.

Leskisen esitti, että Suomen Pankin johtajaksi
nimitettäisiin kansliapäällikkö Takki. Tätä kannattivat
Haapasalo, Helle ja Kälavainen.

Molemmat ehdokkaat päätettiin ilmoittaa pankki-
valtuusmiehille.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 8 p:nä lokakuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Gerholm, Hiilelä, Hiltunen, Jönkänen, Kajala, Karvonen, Koskinen, Lepistö, Leskinen, Liljeström, Lindblom, Malkamäki, Peltonen, Pesonen, Suominen ja Virtanen.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti työvaliokunnan kantaa Suomen Pankin johtajan nimityksessä. Työvaliokunta oli tasaaänin 4 - 4 ratkaisuut asian ja ehdokkaat olivat Simonen ja T. Takki.

Työvaliokunnan käsityksen mukaan valitun pitäisi sitten mennä hoitamaan tehtävänsä viimeistään 1/11.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunnan esitys hyväksyttiin.

2 §.

Tiainen selosti hallituksen tekemää hintasääntöselvitystä, joka on voimassa nykyisen lain suojaksi vuodelle 1957.

Alanko: Sääntöselvitys saattaa vaikeuttaa palkkaneuvotteluja.

Simonsen: SAK:n kanssa on neuvoteltu ja suhteet hallitusryhmän ja SAK:n kesken ovat hyvät. Keskustelu on käyty täysin luottamuksellisella pohjalla.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja toteutti, että asiasta ei ole kukaan tehnyt mitään ehdotusta. Joten hallituksen toimenpide hyväksyttiin.

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirjan vakuudeksi

E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 8 p:nä marraskuuta 1956. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Leskinen ja Kalavainen.

1 §.

Turkka selosti työaikalakien käsittelyä työväenasiainvaliokunnassa. Maatalouden työaikalaki on saanut sellaisen muodon valiokuntakäsittelyssä, että sitä ei voida hyväksyä. Ellei laki saa toisenlaista sisältöä suuressa valiokunnassa on se hylättävä.

Sama kohtalo näyttää olevan metsä- ja uittotyöväen työaikalakilla, sillä se on joutunut myös muutosten alaiseksi.

Haapasalo: Kun asioissa näyttää olevan niin suuria vaikeuksia olisi meidän taholtamme esinnyttävä jyrkkinä maalaisliittoon nähden. Hallituksen pitäisi ottaa asiat käsiteltäväkseen ja päästävää sopimukseen.

Helle: Kartellilaki on edelleen suuren valiokunnan jaostossa eikä puheenjohtaja näytä sitä kiirehtiävän.

Puheenjohtaja Henriksson esitti, että työvaliokunnan olisi käännyttävä hallitusryhmän puoleen esityksellä, että hallitusryhmät neuvottelisivat asiassa ja saisivat asiat sovituksi.

Työvaliokunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

2 §.

Poliisiliiton lähetystö otettiin vastaan, joka esitti, että ryhmä ottaisi myönteisen kannan poliisimiesten palkka-asiassa.

Puheenjohtaja vastasi, että me olemme olleet myönteisiä, mutta vaikea on luvata mitään.