

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
kuntaryhmän työvaliokunnan kokouk-
sesta, joka pidettiin Eduskuntata-
lossa 27 p:nä huhtikuuta 1955 klo
15. Puheenjohtajana toimi Henr-
ikson ja sihteerinä Rauno Saapuvirta
olivat kaikki työvaliokunnan jäse-
net.

1 §.

Puheenjohtaja Henricksson esitti, että puolueen
keskuudessa vallitsee erimielisyyksiä jotka ovat kä-
viä ja niitä olisi saatava poistetuksi.

Eilen oli eräs neuvottelu ryhmän jäsenten kes-
ken. Siinä sovittiin, että keskustelun herättäminen näis-
tä kysymyksistä olisi paikallaan. Avoimen keskustelun
herättäminen olisi tarpeen puolueen parasta ajatellen.
Kun vastakka on kaksi hallitusryhmän jäsentä, niin
keskustelutalaisuuden järjestäminen olisi tarpeen ryh-
mässä.

Rauno: En pidä sopivana että ryhmään tuodaan
sellaisia kiistakysymyksiä jotka saattavat jakaa ryh-
män kahtia. Meillä on edessämme vielä 3 vuotta eduskunta
työtä ja tuntuisi katkeralta jos ryhmän keskuudessa
vallitsisi suuntataistelu. Keskustelutalaisuuden saisi
järjestää puoluetoimikunta.

Haapasalo: Tilaisuuden voisi järjestää eduskun-
taryhmä, joka edustaa koko maan puolueväkeä. Puoluekoko-
ukseen mennessä olisi asia selvitettävä. Kun ryhmään ei
ole saatu pitempään aikaan selostusta niin sellainen

olis' syytä saada. Työvaliokunnan olis' asia valmista
tava ryhmälle.

Paasio: Meidän olis' selvittettävä ensin ti-
sellemme mistä keskustellaan. Kistahan ei ole yksi
omaan TUL:stä vaan paljon suuremmista asioista. Min-
le on vakintunut se käsitys, että asia olis' ratka-
tava puoluekokoukseen mennessä.

Eri linjoja omaavat olis' saatava sopimaa-
keskenään eikä asiaa tuotava ryhmään. Työvaliokunnan
olis' saatava aikaan jonkinlaisen selvityselimen
dostaminen.

Turkka: Ihmettelen, että sellaisia kerhoja
pidetään joista ryhmän jäsenet eivät tiedä mitään.
nua ei myöskään ole kutsuttu sellaisiin kokouksiin
joista täällä nyt puhutaan. Valitan sitä, että toisia
ryhmän jäseniä kutsutaan kokouksiin eikä toisia. Va-
Paasion kantaa, että asia olis' selvittettävä. Asia
si esitettävä puoluetöimikunnalle.

Malkamäki: En minä myöskään tiedä mistään
sellaisista kerhoista joista täällä puhutaan. Asia
raaka vietäväksi ryhmään se olis' selvittettävä muu-
talla.

Käkelä: Puolueessa riitelee kaksi linjaa.
tä olis' saatava tasotetuksi. Olen avoimen keskust-
lun kannalla.

Helle: Jostain muusta kuin TUL:n asiasta
nyt kysymys. Meidän olis' kutsuttava eri osapuolet
selostamaan asiaa. Juuri kenttää ajatellen asia olis'
selvittettävä.

Kalavainen: Kukaan ei halua avointa ta-
a. Ratka sevaa osaa näyttelevät eräät henkilöt. Kun

pyritään mustaamaan henkilöitä niin se on matalam-
tä. Kun peliin lisäksi tahdotaan vetää mukaan vielä
Työläisnuorisoliitto niin sillä saatetaan tilanne
kävään vaiheeseen.

Käkelä: Tässä on tapahtuma, jossa on mukana
myös puoluetöimikunta ja puoluetöimiston henkilökun-
ta. Senvuoksi asiasta olis' saatava avoin keskustelu.

Paasio: Ehdotan, että asetetaan 3-henk-
toimikunta ottamaan yhteys ministeri Skogin ja Les-
kiseen, jolloin saataisiin jonkinlaisia selvyyttä si-
tä mitä pitäisi tehdä.

Puheenjohtaja totesi keskustelun päätyttyä,
että asetetaan 3-henkkinen toimikunta joka ottaisi yh-
teyden Skogin ja Leskiseen ja että asiasta keskus-
teltaisiin puoluetöimikunnan kanssa.

Työvaliokunta hyväksyi puheenjohtajan esityk-
sen ja valitsi toimikuntaan jäseniksi Henriksson, Kä-
kelä ja Paasio.

Eino Raunio

E. Raunio, sihteer.

Tarkistanut:

G. Henriksson

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
Työvaliokunnan/
kuntaryhmän/kokouksesta, joka piti-
dettiin Eduskuntatalossa 28 p:nä
huhtikuuta 1955 klo 15. Puheenjoh-
tajana toimi Henriksson ja sihtee-
rinä Raunio.

1 §.

Ministeri Peltosen selostus hallituksessa esillä ollut suurlähettiläsnimitystä, jolla ministeri Vuori tulee nimitettäväksi Moskovaan suurlähettilääksi. Hallitusryhmä on ollut nimitystä vastaan ja samoin puolue toimikunta.

Työvaliokunta keskusteltuaan asiasta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että vaikka on oltukin eri mieltä nimityksestä ei presidentin esittelyssä saisi esittää vastalauseita pöytäkirjaan.

2 §.

Yleisradion hallintoneuvostoon päätettiin ehdottaa valittaviksi seuraavat:

Martta Salmela-Järvinen, Hakkila, Paasio, Helle,
Laura Brander-Wallin ja mahdollisesti Fagerholm'n kiel-
tämisen varalle Kokkola.

3 §.

Kuultiin ministeri Peltosen selostus suunnitella olevasta valtioneuvoston päätöksestä, jolla tallet-
sin lieventämään huoneenvuokrasäännöstelyä.

Työvaliokunta katsoi keskustelun päätyttyä, että lievennyksien olisi mentävä hyvin harkiten ja että ministeriössä seurattaisiin asian kehitystä.

4 §.

Puheenjohtaja selosti lähetystön käyntiä ministeri Skogin luona, jossa oli keskusteltu vallitsevasta tilanteesta. Keskustelussa päädyttiin siihen, että Skog tulee antamaan ryhmässä poliittisen tilanneselostuksen.

Paasio: Työvaliokunta ja puoluetöimikunta voisivat pitää yhteisen kokouksen, jossa voitaisiin keskustella asiasta.

Henriksson: Skog oli pessimistinen sovitte-
lun aikaansaamisesta, sillä Fagerholm ja Tanner jo-
ta oli pyydetty välittäjiksi olivat kieltäytyneet
tehtävästä.

Käkelä: Me emme voi välttää keskustelua
jos Skog selostaa tilannetta niin se varmasti tas-
nuttaa mielialoja.

Skogin selostuksen tuominen ryhmään jätet-
myöhempään ajankohtaan josta sovitaan erikseen.

5 §.

Kun oli ilmaantunut käsityksiä, että erä-
edustajat nostaisivat päivärahoja vaikka heidän
kainainen asuinpaikkansa on helsingissä oli kansli-
toimikunta antanut asian selvittämisen ryhmälle.
Sihteeri Raunon tehtäväksi annettiin selvittää
meidän ryhmän taholta.

Tarkistanut:

E. Rauno, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-

taryhmän kokouksesta, joka pidettiin

Eduskuntatalossa 28 p:nä huhtikuuta

1955 klo 16. Puheenjohtajana toimi

Henriksson ja sihteeri R. Rauno.

Pöytäkirja olivat: Alanko, Fagerholm,

Heinonen, Jokinen, Karjalainen, Lehto,

Leskinen, Liljeström, Lindblom, Pusa,

Simonen, Tervo, Virtanen ja Väyrynen.

1 §.

Myönnettiin läsnäolokoitus Kankaanpäästä oleville
Aimo Karvoselle ja Eero Lampiselle.

2 §.

Otettiin vastaan toimitusjohtaja J. Hakulisen kut-
su ensi tistaina saapua tutustumaan TK:n toimintaan.

3 §.

Radion hallintoneuvostoon päätettiin työvaliokun-
nan ehdotuksesta valita:

Martta Salmela-Järvinen, Hakkila, Paasio, Helle,
Laura Brander-Wallin ja Kokkola. Viimeksi mainittu siinä
tapauksessa jos Fagerholm kieltäytyy ottamasta jäsenyyt-
tä vastaan.

4 §.

Ellen Nurmisen esitti, että radioon olisi saatava
yksi meikkäläinen henkilö lisää.

Henriksson: Hallintoneuvoston ryhmän olisi et-
sittävä sopiva henkilö jonka he voisivat esittää.

Hallika ja Turunen esittivät, että asiasta olisi
neuvoteltava johtaja O. Toivosen kanssa.

Hiltunen selosti hallituksen esitystä kansaneläkeläisiksi, joka parhaillaan on valiokunnassa tulossa ratkaisuvaiheeseen sikäli, että ensi tiistaina äänestetään käsittelyn pohjasta hallituksen esityksen ja edustaja Meinanderin ja Mattilan aloitteiden välillä.

Selostettuaan lakia yksityiskohtaisemmin hän esitti, että meikäläisen ryhmän olisi oltava hallituksen esityksen takana koska se parhaan edustaa sosiaalisia linjaa. Asiasta olisi myös ryhmän taholta sovittavan maalaisliiton ryhmän kanssa ja hallitusryhmien olisi asia selvitettävä keskuudessaan. Saattaa nimittäin käydä niin, että maalaisliittolaiset menevät äänestämään jonkin aloitteesta käsittelyn pohjaksi.

Puheenjohtaja kiitti Hiltusta esityksestä.

Suomen: Asia olisi hoitettava hallituksen linjan mukaisena, ja suurten eläkkeiden saajat olisi jätettävä ilman.

Turunen: Ryhmän olisi keskusteltava asiasta maalaisliiton kanssa, sillä ennenkaikkea rahastointa koskeva kohta olisi saatava säilymään.

Flinck: Hallituksen esitys on saanut myönteisen vastaanoton kansan keskuudessa, mutta porvarilliset pitävät Meinanderin esityksen kannalla.

Kajala: Aikaisempi huoltoperiaatelinja on ollut oikea. Tämä laki on nykyhetken tärkeimpiä. Ryhmien kesken olisi saatava sopimus aikaan.

Peltonen: Meillä on tälläkin linjalla mahdollisuus hoitaa sosiaalisia linjaa. Asia on kuitenkin sovittava maalaisliiton kanssa.

Hiltunen: Meidän linjamme antaa 65 vuotiaalle 85.200 mk. kun Meinanderin antaa vain 60.000 mk. ja Mattilan esitys vain 50.000 mk.

Leivo-Larsson: Me olemme saaneet hyvän valtion käsiimme Meinanderin ja Mattilan aloitteista ja sitä olisi käytettävä hyväksi. Asiaa olisi vain kiirehdittävä, että se saataisiin nopeasti käsiteltyksi.

Keskustelun päätyttyä ryhmä yksimielisesti hyväksyi hallituksen esityksen käsittelyn pohjaksi. Samalla päätettiin, että ryhmän taholta otetaan yhteys maalaisliiton eduskuntaryhmään jota vaaditaan hyväksymään hallituksen esitys käsittelyn pohjaksi.

E. Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

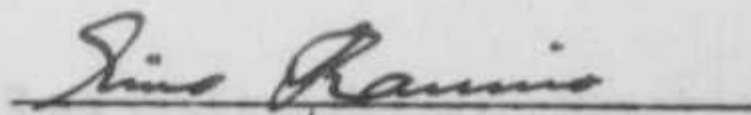
Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-
män työvaliokunnan kokouksesta, joka
pidettiin Eduskuntatalossa 10 p:nä
toukokuuta 1955. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Raunio.

1 §.

Tanskassa kesäkuun 28 - 30 p:nä pidettävään
Parlamenttien liiton Pohjoismaisen neuvoston kokouk-
seen päätettiin ehdottaa lähetettäväksi Henriksson,
Laura Brander-Wallin, Käkälä ja Pesonen. Varalle ehdote-
taan valittavaksi Hykkäälä ja Alanko.

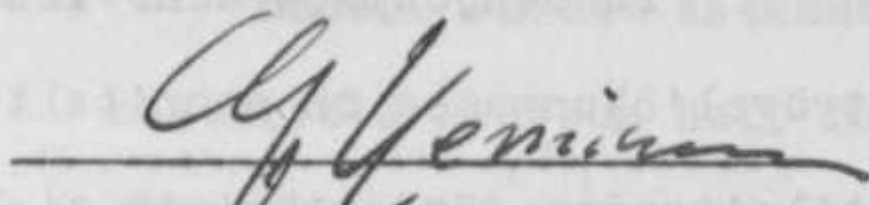
2 §.

Sos-dem Raittiusliiton lähettämä kutsu pää-
tettiin ottaa vastaan ja annetaan ne halukkaalle näyt-
telyyn menijöille.



Tarkistanut:

E. Raunio, sihteerinä.



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-
kuntaryhmän kokouksesta, joka p-
dettiin Eduskuntatalossa 10 p-
toukokuuta 1955 klo 16. Puheen-
johtajana toimi Henriksson ja
sihteerinä Rauno Poissa olivat
Wagerholm, Kajala, Karjalainen,
Leskinen, Liljeström, Lindblom,
Muikku, Peltonen, Pesonen, Simonsen
Tervo ja Turunen.

1 §.

Työvaliokunnan ehdotuksesta valittiin Tanskan
sa pidettävään Parlamenttien liiton Pohjoismaiden
voston kokoukseen kesäkuun 28 - 30 p-
Henriksson, Laura Brader-Wallin, Käkälä ja Pesonen.
ralle valittiin Alanko ja Hykkäälä.

2 §.

Jokinen: Toivon, että täällä ryhmässä otetta-
siin käsiteltäväksi TUL:n asia.

Puheenjohtaja Henriksson ilmoitti, että ry-
työvaliokunnassa on suunniteltu tällaisen keskustel-
tilaisuuden järjestämisestä vielä ennenkuin hajaann-
taan kesälomalle.

3 §.

Virtanen: Esittäisin sen toivomuksen, että
liikevaihtoveron palautus rakennustarvikkeille vo-
taisiin saada mahdollisimman pian.

4 §.

Otettiin suuressa valiokunnassa keskustelu-

herättänyt n.s. marjastuslaki käsiteltäväksi.

Hult: Katson että marjastuslaki olisi hyvättävä
taikka sitten selvästi sanottava että se koskee vain
ulkomaalaisia.

Alanko: Lailla on tarkoitus kieltää marjastus
vain norjalaisilta.

Sävelä: Asia olisi pitänyt hoitaa hallituksessa.

Virtanen: Periaatteessa laki olisi laki hyvättä-
vä.

Hiltunen: Kun laki koskee vain rajoitettua alu-
etta valtion mailla apin läänissä voitaisiin se hy-
väksyä.

Leivo-Larsson: Kun vaan voidaan turvata paikal-
lisen väestön toimeentulo, jota lain hyväksymisen tar-
koittaa, olisi hallituksen esitys hyväksyttävä.

Sävelä: Rajoitusten määrääminen jää valtioneuvos-
ton tehtäväksi.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti siirtää asian t-
käsitteilyn seuraavaan kokoukseen.

5 §.

Mohell esitti keskusteltavaksi huoneanvuokranään-
nöstelystä annetun hallituksen esityksen, johon suuren
valiokunnan jaostossa on tehty muutoksia, jotka koske-
vat omakotitaloille helpotuksia sekä turvaavat myös
perheille, joilla on alaikäisiä lapsia, asuminen soikeuden
noin kauan kuin on osoitettu vastaava asunto.

Leivo-Larsson: Omakotitalotkin pitäisi säilyt-
tää säännöstelyn alaisena sillä se tuottaa ainekin
Helsingissä vaikeuksia jos ne kokonaan vapautettaisiin.

Virtanen: Kannatti Leivo-Larssonin esitystä.

Paasivuori: Asiaan puututaan nyt liian myöhään.
Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että
ryhmän jäseniä on vähän koolla kokouksessa asia si-
täsiin suuren valiokunnan ryhmän käsiteltäväksi.

Ryhmä hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

6 §.

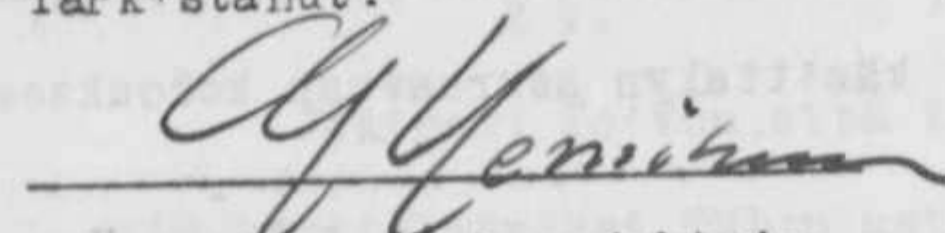
Eläketurvasäätiölaki otettiin puheenjohtajan esityksestä esille, mutta siirrettiin suuren valiokunnan ryhmän käsiteltäväksi.

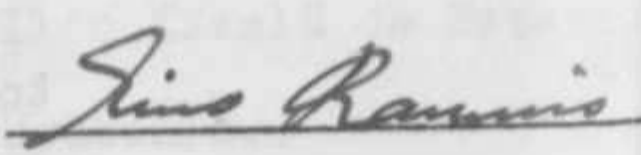
7 §.

Ministeri Eivo-Larsson ilmoitti, että hän on
mistuttanut esityksen invaliidirahan korottamisesta
hallitus tulee antamaan siitä esityksen eduskunnalle.

Puheenjohtaja esitti tyytyväisyyden siitä että
siasta annetaan hallituksen esitys.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-
ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka
pidettiin Eduskuntatalossa 20 p:nä tou-
kokuuta 1955 klo 16. Saapuvilla oli työ-
valiokunnan jäsenten lisäksi ministeri
Leskinen. Puheenjohtajana toimi Henriksson
ja sihteerinä Raunio.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson selosti perustuslakivaliokunnassa parhaillaan käsiteltävänä olevaa valtioneuvoston päätöstä maataloustulosta. Asiasta olisi ryhmässä tehtävä päätös koska ratkaisu on otettava asiaan valiokunnassa. Minusta olisi kuitenkin vaikea olla hyväksymässä päätöstä, koska ei tiedetä mitä se merkitsee käytännössä. Valiokuntaryhmä voisi olla hajallaan ettei selvää ryhmän kantaa tulisi näkyviin.

Turkka: Asiasa olisi taktikottava koska maalaistieto jarruttaa maatalouden työkalakia. Meidän olisi siten jarrutettava tässä.

Raunio: Oisin siitä mielestä, että puheenjohtajalle annettaisiin tilaisuus olla poissa valiokunnan kokouksesta ettei hänen tarvitsisi osallistua äänestykseen.

Puheenjohtaja esitti, että annettaisiin valiokunnan jäsenille vapaat kädet.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen ja päätti suositella vapaita käsiä.

2 §.

Haapasalo ilmoitti, että hän antoi 27.4. puolue-
mestolle painattamista varten ryhmän tiedonantolehtisen, mu-
ta sitä ei ole vielä kukaan kuulunut.

Puheenjohtaja ilmoitti, että otetaan asiasta yhteys
puolue-
mestoon ja tiedustellaan asiaa.

3 §.

Ryhmän edustajaksi puoluekokoukseen päätettiin es-
tää puheenjohtaja Henrikssonia.

4 §.

Puheenjohtaja esitti, että huoneenvuokralain saa-
tua sen muodon kuin sillä nyt on, on ryhmän jäsenten taholta
esitetty yksityiskeskustelussa että laki olisi hylättävä.
Kommunistit ovat olleet myös esitystä vastaan.

Raunio: Jos lain kiireellisyys estetään niin sil-
loin on äänestettävä myös lain hylkäämistä.

Haapasalo kannatti lain hylkäämistä.

Puheenjohtaja esitti, että ministeri Peltonen toivoi
lain hyväksymistä.

Keskustelun päätyttyä työvaliokunta päätti yksim-
laisesti lain hylkäämistä.

Eino Raunio

Tarkistanut:

Eino Raunio, sihteeri.

Gunnar Henriksson
Gunnar Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-

taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 20 p:nä toukokuuta 1955
Puheenjohtajana toimi Henriksson ja
sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Alan-
ko, Fagerholm, Flinck, Hakki, Helle, Hil-
tanen, Hult, Jokinen, Karjalainen, Kauha-
nen, Kokkola, Koskinen, Kulovaara, Leivo-
Larsson, Lepistö, Leskinen, Liljeström,
Lindblom, Muikku, Peltonen, Simonen, Tervo,
Tikkaaja, Virtanen ja Väyrynen.

1 §.

Ryhmän edustajaksi puoluekokoukseen valittiin pu-
heenjohtaja Henriksson.

2 §.

Otettiin käsiteltäväksi huoneenvuokralaki ja puheen-
johtaja esitti, että työvaliokunta suosittelee lain hylkää-
mistä.

Mohell: Olisi ehkä oikeaa äänestää laki yli vaalien
Omakotitalojen kohdalla olisi kyllä saatava lievennystä
aikaan.

Ahonen: Pidän outona menettelynä sitä, kun hallituk-
sella ei ole selvää linjaa. Asia olisi pitänyt hallituksen
hoitaa kunnolla.

Raunio: Kun laki on saanut huonomman muodon kuin
hallituksen esitys olisi laki hylättävä.

Salmela-Järvinen kannatti lain hylkäämistä

Puheenjohtaja totesi keskustelun päättyttyä, että ryhmä yksimielisesti kannattaa lain hylkäämistä.

Eino Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 26 p:nä tokok. 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Malkamäki.

1 §.

Radion ohjelmaneuvostoon päätettiin esittää valittaviksi A. Paasivuori, Meeri Kaleva ja K. Haapasalo.

2 §.

Parlamenttien Liiton kongressiin esitetään valittavaksi Karvonen, Paasio ja Lindblom. Lisäjäseniksi Leskinen, Simonen, Tyynä Paasivuori ja Tyynä Leivo-Larsen.

3 §.

Puheenjohtaja ilmoitti, että ministeri Skog tulee ryhmän kokouksessa selostamaan hallituspolitiikkaa.

Eino Raunio

Tarkistanut:

Eino Raunio, sihteeri.

G. Henriksson

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-
män kokouksesta, joka pidettiin Eduskun-
talossa 26 p:nä toukokuuta 1955 klo 16.
Puheenjohtajana toimi Henriksson ja si-
teerinä Raunio. Poissa olivat Ahonen, Al-
ko, Fagerholm, Hietelä, Hiltunen, Karjalainen,
Karvonen, Koskinen, Lehto, Liljeström,
Lindblom, Malkamäki, ja Mohell.

Saapuvilla olivat ministerit Sko-
g ja Tiainen.

1 §.

Läsnäolo-oikeus myönnettiin anomuksesta Vuokolle
Leväholle ja Hurrille.

2 §.

Radion ohjelmaneuvostoon valittiin esitettävien
Arvo Paasivuori, Meeri Kalavainen ja Kalervo Haapasalo.
Ruotsalaiseen ohjelmaneuvostoon esitetään Henriksson,
nar ja Mörne.

3 §.

Parlamenttien Liiton kongressiin valittiin ryh-
män edustajiksi Paasio, Karvonen ja Lindblom. Lisäjäseni-
Leskinen, Simonen, Leivo-Larsson ja Paasivuori.

4 §.

Ministeri Skog selosti hallituspolitiikkaa la-
en mm. seuraavaa:

Törngrenin hallituksen kaaduttua ja uuden
hallituksen tultua muodostetuksi hyväksyttiin myös 19
taa käsittevä hallitussopimus. Sopimus on tullut myös
teutetuksi muilta osin paitsi korkokysymyksen kohdalla.
Subventtioiden oli palattava sillä se oli välttämätön

tä sen vuoksi, että sillä saatiin etuja kuluttajille.
Palkkasäännöstelypäättöksen uusimella saatua koro-
sta aikapalkkoihin. Virkamiesten palkankorotuksesta ai-
heutnut kiitka on saatu poistetuksi. Syksyllä tulee esil-
le kysymys tasokorotuksesta. Vaikka ratkaisut ovat merkin-
neet menojen lisäämistä on hyvien vientisuhdanteiden an-
siosta voitu selvittää. Maatalous ei meillä pysty sijoitta-
maan liikatyövoimaa, joten teollisuutta on edelleen li-
sättävä ja kehitettävä. Pääomien puute vaikeuttaa kuitenkin
uuden teollisuuden kehittymistä. Työttömyysvaroista
pitäisi osa saada teollisuuden kehittämiseen.

Syksy tulee olemaan vaikea monien suurten rat-
kaisujen vuoksi. Silloin nähdään kestäkö hallitussopi-
mus. Presidentin valitsijamiesvaalit tulevat olemaan an-
karat. Porvaristo valmistautuu vaaleihin huolella ja ni-
in on meidänkin tehtävä.

Puolueemme asena on yhteiskunnassa vahva. Se
johtuu siitä, että molemmat äärimäisyydet ovat ulkona
vastuusta. Asioiden hoitoa ei ole kuitenkaan voitu ho-
taa ilman taktikointia, sillä vaikeimmissakin kysymyksis-
sä on otettava vastuuta. Vaikeissa ratkaisuissa on saata-
va yhteistyö läheiseksi ammattiyhdistysliikkeen kanssa,
jota se on ollutkin.

Lopuksi Skog kiitti hallitusryhmän puolesta
sillä hyvästä yhteistyöstä mikä on vallinnut eduskunta-
ryhmän kanssa.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti Skogia esitykses-
tä ja ryhmälle esitetystä tervehdyksestä.

Keskustelu:

Leskinen: Mielestäni on syytä kiinnittää huomiota
siihen, että ulkomaan tilanne tuntuu hyvältä. Kansain-
väliset merkit ovat valoisat sillä tilanne on kehitty-

nyt suotuisasti. Palkka-asia on se joka on synnyttänyt
kitkaa. On toivottu suurempaa koroitusta palkkoihin ja
syksyllä joudutaan varmaan vaikeuksiin siitä ei päästä
mihinkään. Presidentin vaalitaistelu tulee merkittävällä
paljon poliittisessa elämässä.

Lisähallitussopimus on hyvä paperi, mutta se on
saatava maalaisliiton ryhmässä hyväksytyksi.

Käymästä la puolueen keskuudessa olisi saatava
poistetuksi. Vain siten voidaan asiota parhaiten hoitaa.
Puoluekokouksen olisi saatava aikaan keskenäinen
luottamus jäsenistön keskuudessa. Samoin olisi saatava
palautetuksi luottamus keskenäisiin suhteisiin puolueen
johdossa.

Turunen: Ryhmän arvovallankin vuoksi olisi annettava
evästyksiä ryhmän puoluekokousedustajalle.

Jokinen: Näitä keskusteluja olisi ollut syytä pitää
jo aikaisemmin. Herrat riittelevät virkapaikoista ja
noudetaan työväen asian hoito.

Skog: Palkkapolitiikka on edelleen meidän edessä
me ja se on hoidettava. Kaikesta huolimatta on elintä
kuitenkin jatkuvasti kohonnut.

Puolueen arvovalta merkitsee sitä, että puolue
toimikunnan päätöksillä noudatetaan. Meidän on asiat
teltävä rauhallisesti.

Kajala: Asiasa on ikävää se, että riidellään. Olla
sitä mieltä, että puolue-toimikunta on ollut oikeassa
ollessaan yhteistyössä maalaisliiton kanssa. Puolueen
jäsenten keskuudessa ei ole erimielisyyksiä vaan pu
luotoimikunnan keskuudessa. Puolue-toimikunnan enemm
päätös on se jota on noudatettava.

Käkelä: Skog ja Eskinen käyttivät asialliset
keenvuorot, mutta kanttoivat varsinaisen asian joss

kisä ilmenee. Vain heikot kysymykset näyttelevät osaan-
sa eikä muut. Ammattiyhdistyksissä kuten muusakien
keskusjärjestöissä näyttää tilanne olevan samanlainen.
Meidän piirokokouksessa arvosteltiin puolue-toimikunnan
toimintaa. Junttatyötä ei saisi harjoittaa jäsenistön
keskuudessa.

Salmela-Järvinen: Täällä puhutaan ristiriidosta,
mutta ei puolue-toimikunnan keskuudessa ole ollut mitään
sellaista sillä sen päätökset ovat olleet yksimie-
lisiä. TUL:n asia on ollut ristiriitana, mutta se on hoit-
ettava erikseen.

Virtanen: Käsittämisenä valtion teollisuutta olisi
lisättävä. Se tulisi sunnata alityöllisyysalueille.
Suhdannevarausjärjestelmä pitäisi saada käyntiin. Oman
miehen saamiseksi presidentiksi on mahdollisuus.

Ryhmän ja hallitusryhmän suhteet olisi saatava lähemmäs
miksi. Asiat on usein tuota valmiina ja silloin ei enää
voida tehdä mitään, vaikka ryhmän kanta olisi kinn toinen.

Hult: Täällä puhutaan niin paljon junttauksesta,
mutta lieneekö sitä kovin paljon tehty. Eskinen menette-
li sopimuksesta kun lähti TUL:n puheenjohtajana pa-
kalta pois. Ei järjestödemokratia tällaista tunne.

Kokkola: En voi käsittää Hultin kantaa. Toivon, et-
tä nykyinen liittotoimikunta pystyy hoitamaan asiat.

Leskinen: Hultille sanoisin etten lähtenyt kar-
kuun TUL:n puheenjohtajan paikalta, mutta kun omat an-
toivat epäluottamuslauseen oli aihetta lähteä. Kun li-
säksi puolue-toimikunta oli samalla kannalla oli vedet-
tävä johtopäätökset.

Skog: Sanoisin, että kaikki ovat juntanneet ja
sitä on vaikea estää. Minä en lukisi lakia oppositiolle,
vaan olen valmis keskustelemaan heidän kanssaan jos

luovutetaan eri ryhmäkokouksista.

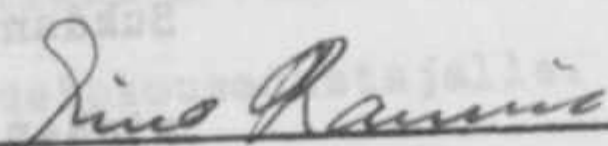
Hult: En pidä oikeana sitä että väistetään vastuuta.

Leskinen: Jos joutuu vähemmistöön on oikeus vetäytyä syrjään.

Astassa ei tehty mitään päätöksiä.

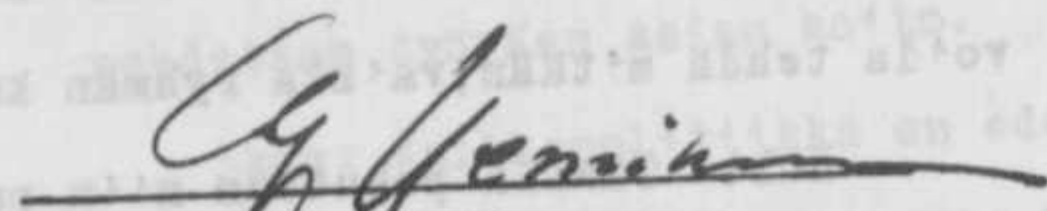
Puheenjohtaja Henriksson kiitti edustajatovereita suorittamastaan työstä ja siitä hyvästä yhteistyöstä mikä on vallinnut. Kun täällä on esitetty annettavaksi minulle eväitä puoluekokousta varten, niin katsoisin, että ne olisivat paremminkin toivomus siitä että johdon keskuudesta voitaisiin poistaa se ikävä kama mikä on siellä vallinnut.

Vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 14 p:nä syyskuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa oli Malkamäki.

1 §.

Sanomalehti Kansan Työn 50-vuotisjuhlanumeroon päätettiin antaa 1000 mk. maksava onnitelu.

2 §.

Ministeri Tervo oli ilmoittanut antavansa selostuksen talousarvosta ryhmälle.

Puhujiksi tulo- ja menoarvion lähetekeskusteluun päätettiin esittää Henriksson ja Lindblom. Pöytäkirja kehoitetaan valitsemaan puhujat keskudestaan, samoin naisia.

3 §.

Puheenjohtaja esitti, että puoluetömmikunnassa on ollut käsiteltävänä Tervon ja Leskinen ero hallitukselta, mutta asettu puoluetömmikunta sille kannalle, että kumpikin jatkasivat siten kunnan hallitus uudelleen muodostetaan presidentin vaihduttua.

Käkelä: Olen sitä mieltä, että ryhmä myöntäisi kummallekin eron hallituksesta.

Raunio: Hyväksyn puoluetömmikunnan esityksen.

Paasio: Leskille voitaisiin myöntää ero, mutta Tervo voisi jatkaa että saisi hoitaa budjetin.

Helle: Kannatan Paasion esitystä.

Turkka: Olen sitä mieltä, että nykyisissä oloissa tulisi miesten pysyä paikallaan.

Henriksson: Katson, että Leskinen voisi puoluesihteerinä tehdä enemmän kuin ministerinä. Tervo sensijaa voisi jättää, että voisi hoitaa budjetin.

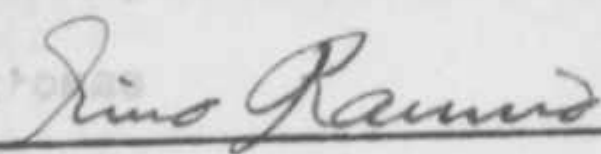
Haapasalo: Leskinen voisi erota hallituksesta, mutta toivottavasti hän voisi seurata hallitusryhmän kokouksia. Tervon tulisi jatkaa hallituksessa.

Työvaliokunta päätti esittää asian ryhmän ratkaisuksi siten, että Leskelle myönnetään ero hallituksesta, mutta Tervolle ei sensijaa eroa myönnetä joten hän voisi hoitaa tulo- ja menoarvion.

4 §.

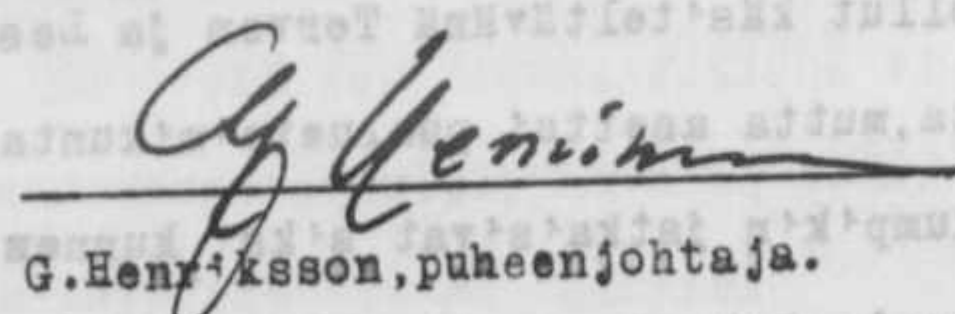
Ryhmän jäseniä kehoitetaan aikanaan jättämään aloitteet ryhmän aloitesihteerille Hellelle, että ne ehdittäisiin käsitellä ryhmän aloitevaliokunnassa.

Vakuudeksi:



E. Raunio, sihteer.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-

taryhmän kokouksesta, joka pidettiin

Eduskuntatalossa 14 p:nä syyskuuta

1955 klo 17. Puheenjohtajana toimi

Henriksson ja sihteerinä Raunio.

Pöytäkirjassa olivat: Hakkila, Hiltunen, Lehto-

vo-Larsson, Lepistö, Liljeström ja

Malkamäki.

1 §.

Myönnettiin läsnäolo-oikeus Erkki Linforsille, Paavo Wallentille ja Olavi Hyrrille.

2 §.

Puheenjohtaja Henriksson toivotti ryhmän jäsenet tervetulleiksi aloittamaan syksyn työtä ja toivoi samalla, että ryhmä voisi esiintyä yhtenäisenä.

3 §.

Puhujaksi tulo- ja menoarvion lähetekeskusteluun valittiin työvaliokunnan esityksestä Henriksson ja Lindblom. Pienvalijulistit ja naiset kehoitetaan valitsemaan omat puhujansa.

4 §.

Ministeri Tervo selosti Eduskunnalle jätettyä hallituksen esitystä vuoden 1956 tulo- ja menoarvionsa.

Puheenjohtaja kiitti Tervoa esityksestä.

Jokinen: Tiedustelen koska valtio aikoo maksaa

kunnille niitä saatavia joita kunnilla on valtiolta.

Tervo: Tulo- ja menoarvioon on otettu varaukset sellaisina kuin ne ovat edellisen vuoden tilinpäätöksessä.

Virtanen: Olisi mielellään nähnyt helpotuksia myös niille, jotka eivät lainkaan maksa tuloveroa. Vero-

alennus ei anna heille mitään.

Ahonen: Yksitysten oppikoulujen valtionapuun tarvittaisiin enemmän rahaa kuin menoarviossa on.

Rantala: Tiedustelisin valtiovarainministeriltä, koska on odotettavissa hallituksen esitys uudeksi verolaiksi.

Terve§ Unsi verolaki on valmiilla ministeri valokunnassa, mutta on odotettu koeverotusten tuloksia.

5 §.

Leskinen selosti Moskovian matkaa. Hän mainitsi, että Presidentti oli vastannut kutsuun myönteisesti 25.8-55. Hallitus sai asiasta tiedon vasta 5.9-55. Pidimme Presidentin oikeutena vastata myönteisesti, mutta ei ollut korrektia se, ettei asiasta ilmoitettu Skogille. Tästä olemme esittäneet arvostelua ja puolitoimikunta evästi Skogia määrättyillä asioilla.

Presidentti oli ilmoittanut tänään valtioneuvostossa, että Suomen asemaa ei heikennetä eikä Eduskunnan oikeutta loukata.

Presidentin vaaleista Leskinen lausui, että Fagerholm on kentällä esiintynyt onnistuneesti. Puolueen tilanne on edelleen huono. TUL:n asiaa ei ole selvitetty, ja jos sitä ei edessä olevina päivinä selvitetä se vie TUL:n hajoomiseen.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti Leskistä esityksestään.

Paasio selosti Moskovian matkan käsittelyä Eduskunnan ulkoasiainvaliokunnassa ja mainitsi, että valiokunta oli tyytymätön siihen, että sitä ei oltu pidetty tapahtuman tasalla.

6 §.

Puheenjohtaja ilmoitti, että seuraava ryhmän kokous pidetään torstaina 22.9-55.

7 §.

Työne Paasivuori pyysi lomaa Kinnan matkan vuoksi. Ryhmä puolsi lomaa.

Vakuudeksi:

Eino Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 22 p:nä syyskuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Saapuvilla olivat myös ministerit Peltonen ja Tiainen.

1 §.

Puheenjohtaja ilmoitti, että ministeri Skog tulee huomenna perjantaina klo 13 selostamaan ryhmään Moskovan matkaa.

2 §.

Ministeri Peltonen selosti valtioneuvoston päätöstä huoneenvuokrien säännöstelystä.

Keskustelussa todettiin tapahtunut vuokransäännöstelyn purkamisen jolle ei eduskunnassa enää voida mitään, mutta toivottiin ministeriön seuraavan tilannetta ja ryhtyvän toimenpiteisiin jos vastainen kehitys näin vaatii.

3 §.

Ministeri Peltonen selosti vuokrien korotusta johon on pakko ensi vuoden alusta mennä. Valtioneuvostossa on oltu siitä mieltä, että asia olisi ratkaistava syksyllä muiden ratkaisujen yhteydessä.

Tiainen: Asia on ollut kolme kertaa hallituksen iltakoulussa, mutta maalaistalitto ei ole halunnut asiaa ratkaista, vaan lykätä sen myöhempien ratkaisujen yhteyteen.

Käkelä: Asia olisi hoidettava varovasti, ja paras

keino olisi ratkaista ne muiden asioiden yhteydessä.

Henriksson: Syksyn kuluessa joudutaan monien vaikeis-
sien ratkaisuihin ja siksi olisi asioita vakavasti harkittava.

4 §.

Hyväksyttiin laskut jotka olivat aiheutuneet Ida Alle-Teljon seppelystä 3.500:-, merkkipäivän lahjat Alankolle 5.450§-, Henriksson 7.800:- ja Kajalalle 7.575:-

5 §.

Valittiin Turka käymään Kajaanissa onnittelemassa Karjalaista hänen täyttämässään 60 vuotta.

6 §.

Paasio esitti käsiteltäväksi Leskisen paikan täyttämisen hallituksessa.

Henriksson: Olisi sitä mieltä, että paikka tulisi täyttää ryhmän keskuudesta valitulla henkilöllä.

Turka: Katson, että tällaista päätöstä ennakkoon ei ole asiallista tehdä.

Malkamäki: Kannatan Turkan esitystä.

Haapasalo: Paikka tulisi pitää ryhmän piirissä.

Työvaliokunta päätti kantanaan enemmistöpäätöksellä suositella Leskisen paikan täyttämistä valitsemis-
tossa ryhmän jäsenellä.

Vakuudeksi:

Eino Raunio

Tarkistanut

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-

män kokouksesta, joka pidettiin Edus-
kuntatalossa 22 p:nä syyskuuta 1955 klo
16. Puheenjohtajana toimi Henriksson
ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat:
Alanko, Fagerholm, Hakkila, Hiltunen, Jo-
kinen, Kokkola, Lehto, Lepistö, Eskinen,
Liljeström, Lindblom, Mohell, Pusa, Sal-
mela-Järvinen, Simonen, Tervo ja Turu-
nen.

1 §.

Puheenjohtaja ilmoitti, että ministeri Skog tulee huomenna perjantaina klo 13 selostamaan ryhmälle Mosko-
van matkaa.

2 §.

Ministeri Peltonen selosti huoneenvuokrien säännöstelyä, joka merkitsee säännöstelyn purkamista luku-
silla paikkakunnilla.

Puheenjohtaja kiitti Peltosta annetusta selostukses-
ta.

Ahonen: Jyväskylän maalaiskunnassa olisi säännöstely
voitu purkaa.

Peltonen vastasi Ahoselle, että Jyväskylän maalais-
kunnan taholta oli toivottu säännöstelyn jatkamisesta.

Puheenjohtaja esitti lopuksi, että ryhmä toivoo mi-
nisteriön seuraavan tilannetta, ja ryhtyvän toimenpitei-
sien siellä missä katsoo asian aihetta antavan.

3 §.

Virtanen tiedusteli onko ollut hallituksen piirissä
puhetta siitä, että uudessa verolaissa saataisiin ki-

näytyslaina'n korot vähentää kokonaan.

Peltonen vastasi, ettei asiasta ole keskusteltu.

Flinck tiedusteli miten kansaneläkelaki menee eteenpäin valokunnassa.

Puheenjohtaja mainitsi, että hän oli saanut kuulla Hiltuselta asian vievän tämän vuoden ajan.

Hiltelä: Lain käsittely menee normaalista eteenpäin.

Peltonen: Leivo-Larsson on huolissaan asian käsittelystä valokunnassa.

Keskustelun päätyttyä asia siirrettiin seuraavaan kokoukseen, jossa Hiltunen sekä Leivo-Larsson ovat läsnä.

4 §.

Ahonen esitti, että maalaistalon tehtyä ryhmäpöytätyön, että seerumlaitos rakennetaan Jyväskylään ja komunistit ovat samoja tehneet päätöksen. Meidän olisi annettava vapaat kädet ryhmän taholta.

Asia jätettiin pöydälle.

Vakuudeksi:

E. Raunio

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson

G. Henriksson, sihteeri.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-

män kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 23 syyskuuta 1955 klo 13.

Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Fagerholm, Hakkila, Hiltunen, Jokinen, Kulovaara, Lepistö, Leskinen, Lindblom, Pusa, Tervo ja Tikka-oja.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti Kajalaa hänen ryhmälle tarjoamista kahvista merkipäivänsä johdosta.

2 §.

Ministeri Skog selosti Moskovan matkaansa, lausuen mm. seuraavaa:

Presidentti piti Voroskilloffilta saamansa kutsun salassa ja sitä me arvostelimme ja esitimme oman toivomuslistan.

Moskovassa puoluesihteerit Hrutssef sanoivat, että Neuvostoliitto voisi tuhota Suomen, mutta sitä me emme ole halunneet vaan hyvää suhteita. Edelleen hän jatkoi, että Suomessa on voimia jotka ovat hyvää suhteita vastaan ja niitä on pesiytynyt myös sos-dem. puolueeseen.

Puheessani torjuin kaikki esitetty syytökset ja ilmoitin, että olemme aina koko itsenäisyysajamme ajan olleet hyvien suhteiden kannalla. Tästä sellemme kotoisia kommunisteja vastaan emme koskaan ole tarkoittaneet sitä taistelusta Neuvostoliittoa vastaan.

Omassa keskuudessamme keskustelimme mitä otetaan esille neuvotteluissa. 17.9-55 oli virallinen neuvottelu, jossa Bulgarian puhui ja ilmoitti, että kongreettiä tuloksia saavuttaaksemme olisi avunantosopimusta jatkettava ja he luovuttasivat Perkkalan. Asetettiin teknillinen valiokunta johon meiltä tulivat Kekkonen, Vuori ja Seppälä. Itse olin seuraamassa teknillisen valiokunnan kokouksia.

Kun oli kysymyksessä avunantosopimuksen jatkamisen 20-vuodella otin yhteyden Suomeen, mutta en saanut selvää ohjeita. Jouduin henkilökohtaisesti vaihteeseen, mutta lopulta katsoin parhaammaksi hyväksyä sopimuksen.

Maanantaina klo 16 kirjoitettiin sopimus alle Kremlissä.

Mitä tulee sotavankeihin ja Neuvostoliitossa oleviin suomalaisiin, niin meille ilmoitettiin, että vapaana olevat voivat lähteä Suomeen ja vankeina olevien tuomioiden suhteen harkitaan armahdusta.

Puheenjohtaja kiitti Skogia antamastaan selostuksesta.

Turunen: Olisiko Karjalasta puhetta.

Skog: Kaikista asioista keskusteltiin.

Leivo-Larssen: Kun on arvosteltu Simosen esittymistä, niin minä voisin puheen hyväksyä koska meille ei selostettu tilannetta.

Asiasta ei tehty mitään päätöksiä.

Vakuudeksi:

Eino Raunio

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 27 p:nä syyskuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Malkamäki ja Turkka. Läsnä olivat myös ministerit Tervo ja Eskinen.

15.

Puheenjohtaja esitti käsiteltäväksi sisäministerin paikan täyttämisen. Hän selosti asian käsittelyä puoluevaliokunnassa ja oli tiedustellut myös SAK:n kantaa, jolta taholta oli ilmoitettu ettei heitä kiinnosta asia. Puoluevaliokunnan taholta pyydettiin ryhmän nimeämään ehdokkaita.

Haapasalo: Asia olisi otettava puolueen kannalta. Olisi tällöin katsottava eri seutuja mistä henkilö olisi saatava.

Paasio: Olisi ehkä onnellisempaa nimetä useampia ehdokkaita puoluevaliokunnalle.

Henriksson: Minulle on esitetty sellaisia nimisiä kuin Kajala, Väyrynen ja Paasio.

Haapasalo: On myös esitetty Henrikssonia.

Leskinen: Väyrystä on esitetty lähinnä pohjoissaomalaisena. Käkälä tuntee sairala-asiat. Henriksson nauttii arvontaa. Kajalaa ei voida ottaa hallitukseen.

Paasio: Käkälä ja Henriksson olisi otettava listalle.

Tervo: Raunio on pitkäaikainen ryhmän jäsen ja minä ehdotan häntä.

Henriksson: Käljäl n' m' p'istettäne l'istalta.

Haapasalo: Jotta päästä's'in suppeampaan l'istaan l'vun Väyrysestä.

Henriksson: Katson, että minun ol'si keskusteltava asiasta ruotsalaisten kanssa.

Paasio: Minä en halua'si olla ehdokkaana. Esitän, että puoluetö'm'kunnalle ehdotetaan Kt täällä ma'n'ittuja n'.

Työval'okunta päätti suositella seuraavia ehdokka'ta: Kälkä, Paasio, Henriksson, Väyrynen ja Raunio.

2 §.

Ryhmäkokous päätettiin p'itää torsta'na klo 14 ja työval'okunta klo 14.

3 §.

Käljavan Ammattiyhdistysep'iston 5-vuot'sjuhl' valitti'n ryhmän edustajaksi G. Henriksson.

4 §.

Palosaaren työväenyhdistyksen 25-vuot'sjuhl' päätettiin val'ta ryhmän edustajaksi V. Leskinen.

Vakuudeksi:

Eino Raunio

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Henriksson

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem Eduskun-

taryhmän työval'okunnan kokouksesta,

joka p'dettiin Eduskuntatalossa 29

pnä syyskuuta 1955. Puheenjohtajana

to'm' Henriksson ja sihteeri'nä Rau-

nio. Saapuvilla oli myös min'isterit

Skog, Tervo, Leskinen ja Tia'nen.

Otettiin käs'iteltäväksi Neuvostoliiton kanssa tehtä-

vän avunantosop'muksen käsittely eduskunnassa. Keskustelun

jälkeen päätettiin esittää suositeltavaksi asian käs'itte-

lyn siirtämistä ensi viikkoon jos se ilman vaikeuksia voi-

daan tehdä.

2 §.

Puheenjohtaja selosti sisämin'isterin paikan täyttämistä.

Skog: Puoluetö'm'kunnan työval'okunta on käs'itellyt asiaa ja esittää, että sisämin'isteriksi n'imitettä's'in Erkki Lindfors. Kun toinen paikka vapautuu voidaan siihen ottaa ryhmän jäsen joten suhde hallitusryhmän ja eduskuntaryhmän kesken voidaan täten hoitaa. Asia ol'si hoitettava yhte'symmärryksessä.

Haapasalo: Edustaja'n kesken asiasta keskusteltaessa on oltu sitä mieltä, että paikka ol'si täytettävä eduskuntaryhmän jäsenellä.

Malkamäki: Kun ryhmän keskuudessa on n'ien monta ehdokasta ol'si parempi val'ta jäsen sen ulkopuolelta.

Turkka: Kun kysymys on va'n tilapä'sratka'susta n'ien ol'si puoluetö'm'kunnan työval'okunnan kanta hyväksyttävä.

Paas'o kannatti Haapasalon ehdotusta.

Samo'n Helle, Käkälä, Kalava'nen ja Henr'ksson kannattivat Haapasalon ehdotusta.

Paas'ien ja Henr'kssonnin kieltäytyttyä esitti Paas'o, että Käkälä esitettävissäin sisäministeriksi.

Malkamäki esitti sisäministeriksi esitettäväksi Rannion.

Kun ei enää käytetty puheenvuoroja päätti työvaliokunta enemmistöpäätöksellä esittää sisäministeriksi Valto Käkälän.

Vakuudeksi:

E. Raun'o, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henr'ksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 29 p:nä syyskuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henr'ksson ja sihteeriinä Raun'o. Poissa olivat: Fagerholm, Hakkila, Lehto, Liljeström, Paasivuori, Pusa ja Simonen.

Puheenjohtaja esitti käsiteltäväksi sisäministerin paikan täyttämistä koskevan asian. Työvaliokunta on sitä mieltä, että paikka pitäisi täyttää eduskuntaryhmän jäsenellä.

Skog: Puoluetoimikunta olisi toivonut Leskisen jatkavan. Puoluetoimikunnan työvaliokunta jätti ehdokkaan nimeämisen ryhmän työvaliokunnalle. SAK. ei ole kiinnostunut asiasta. Edelleen katsoi työvaliokunta, että tehtävään olisi saatava hyvä henkilö ja siksi puoluetoimikunnan työvaliokunta yhtä jäsentä lukuunottamatta esittää ehdokkaaksi Erkki Lindforsin.

Jokinen: Kannatan ryhmän työvaliokunnan esitystä, että sisäministeri nimitään ryhmän keskuudesta.

Hiltunen: Olen Jokisen kanssa samaa mieltä.

Alanko: Kannatan Erkki Lindforsin asettamista ehdokkaaksi.

Tervo: Erimielisyys ei saa jatkua sen jälkeen kun valinta on tapahtunut. Asia on ratkaistava yhteistyössä ryhmän ja puoluetoimikunnan kanssa.

Kuittinen, Kekkola ja Kulovaara kannattivat, että sisäministeri nimitään ryhmästä.

Rantala: Haluasiin tiedustella kenete ryhmän työva-

valiokunta on asettanut ehdokkaaksi.

Henriksson: Työvaliokunnan ehdokkaana on Käkälä.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti 27 äänellä 11 vastaan, että paikka täytetään ryhmän keskuudesta.

Hult: Ehdotan että sisäministeriksi esitetään Raunio.

Suominen: Esittän että sisäministerin paikalle ehdotetaan Kajala.

Koskinen: Ehdotan sisäministeriksi Väyrysen.

Väyrysen kieltäytyi.

Äänestyksessä jakautuivat äänet seuraavasti:

Käkälä 24, Raunio 10, Kajala 8. Lisäksi jätettiin 1 tyhjä lippu.

Ryhmä oli täten päättänyt ehdottaa sisäministeriksi Valto Käkälän.

2 §.

Edustaja Karjala'n pyysi vapautusta Valtiovarainvaliokunnan jäsenyydestä sairautensa vuoksi.

Ryhmä suostui anomukseen.

Vakuudeksi:

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka

pädettiin Eduskuntatalossa 4 p:nä

lokakuuta 1955. Puheenjohtajana toimi

Henriksson ja sihteerinä Raunio.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi valiokuntapaikkojen järjestely.

Valtiovarainvaliokuntaan sisäministeriksi nimetetyn Käkälän tilalle esitti Henriksson vakinaiseksi Karvosen.

Haapasalo esitti Hellen ja Kalava'sen kannattamana valittavaksi Kokkolan.

Varajäseneksi Käkälä esitti Hellen, Haapasalon, Kalava'sen ja Paas'on kannattamana Jokista.

Malkamäki esitti Turkan ja Kalava'sen kannattamana Rauniota.

Helle esitti lisäksi Kokkolan tilalle varajäseneksi Haapasaloa.

Ulkoasiainvaliokuntaan Haapasalon tilalle esitettiin Leskinen.

Työvaliokunta päätti ehdottaa ryhmälle, että valtiovarainvaliokuntaan Käkälän tilalle valittaisiin Kokkola vakinaiseksi. Varajäseneksi Kokkolan tilalle Haapasalo ja Karjala'sen tilalle Jokinen.

Ulkoasiainvaliokuntaan Haapasalon tilalle Leskinen.

2 §.

Käkälän tilalle kansliatoimikuntaan esitetään Käkälä.

Työvaliokuntaan Käkälän tilalle esitetään valittavaksi Leskinen.

Vakuudaksi:

E. Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson

G. Henriksson, puheenjohtaja.

ryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 4 p:nä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Fagerholm, Kajala, Kauhanen, Leivo-Larsson, Lindblom, Paasivuori, Peltonen, Pusa, Salmela-Järvinen, Simonen, Sundman ja Suominen.

1 §.

Läsnäolokoitus myönnettiin N. Saavalalle.

2 §.

Valiokuntapaikkojen järjestely.

Valtiovaramvaliokuntaan vakinaiseksi Käkälän tilalle valittiin yksimielisesti työvaliokunnan esityksestä Kokkola.

Varajäseniksi valtiovaramvaliokuntaan esitettiin työvaliokunnan ehdotuksen lisäksi:

Malkamäki esitti Raunio,

Alanko esitti Hietelän.

Virtanen esitti Tikkaojaa.

Lepistö kannatti Raunio ja Tikkaojan valitsemista.

Tikkaoja kieltäytyi.

Hiltunen: Jos Jokinen valitaan valtiovaramvaliokuntaan varajäseneksi niin siellä pitää myös käydä.

Jokinen: Olen valmis luopumaan muista valiokunnista voidakseni hoitaa valtiovaramvaliokunnan tehtävän.

Äänestyksessä jakautuivat äänet seuraavasti:

Jokinen 28, Haapasalo 22, Hietelä 15, Raunio 13 ja Tikkaoja 3. Näin ollen oli äänestyksen perusteella tullut vara-

jäseniksi valtuustovaltuustoon tullut valtuus K.
kinen ja K. Haapasalo.

3 §.

Kansliatoimikuntaan Käkälän tilalle valittiin
Rauno.

4 §.

Työvaltuustoon Käkälän tilalle valittiin V.L.
kinen.

Vakuudeksi:

E. Rauno

E. Rauno, sihteeri.

Tarkistajat:

G. Henttonen
G. Henttonen, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-

kuntaryhmän työvaltuuston kokouk-

sesta, joka pidettiin Eduskuntata-

lossa 6 p:nä lokakuuta 1955 klo 15.

Puheenjohtajana toimi Henriksson

ja sihteerinä Rauno. Poissa oli Ka-

lava-nen. Saapuvilla oli myös m:n.

Käkälä.

1 §.

Lapin sos-dem. Piirin keräyksiä päätettiin an-
taa Väyrykselle keräyksen suorittamista varten.

2 §.

Merkittävien tiedoksi Ursulan kukkakaupan mainoskir-
je.

3 §.

Merkittävien saapuneeksi Uudenmaan Sos-dem. Piiritoi-
mikunnan kirjelmä koskien presidentin vaalien siirtämisestä
Eduskunnan suositettavaksi.

4 §.

Perustuslakivaltuustosta ja lak- ja talousvalto-
kunnasta eroa pyytäneen Jokisen tilalle esitetään valitta-
vaksi perustuslakivaltuustoon Ahonen, puolustusasainvalto-
kuntaan Tikka ja, lak- ja talousvaltuustoon Hult.

Kokkolan tilalle kulkulaitosvaltuustoon Karja-
lainen.

5 §.

Maataloustulopäätös.

Puheenjohtaja ilmoitti, että SAK:n meikkäläisen ryh-
män kanta päätökseen on kieltäminen.

Paasio: Ryhmällä pitää olla tiedossa mitä sitten
seuraa jos päätös kumoutuu.

Henriksson: SKDL:n Ta'nto ol'si halukas neuvottelemaan ryhm'en kesken asiasta.

Leskinen: Päätös on hallituksessa syntynyt väkivalta päätöksensä.

Ta'inen: Maala'sli'ton vaat'mukset ovat n'i'n kohtuutmat ette' n'i'h'in vo'da mennä, ja s'ks' päätös on syntynyt väkivaltojen jälkeen johon me olemme esittäneet er'ävän mielipiteemme. Valt'oneuvoston päätös ol'si hylättävä.

Mitäkin seuraamusta tusk'in li'enee sillä se tulee hyväksytyksi ilman meitä.

Leskinen: Kannatan Ta'isen hylkäävää ehdotusta.

Haapasalo: Lopputulos saattaa hyv'inkin olla hylkäävä. Meidän on edelleen korostettava kevä'st'ä kantaamme, että päätös ei saa merk'itä kuluttajah'intojen nousua ja tuk'si tuettava karjatalousli'njalle.

Työval'okunta päätti suositella ryhmälle valt'oneuvoston päätöksen kumoamisesta koska 31.3.-55 annettu päätös käytäntöön sovellettuna on viljan h'intoja korotettu ja keuhutettu rehujen h'intojen nousua mikä on ollut om'iaan v'heuttamaan p'enviljel'ijäväestön tärkeää karjataloustuotantoa.

Vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Rauni, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 6 p:nä lokakuuta 1955 klo 16. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Rauni. Poissa olivat: Fagerholm, Hakola, Hiltunen, Kajala, Karjalainen, Moheäl, Nurminen, Paasivuori, Pusa ja Simonen.

1 §.

Ministeri Simonen selosti maataloustulopäätöstä.

Hult: Maataloustulopäätöksen käsittely on vaikea, sillä se ei ole aivan yksinkertainen asia maaseudun kannalta.

Jokinen: Olen päätöksen kumoamisen kannalla.

Ahonen: Mitä sitten seuraa jos päätös kumotaan.

Rauni: Silloin kun päätös on valt'oneuvostossa syntynyt väkivaltapäätöksenä ol'si se kumottava työval'okunnan esityksen mukaisesti.

Tikkaoja: P'enviljel'ijän neuvottelukunta tyytyy ryhmän päätökseen ja yksimiel'sest' suostuu siihen.

Karvonen: Olen päätöksen kumoamisen kannalla koska se ei tuo etua p'enviljel'ijöille.

Brander-Wallin: Olen sillä kannalla, kun kerran keuhutella oltiin hylkäämisen kannalla n'i'n sen mukaisesti nyt meneteltäisiin.

Suominen: Kun nämä kysymykset ovat aina olleet vaikeita ol'si nytkin harkittava seuraukset.

Keskustelun päättyttyä ryhmä hyväksyi työval'okunnan esityksen mukaisesti valt'oneuvoston päätöksen kumoamisen.

2 §.

Kuultiin lähetystä joka esitti lausunnon Tampereen Aeskussa-raalan tarpeellisuudesta. Samalla se esitti toivomuksen, että vuoden 1956 tulo- ja menoarvioon saatetaan määräraha töiden aloittamiseksi.

Puheenjohtaja kiitti lähetystä esityksestään.

3 §.

Otettiin vastaan Jyväskylän kaupungin lähestyminen joka esitti toivomuksen, että ryhmä vaikuttaisi searumlaistuksen saamiseksi Jyväskylään.

Puheenjohtaja kiitti lähetystä esittämistään näkökohdista.

4 §.

Valiokuntien täydentäminen.

Työvaliokunnan esityksen mukaisesti valittiin perustuslakivaliokuntaan Ahonen, Puolustusasiainvaliokuntaan Tikka ja Kulkula, sosiaalivaliokuntaan Karjalainen, Lakijä ja talousvaliokuntaan varajäseneksi Hult ja Ulkoasiainvaliokuntaan Leskinen.

5 §.

Kuultiin professori Ureman selostus Valtion Seuramatkasta ja sen tehtävistä.

Vakuudeksi:

E. Raunio

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteer.

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 7 p:nä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana Henriksson ja sihteerinä Raunio. Saapuvilla olivat myös ministerit Skog, Kärkelä, ja T. Ainen. Poissa Haapasalo.

1 §.

Ministeri Skog selosti virkamiespalkkojen järjestelyä ja komitean työtä. Komitea esittää yhden palkkaluokan korotusta. Sen lisäksi tulisi n.s. tasekorotus. Se tietää 2 pl. Nyt olisi keskusteltava menneenkö näin suurien korotuksiin. Valtiovarainministeri ilmoitti, että näin suurien korotuksiin ei pitäisi mennä koska ei ole varoja. Näin ollen pitäisi löytää sepmuslinja mihin mennään.

Henriksson: SAK:n meikäläinen ryhmä on ottanut sen kannan, että SAK:n on hoitettava asia.

T. Ainen: Valtion tämän vuoden vajaus tähän mennessä on n. 4 miljardia. Katsen, että tästä palkka-asasta olisi sovittava ettei komitea joutuisi vaikeaan asemaan.

Kärkelä: Kuoppakorotus pitäisi hyväksyä, mutta tasekorotus saisi jäädä ensi vuoden puolelle.

Paavio: Asian tulee kokonaissuudessaan varmaan esille. Jatkuva korotus tuo rahoitusvaikeuksia. Silloin joudutaan kajoamaan subvettioihin.

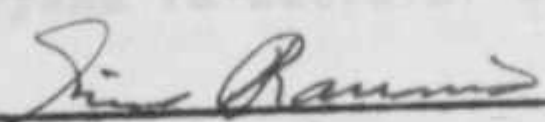
Leskinen: Jos SAK on tehnyt alustavan ratkaisun siitä on vaikea poiketa. Asian käsittelyä olisi ehkä lykkättävä.

Skog: Antikainen ilmoitti SAK:n taholta, että he-

dän esityksensä on yksi kokonaisuus. Näin ollen olisi nyt neuvoteltava päästäisinkö pienemmällä rahasummalla.

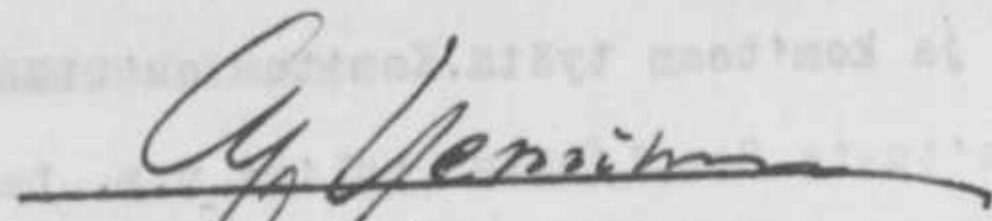
Ryhmän työvaliokunta päätti suositella, että kuop pakoroitukseen mentäisiin, mutta tasekoroituksen voimaant le olisi siirrettävä vuoden 1956 puolelle.

Vakuudeksi:



Tarkistanut:

Eino Raunio, sihteeri.



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-
taryhmän työvaliokunnan kokouksesta,
joka pidettiin Eduskuntatalossa 13
pnä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana
toimii Henriksson ja sihteerinä Rau-
nio. Saapuvilla oli myös m:n. Käkeliä.

1 §.

Ryhmän puheenjohtaja Henriksson pyysi merkittävaksi pöytäkirjaan, että puoluetoimikunnan eräs jäsen oli esittänyt että hän ryhmän puheenjohtajana olisi lausun loukkaavia sanoja puolueen puheenjohtajasta, mutta sellaista en katso tehneeni.

2 §.

Puoluetoimikunnan järjestämälle neuvottelupäiville 22 - 24.10.-55 valittiin ryhmän edustajiksi Laura Brander-Wallin, K. Alanke ja V. Rantala.

3 §.

Maataloustulopäätyksen tultua perustuslakivaliokunnassa kumotuksi valittiin eduskunnassa puhujiksi Henriksson ja Lindblom. Pienviljelijöitä kehoitetaan valitsemaan omat puhujansa.

4 §.

Puheenjohtaja esitti, että kun kansaneläkeläisten saanut jaostossa aivan uuden muodon olisi lakien valiokuntakäsittelyssä saatava korjaus.

Raunio: Ehdotan, että asiasta neuvotellaan maalaisliiton kanssa ja valitaan neuvottelijat.

Turkka: Katson että asiasta on neuvoteltava, mutta odotettaisiin niin kauan kun ensimmäinen lukeminen alkaa.

Päätettiin, että asiasta neuvotellaan maalaissalissa
kanssa ja valittiin neuvottelijoiksi Henriksson, Leivo-
Larsson ja Hiltunen.

5 §.

Ministeri Käkeli esitti työvaliokunnan käsiteltä-
väksi Helsingin yleisen sairaalan rakentamista valmiste-
van komitean asettamista koskevan asian.

Paasio: Asia olisi pitänyt valmistella ensin ka-
litusryhmässä ja vasta sitten tueda tänne.

Leskinen ja Raunio yhtyivät paasion käsitykseen.

Haapasalo: Olen sitä mieltä, että ryhmän työvali-
okunnan olisi saatava vaikuttaa komitean kokoonpanoon.

Käkeli: Toivon, että työvaliokunta voisi vasta-
suudessa käsitellä komitean asettamista.

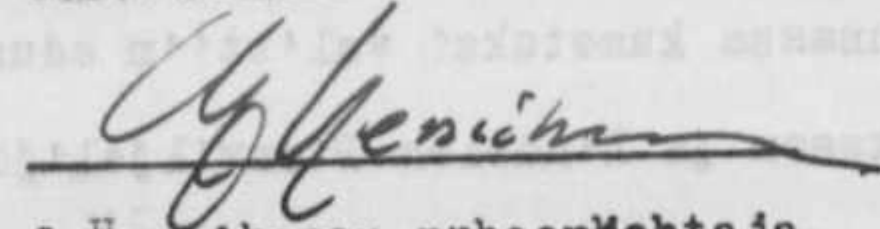
Työvaliokunta hyväksyi Käkelin toivomuksen.

Vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskun-
taryhmän kokouksesta, joka pidettiin
Eduskuntatalossa 13 p:nä lokakuuta
1955 klo 16. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Raunio.
Poissa olivat: Alanko, Fagerholm, Kaja-
la, Karjalainen, Lehto, Leskinen, Lil-
jeström, Mohell, Paasivuori, Peltonen,
Simonen ja Tervo.

1 §.

Varapuheenjohtaja Malkamäki kiitti puheenjohtaja
Henrikssonin tarjoamista 50-vuotislahvista ja toivot-
ti jatkuvasti hyvää menestystä.

Henriksson vastasi puheeseen ja kiitti vielä o-
sakseen tulleesta huomaavasuudesta merkkipäivänään.

2 §.

Otettiin vastaan lähetystö, joka esitti toivomuk-
sen, että tasavallan presidentiksi saataisiin työväen
mies ja siten sen saavuttamiseksi työskenneltäisiin.

Puheenjohtaja vastasi, että sosiaalidemokraatti-
nen puolue tulee tekemään kaiken voitavansa, että työ-
väenluokan oma mies saataisiin maan päämiehen paikalle.

3 §.

Otettiin käsiteltäväksi pankkivaliokunnan mietin-
tö, jossa esitettiin, että Suomen Pankin johtokunnan jäse-
net eivät saisi olla eduskunnan jäseninä.

Puheenjohtaja esitti, että sellainen lausuma pi-
täisi saada poistetuksi mietinnöstä.

Suomen selesti asian käsittelyä valiokunnassa.

Leivo-Larsson: Pankkivaliokunnan mietintö on

auto ja kansanedustajaa koskevalta esialtaan laiten.
Salmela-Järvinen: Tämä asia on tuotu mietinnös-
sä esille varmaan tarkoituksella Tervon vuoksi.

Kekkola selosti valokunnassa tapahtunut asian
käsittelyä ja mainitsi etteivät maalaisliittolaisetkaan
olleet kohdan poistamisen kannalla.

Virtanen: Asialla on se periaattellinen puoli, että
sillä tahdotaan poistaa henkilöitä poliittikasta.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti kokeuttaa va-
liokuntaryhmää poistamaan lausuma mietinnöstä jos se
on mahdollista. Jos sitä ei saada valokunnassa poiste-
tuksi on sitä yritettävä eduskunnan istunnossa.

4 §.
Otettiin vastaan Isonkyrön kunnan lähetystö, jo-
ka oli saapunut esittämään toivomusta piispanistumen
perustamisesta pohjanmaalle.

5 §.
Otettiin käsiteltäväksi kansaneläkelaki, joka
valokunnan jaostossa oli saanut toisen muodon kuin ka-
lituksen esitys.

Asiaa selosti ryhmälle valokunnan puheenjohtaja
Hiltunen.

Pitkän keskustelun jälkeen ryhmä hyväksyi pu-
heenjohtajan esittämän työvalokunnan kannan, että asi-
asta neutellaan maalaisliiton kanssa, sillä sovittelun-
linjalla, että laista voitaisiin tehdä määräkaikainen.

Neuvottelijoiksi valittiin työvalokunnan esi-
tyksestä Henriksson, Leive-Larsson ja Hiltunen.

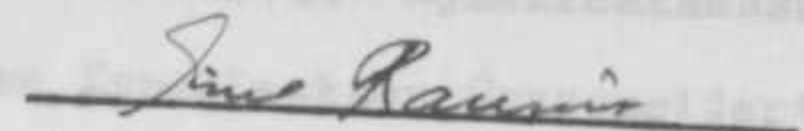
6 §.

Maataloustulopäätös.

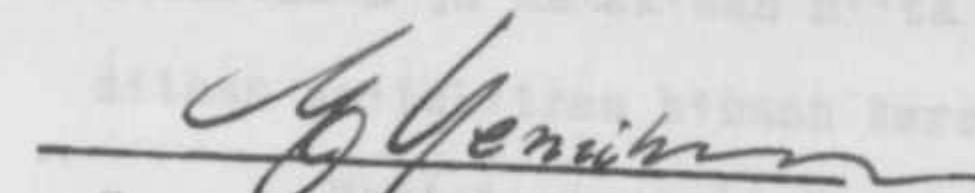
Otettiin käsiteltäväksi maataloustulopäätös, joka tulee
eduskunnassa käsittelyyn.

Keskustelun päätyttyä ryhmä päätti pysyä aikaisem-
män tekemässään päätöksessä valtioneuvoston päätöksen
hylkäämisestä.

Vakuudeksi:


E. Raunio, sihteer.

Tarkistanut:


G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskunta-ryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 14 p:nä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Saapuvilla oli myös ministerit Tiainen ja Käkeliä.

1 §.

Ministeri Tiainen selosti Kymenlaaksossa alkanutta "maitosotaa", jossa Kymenlaakson Osuusmeijeri vaatii 3 mk. maitolitrin hinnan korotusta. Anomuksia on tullut muualtakin ja kaikkiaan niitä lienee n. 30, joissa vaaditaan maitolitrin hinnan korottamista.

Maatalousministeriössä ei olla asiasta kiinnostuneita. Jos asiassa päästäisiin ratkaisuun 1 mk:n hinnan korotuksella niin siihen olisi mentävä.

Käkeliä: Asia on osaltaan meijereiden keskeinen, koska ne aikanaan kaatoivat pieniä meijereitä hintapolitiikalla. Myönnytyksiin ei pitäisi mennä. Tarjottu 1 mk. hinnan korotus ei maalaisliiton mielestä ole riittävä.

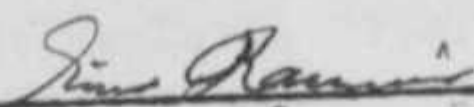
Leskinen: Jos mennään korottamaan Kymenlaaksossa hintaa niin monia muita lähtee liikkeelle. Näin ollen ei pitäisi mennä avaamaan portteja.

Puheenjohtaja totesi lopuksi, että työvaliokunta voinee päättää suositella kielteistä asennetta hinnan korotukseen. Jos Käkeliä voi luottaa, että kuluttajan rintama kestää.

Työvaliokunta hyväksyi puheenjohtajan suosituksen.

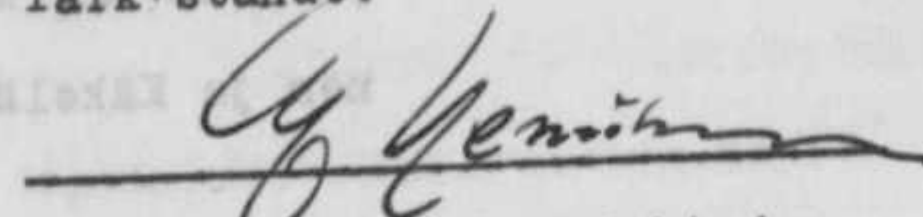
Asiaan päätettiin palata kuitenkin myöhemmin
jos hallitusryhmä katsoo sen tarpeelliseksi.

Vakuudeksi:



E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-
ryhmän työvaliokunnan kokouksesta,
joka pidettiin Eduskuntatalossa 20
p:nä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana
toimi Henriksson ja sihteerinä Rau-
nio. Poissa olivat Turikka ja Kala-
vainen.

1 §.

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi ryhmässä ollut
pankki-valiokunnan mietintö. Ryhmän esittää poistoa perus-
telusta ei oltu saatu valiokunnassa.

Työvaliokunta päätti ettei asiaan puututa edus-
kuntakäsittelyssä.

2 §.

Pohjola-Norden kirjelmän johdosta päätettiin
kannattaa mainitun järjestön valtionapua talousarvion
käsittelyssä.

3 §.

Reumalaiton kutsuttua ryhmän edustajaa avaja-
tilaisuuteensa valittiin sinne G. Henriksson.

4 §.

Puheenjohtaja ilmoitti, että kansaneläkelai-
sten keskusteltu maalaishilten ryhmän puheenjohtajan Klee-
molan kanssa ja ratkaisee maalaishilte kantansa tänään.

5 §.

Puheenjohtaja esitti käsittelyyn Seerumlai-
toksen paikan määräämistä koskevan hallituksen esityksen.

Leskinen: Esitän, että ryhmä päättäisi kannat-
taa hallituksen esitystä, että laitos rakennettaisiin
Helsingin.

Helle: Kannatan Leskisen esitystä ja ehdotan lisäksi, että ryhmän päätös tehtäisiin ryhmän jäseniä velvoittavana lukuunottamatta Jyväskylän piirin edustajia.

Raunio kannatti Hellen ehdotusta.

Työvaliokunta hyväksyi esitettäväksi ryhmälle, että Seerumlaitos rakennetaan Helsingin ja että ryhmän päätös on sen jäseniä sitova lukuunottamatta Jyväskylän piirin edustajia.

6 §.

Käkelä esitti Helsingin yleisen sairaalan rakentamisesta suunnittelevan komitean asettamisen edellekäsitteltäväksi. Esitti jäseniksi Hellen ja Kulovaaran.

Haapasalo: Kannatan Hellen jäsenyyttä.

Raunio: Esittän, että yhdeksi jäseneksi tulisi

Salmela-Järvinen.

Leskinen ja Malkamäki kannatti Raunio'n esitystä asiasta ei tehty päätöstä.

7 §.

Maaseutuvaltuuskunnan kokoukseen ryhmän edustajiksi esitetään Turkka ja Impi Lukkarinen.

Vakuudeksi:

E. Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson.

Pöytäkirja Sos-dem. Edus-

kuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 20 p:nä lokakuuta 1955 klo 16. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat: Fagerholm, Hakala, Kajala, Liljeström, Lukkarinen, Nurminen, Paasivuori, Peltonen, Salmela-Järvinen, Terve ja Turkka.

1 §.

Otettiin vastaan vanhuksien lähetystö, joka esitti toivomuksia kansaneläkelain käsittelyyn nähdessä.

Puheenjohtaja kiitti lähetymistä esityksestä.

2 §.

Puolueen maaseutuvaltuuskunnan kokoukseen valittiin ryhmän edustajiksi Turkka ja Impi Lukkarinen.

3 §.

Työvaliokunnan esityksen mukaisesti päätettiin, että eduskuntakäsittelyssä ei puututa pankkivaliokunnan mietinnön perusteluihin.

4 §.

Puheenjohtaja esitti työvaliokunnan esityksen seerumlaitoksen rakentamiseksi Helsingin. Samalla hän esitti, että työvaliokunta ehdottaa ryhmän päätöksen sen jäseniä sitovaksi lukuunottamatta Jyväskylän piirin edustajia.

Leivo-Larsson: Asia ei ole mikään Helsingin asia vaan kaikkien maan tarvetta varten.

Kulovaara: Asiantuntijat ovat olleet Helsingin

kannalla. Sen vuoksi laitos olisi rakennettava Helsinkiin.

Raunio: Olen laitoksen Helsinkiin sijoittamisen kannalla, ja samalla ryhmän tulisi tehdä jäseniään velvoittava päätös työvaliokunnan esittämällä poikkeuksella.

Ahonen: Esitän että ryhmä päättäisi rakentaa laitoksen Jyväskylään. Missään tapauksessa ei saisi sitoa ryhmän jäseniä, vaan antaa kaikille vapaat kädet asiassa.

Jokinen kannatti Helsinkiä.

Mohell: Olen edelleen sillä kannalla, että laitos tulisi rakentaa ulkopuolelle Helsinkiin.

Brander-Wallin: Ryhmän olisi joka tapauksessa tehtävä asiasta päätös ettei oltaisi hajalla.

Hult: Minun on vaikea ottaa kantaa, kun olen ollut Suuressa valiokunnassa Jyväskylän kannalla.

Puheenjohtaja esitti asian käänestykseen joulun 34 känellä 1 vastaan hyväksyttiin työvaliokunnan esitys.

Vakuudeksi:

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson, puheenjohtaja.

Nähtämyksiä
68
Pöytäkirja Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän työvaliokunnan ja Sosialidemokraattisen Puoluetoimikunnan työvaliokunnan yhteisestä kokouksesta, joka pidettiin eduskuntaryhmän huoneessa Helsingissä 25 päivänä lokakuuta 1955 alkaen kello 14.30.

Saapuvilla kokouksessa olivat Henriksen, Paasio, Raunio, Kalavainen, Malkamäki, Haapasalo, Helle, Skog, Leivo-Larsson, Lepistö, Leskinen, Tanner, Simonen ja Tervo. Sanottujen lisäksi olivat kokouksessa läsnä hallitusryhmän jäsenet Tiainen ja Käkeli sekä puoluetoimiston toimihenkilöt Puskala ja Väyrynen.

Puhetta johti Skog ja pöytäkirjan kirjoitti Väyrynen.

1 §.

Puheenjohtajan pyynnöstä käytti Tiainen ensimmäisen puheenvuoron selostaen niitä seikkoja, joiden johdosta Fagerholmia oli pyydetty poistamaan maataloustulopäätöstä koskeva asia tämän päivän listalta ja jotka vaativat kannanottoa kysymykseen, voidaanko suostua siihen, että hallitus antaa voimassa olevalla ministeriön tulkintapäätöksellä täydennetyn, asiallisesti nykyisen sisältöisen uuden maataloustulopäätöksen, ennenkuin vanhaa päätöstä koskeva keskustelu eduskunnassa tulee esille. Uuden päätöksen antamisella välttyttäisiin niiltä ponsilta, joita eduskunnassa asian käsittelyn yhteydessä tul-taisiin esim. maitotuotteiden hintojen osalta tekemään ja jotka antaisivat uusia valtteja maalaisliiton hallitusryhmän käsiin. Maataloustuottajajärjestön taholla on sellaisia ponsia vastaisuuden varalle jo hyväksytty. Mahdollista myöskin on, että maataloustuottajien ja maalaisliittolaisten piirissä ollaan valmiita tekemään vähäisiä asial-lisia muutoksia maataloustulopäätökseen. Mutta vaikka uuteen päätökseen alistuttaisiinkin, mikä hallitusyhteistyön ja hallituksen ratkais-taviksi tulevien satovahinko- sekä eräiden muiden kysymysten kannalta olisi suotavaa, niin siihen ei voida alistua vastalauseitta, koska vastalauseitta alistumista pidettäisiin antautumisena ja vanhastaan omaksutusta periaatteellisesta kannasta luopumisena sekä myöskin piit-taamattomuutena SAK:n kantaa kohtaan. Periaatteiltaan uuden maatalous-tulopäätöksen antaminen ei tähän hätään näytä voivan tulla kysymykseen.

Asian johdosta synt. neen keskustelun aikana käytetyistä puheenvuoroista merkittiin pöytäkirjaan seuraavaa:

L e p i s t ö katsoi, että kun keuhällä tyydyttiin hallituksessa maataloustulopäätökseen siinä muodossa, jossa porvarilliset hallituksen jäsenet ajoivat sen läpi, niin on myöhäistä ryhtyä siitä nyt riitelemään. Me sosialidemokraatit emme pärjäs maalaisliitolle eduskunnassa käytävässä propagandakeskustelussa. Arvovaltatappion välttämiseksi olisi tutkittava, eikä hallituksessa saataisi syntymään sen sisältöinen uusi päätös, että se voitaisiin yksimielisesti hyväksyä. Joka tapauksessa olisi viisainta antaa asiasta uusi päätös, ennenkuin vanhasta ruvetaan eduskunnassa keskustelemaan.

R a u n i o oli sitä mieltä, että nykyistä maataloustulopäätöstä koskevaa asiaa voidaan tarpeen vaatiessa pitää eduskunnassa pöydällä kuukausimäärä ja päästä sillä keinoin siihen, että eduskuntakeskustelu suoritetaan annettavasta uudesta ja tätä nykyä voimassa olevasta vanhasta maataloustulopäätöksestä yhtä aikaa. Siinä tapauksessa ei olisi mahdollisuutta liittää päätökseen ponsia vaan ainoastaan tehdä muutoksia hallituksen esittämiin perusteluihin. Mutta sehlaisenkin pelaamisen edellytyksenä on, että uusi päätös sisältää asiallisia muutoksia nykyiseen verrattuna.

H e n r i k s s o n i n mielestä olisi uusi päätös saatava sisällöltään siinä määrin nykyistä tyydyttävämmäksi, ettei sen pohjalta ryhdyttäisi samaan kierrokseen kuin minkä nyt on eduskunnassa menossa vanhan kohdalta. Kun joka tapauksessa näyttää siltä, että hallitusta on yritettävä pitää pystyssä ensi vuoden puolella saakka, riidan hoitaminen julkisuutta karttaen olisi toivottavaa. Mikäli keskustelu eduskunnassa alkaa, meidän on mahdotonta vetäytyä siitä syrjään. Siksi olisi asialle eduksi, että keskusteluun käytäessä eduskunta tietäisi, millainen on uuden päätöksen sisältö. Kun Fa-gerholm on siirtänyt asian käsittelyä viikolla, niin olisi sinä aikana syytä pohtia sitä vielä toisenkin kerran.

L e s k i n e n piti maataloustulopäätöstä kypsänä kumottavaksi ja oli muutenkin sitä mieltä, ettei ollut viisasta antaa maalaisliitolle periksi tässä kysymyksessä. Emme voi tappiota kärsimättä kääntää kelkkaamme.

P a a s i o oli sitä mieltä, että kun SAK:lla on asias-
sa torjuva kanta ja perustuslakivaliokunta on ehdottanut maataloustulopäätöksen kumottavaksi kahdellakin selvällä perusteella, niin vii-

sainta olisi asia puida nyt eduskunnassa loppuun asti ja luopua keskustelun siirtämisajatuksista. Sen vuoksi ihmetteli, miksi keskustelua pyritään lykkäämään.

S i m o n e n selitti tilanteen johtuvan siitä, että maalaisliitto tietää päätöksen menevän eduskunnassa nurin, jos keskustelu siitä aloitetaan. Sen on niin ollen pakko etsiä ulospääsyä. Uudenkin päätöksen varassa kysymys haluaa pois päiväjärjestyksestä vuoden lopulla, koska valtalaki nykyisessä muodossaan lakkaa silloin olemasta voimassa ja koska myöskin palkkojen indeksiturvassa tämän nykyisessä muodossa luovutaan. Kun hallituksen enemmistö voi antaa uuden päätöksen vastoin sosialidemokraattisten ministerien kantaakin, niin jos hallituksen halutaan pysyvän koossa ensi vuoden puolelle, kärjekkään eduskuntakeskustelun avaaminen asiasta ei näytä tarkoituksenmukaiselta. Siksi hallitusryhmän on saatava vastaus kysymykseen, haluaako eduskuntaryhmä viedä demonstratiivisen linjansa tarkoitettuun loppuotteluun vai ei. Kun asiasta eilen keskusteltiin, niin hän oli Tervon kanssa silloin jo todennut, että se linja, jota maalaisliitto asiassa edustaa, on vastakkainen sille linjalle, jonka SAK ja eduskuntaryhmän enemmistö ovat omaksuneet. Miten meneteltäneenkin, asiallisesti maataloustulopäätös tulee jäämään voimaan ainakin vuoden loppuun saakka.

T a n n e r piti asiaa sotkuisena ja ihmetteli, miksi siinä oikeastaan taktikoidaan. Ellei ole toivoa niin oleellisen muutoksen saamisesta maataloustulopäätökseen, että se uudessa muodossa tyydyttää sekä SAK:ta että eduskuntaryhmää, niin taktikointi on turhaa ja siitä on parasta luopua.

T i a i n e n huomautti, ettei asian järjestelyllä pyritä muuhun kuin siihen, että tilanne rauhoittuisi loppuvuodeksi, niin ettei hallituspohja tämän kysymyksen vuoksi joutuisi ratkaisevalle koetukselle.

S k o g sanoi enemmistön eilliseen neuvonpitoon osallistuneista olleen sitä mieltä, että jos keskustelu eduskunnassa päästetään käyntiin, se johtaa maataloustulopäätöksen kumoamiseen sekä sellaisiin ponsiin, joiden lunastaminen kävisi meille liian kalliiksi. Ainakin maidon hinnan korotukset jouduttaisiin silloin nielemään. Jos uuden päätöksen antamiseen alistuttaisiin, niin siinä yhteydessä saataisiin tilaisuus esittää entisentapainen vastalause propagandallisesti paremmin perustellussa muodossa ja hyötyä siitä enem-

män kuin entisestä.

K ä k e l ä sanoi tulleen siihen tulokseen, että Tiaisen ja Mieltusen tarkoituksena on ollut katsella uuden nippuratkaisun mahdollisuuksia. Kun hallitussopimusta ei kuitenkaan ollut maataloustulopäätöksen yhteydessä noudatettu ja perustuslakivaliokunnan jäsenille sen vuoksi annettiin vapaat kädet toimia, niin ei olisi viisasta estää ryhmää osallistumasta valmisteltuun eduskuntakeskusteluun ja äänestämästä päätetyllä tavalla.

L e s k i n e n piti Tannerin ja Käkelän esittämää kantaa ainoana oikeana. Hallitusryhmän on pidettävä aikoinaan omaksumansa kanta ja edettävä jatkuvasti samaa asiallista linjaa. Muistettava on myös, että SAK:lla on asiasta vakaantunut käsityksensä ja että sitä edustavat miehet ovat valmistaneet jo esityksensä eduskuntakeskustelua varten.

S k o g huomautti, että nyt on saatava selväksi kysymys, nostetaanko asian eduskuntakäsittelyn lykkäämisestä meteli vai ei. Kekkonen nimittäin haluaa asiaa lykättävän, kunnes uusi päätös on ehditty valmistaa.

L e i v o -L a r s s o n ei pitänyt mahdolltomina myöskään joidenkin asiallisten muutosten saamista maataloustulopäätökseen. Siksi olisi pyrittävä saamaan meitä tyydyttäviä muutoksia eikä ryhdyttävä tekemään riitaa asiasta, jossa hallituksen enemmistö voi antaa haluamansa uuden päätöksen vähemmistön kannasta välittämättä. Ei pitänyt asiaa sen arvoisena, että hallituksen annettaisiin sen takia tälläkään kertaa kaatua.

P u s k a l a piti valitettavana sitä, ettei sosialidemokraattien ollut onnistunut koko sodan jälkeisenä aikana estää maalaisliittoa saamasta tililleen kaikkia pisteitä maataloudellisista ratkaisuista. Kun uusi päätös tulisi annettavaksi jälleen sosialidemokraattisten ministerien vastalauseita vastaan, niin sen antamisessa menettäisimme jälleen kaikki pisteet maalaisliitolle. Kentän on ollut mahdotonta päästä selville siitä, mikä meidän sosialidemokraattien maataloudellinen linja missäkin vaiheessa on oikeastaan ollut. Mutta mikäli uuteen päätökseen pyrkimisellä voidaan enempi julkinen keskustelu välttää, niin hyvähän sekin on.

T e r v o oli samaa mieltä kuin eilisessäkin neuvottelussa ja sanoi, ettei toimita antaa uutta päätöstä, ellei voida saada siihen asiallista muutoksia. Siksi on pyrittävä joihinkin oleellisiin muutoksiin siinä keskustelussa, jota asiasta tullaan Kekkonen kanssa käymään.

T i a i n e n sanoi olevan varmaa, ettei maalaisliitto aio suostua mihinkään huomattavampiin muutoksiin, ja toivoi, että tässä yhteydessä voitaisiin tarkemmin ilmoittaa, millaisia muutoksia voitaisiin pitää oleellisina.

H e n r i k s s o n ehdotti keskustelua jatkettavaksi torstaina kello 14.30.

Puheenjohtaja esitti keskustelun perusteella hyväksyttäväksi hallitusryhmälle sellaiset eväät, että ensin on koetettava saada Kekkonen taipumaan todellisiin parannuksiin maataloustulopää- töksessä ja että jos siinä yrityksessä epäonnistutaan, eduskunnan annetaan käydä maataloustulopää- töstä koskeva keskustelunsa loppuun asti. Kun tämän keskustelun lopputulos on tiedossa, otetaan harkittavaksi kysymys, annetaanko hallituksen hajota vai tyydyttääkö asiassa hallituksen enemmistön sanelemaan ratkaisuun.

Puheenjohtajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

2 §.

Eduskuntaryhmän työvaliokunnan ja puoluetoimikunnan työvaliokunnan seuraava yhteinen kokous päätettiin pitää eduskuntaryhmän huoneessa kuluvan kuun 27 päivän alkaen kello 14.30.

V a k u u d e k s i:

Emil Porko

Frans "Lemmi" Lemmikki

G. H. Ennen

Simi Rannio

Aatto Väijrynen

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 27 p:nä lokakuuta 1955. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Raunio. Poissa olivat Turkka ja Malkamäki. Saapuvilla olivat ministerit Tiainen ja Käkeli.

1 §.

Ministeri Tiainen selosti valtioneuvostossa käytyä keskustelua siitä, että annettaisiin uusi maataloustulopäätös ennenkuin eduskunnassa oleva päätös on käsitelty ja siten estettäisiin tämän hetken tilanne päätöksen kumoamiseksi.

Uuteen päätökseen me emme huinkaan voi mennä ellei se oleellisesti muutu. Uudelle päätökselle me emme mahda mitään, sillä se voi syntyä enemmistöpäätöksellä meitä vastaan. Vastalauseen voi esittää mutta se ei auta asiaa mitään.

Henriksson: Jos asia tulee eduskunnassa esille me emme voi olla puhumatta.

Haapasalo: Jos voitaisiin päästä viljan hinnan korotuksesta väkirehujen hinnan alennukseen.

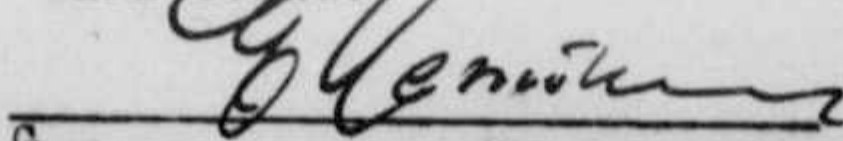
Leskinen: Suunitelmat, että päätös voitaisiin haudata valiokuntaan on vaikea. Päätöksestä on saatava keskustella.

Työvaliokunta päätti jäädä odottamaan uutta päätöstä.

Vakuudeksi:


E. Raunio, sihteerinä.

Tarkistanut:


G

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntary-
män kokouksesta, joka pidettiin Edu-
kuntatalossa 27 p:nä lokakuuta 1955
klo 16. Puheenjohtajana toimi Henr-
son ja sihteerinä Rauno Poissa ol-
vat: Fagerholm, Hiltunen, Kajala, Kok-
kola, Liljeström, Malkamäki, Mohell,
Paasivueri, Peltonen, Pusa, Salmela-
Järvinen, Suominen, Turkkia, Virtanen
ja Väyrynen.

1 §.

Puheenjohtaja Henriksson kiitti Karjalaista
ryhmän jäsenille tarjotusta merkkipäiväkahvista.
Karjalainen kiitti ryhmää siitä huomaavaisuu-
desta joka oli tullut hänen osakseen.

2 §.

Merkittiin tiedoksi vuokratilallisten kirjeli-
mä vuokra-alueiden lunastamisesta.

Lepistö; selosti asian käsittelyä valiokun-
nassa.

Hult: Asiaa on tarkoitus kiirehtiä niin, että
se valmistuisi valiokunnasta vielä kuluvan vuoden
aikana.

3 §.

Ministeri Tiainen selosti uuden maataloustu-
päätöksen antamisesta. Samalla hän selosti katovahin-
jen korvauskysymystä. Meidän hallitusryhmän kanta on
ollut, että katovahingot voitaisiin korjata väkireh-

jen hintojen alentamisella sekä satovahinkola-
illa. Maalaistaloutta ei kuitenkaan tämä tyydytä he
vaativat hintojen korotuksia.

Hakkila: Myönnetyksiin ei saa mennä, vaan
parempi on esittää vastalause.

Koskinen: Maidon juontipalkkioista olisi
päästävä.

Henriksson: Satovahinkojen korvauksessa
ryhmä voisi hyväksyä hallitusryhmän kannan.

Hult: On olemassa alueita joissa on to-
della tullut kate, mutta sitä ei korvata viljan hin-
tojen korotuksella.

Alanko: Minä en jaksa käsittää satovahin-
kojen korvausta sillä ei työmiehelle työttömyyden
aiheuttamaa tulon menetystä kukaan korvaa.

Hult: Nykyisin on pienviljelijöillä vie-
lä sekin vaikeutena kun sitä ei hyväksytä työttö-
myyskortistoon.

Ryhmä hyväksyi yksimielisesti hallitus-
ryhmän kannan uuteen maataloustulepäätökseen ja
satovahinkojen korvaukseen nähden.

4 §.

Yläneen pienviljelijöiden kokoukseen päätet-
tiin lähettää edustaja omasta vaalipiiristä.

Vakuudeksi §

Tarkistanut:

G. Henriksson puheenjohtaja

E. Rauno, sihteerinä

Pöytäkirja Sos-dem.Eduskunta-

ryhmän työvaliokunnan kokouksesta,
joka pidettiin Eduskuntatalossa 3 p:nä
marraskuuta 1955. Puheenjohtajana toimi
Henriksson ja sihteerinä Rauno Saapun-
valla olivat myös ministerit Skog, Si-
monen, Taina ja Käkeli sekä SAK:n II
puheenjohtaja Rantanen. Kokoukseen saa-
pui myös ministeri Tervo.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi viran- ja toimenhaltijain
palkkojen järjestelyä koskeva asia.

Ministeri Taina selosti valtioneuvoston kantaa
asiassa mainiten, että valtioneuvosto on esittänyt kuop-
pakorotukset maksettavaksi n-kuin keuhkalla sovittain
1.1.-55 alkaen. Tasokorotukset maksettaisiin 1.1 ja
1.7.-56 alkaen. SAK:n sovittelu tarjous ei ole sama kuin
Virkamiesliiton ja Akavan. Maalaisliitto pitää kiirettä
ratkaisulla.

Rantanen: Tasokorotukselle on esitetty yhteistä
pohjaa. Virkamiesliitto ja AKAVA ovat esittäneet, että ku-
luvan vuoden puolella maksettaisiin 1/2 kuukauden palkka.
Me emme ole voineet sellaista hyväksyä.

Me katsomme, että kuoppakorotukset olisi maksetta-
va kevään sopimuksen mukaisesti 1.1.-55 alkaen. Taso-
korotukseksi olemme esittäneet kuluvan vuoden puolella
10.000 mk. kertakaikkisena korvauksena jokaiselle viran-
haltijalle.

Vuodet 1956 alusta esitämme maksettavaksi taso-

korotusta 1 pl. ja 1.7.-56 toisen pl..

Vuoden 1956 alusta maksettavaan tasoon l'sä-
tään 5 % 5 palkkaluokassa ja se porrastetaan siten
degressiivisenä, että tasotus lakkaa vaikkutamassa
30 palkkaluokassa.

Oma käsitykseni on, että asialla on kiire ja
se pitäisi saada päätökseen nopeasti.

Leskinen: Meidän olisi hyväksyttävä Rantasen
esitykset, sillä SAK:n omaksumaa kantaa vastaan on
vaikea tehdä muutoksia.

Tiainen: Kaikki korotukset yhteensä tekevät
menoina n. 17,2 miljardia.

Terve: En ole varma meneekö maalaistilalle
lainsäätön korotuksiin, ja silloin saattaa syntyä halli-
tuspäätös. Suurauksena saattaa olla myös inflaation
tavoitus.

Rantanen: SAK:n työvaliokunnassa ei ole käsi-
telty asiaa. Tällä esittämien käsitykset ovat olle-
neet joskin niitä on käsitelty SAK:n meikäläis-
ryhmässä.

Työvaliokunta ei tehnyt asiassa päätöstä, va-
esitti toivomuksen, että asiassa päästäisiin osapuoli-
työdyttävään ratkaisuun lähinnä SAK:n Rantasen esi-
tämällä pohjalla.

Vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Raunio, sihteeri.

G. Mäenpää, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-

ryhmän työvaliokunnan kokouksesta, jo-

ka pidettiin Eduskuntatalossa 10 p:nä

marraskuuta 1955. Poissa oli Leskinen.

Saapuvilla olivat ministeri Peltonen

ja Tiainen.

1 §.

Ministeri Peltonen selosti huoneenvuokralakia.

Häntöön nähden tulisi säädös olemaan ettei sitä voida

panna täytäntöön ellei huoneisten omistajalla ole vähene-

täin yhtä suuri perhe kuin vuokralaisella. Liikahuoneet

vapautettaisiin kokonaan säännöstelystä. Lisäksi lakiin

tulisi säädös n.s. sopimusvapaudesta jolloin vuokranan-

taja ja vuokralainen voisivat keskenään sopia vuokrasta.

Ellei vuokralainen katso voivansa hyväksyä vuokraa olisi

hänen oikeus vedota vuokralaislakunkaan.

Raunio: Epäilen eniten sopimusvapautta, joka saat-

taa asettaa vuokralaiset vaikeaan asemaan.

Haapasalo: Epäilen myös sopimusvapautta, sillä

se saattaa johtaa vuokrien kohtuuttomaan korottamiseen

josta tulemme silloin saamaan arvostelua.

Peltonen: Tämän sopimusvapauden soveltamista olisi

si vuokralaisten syytä tarkoin valvoa. Jos voitaisiin

sopia siitä, että hallitus voisi antaa esityksen esittä-

mässäni muodossa, mutta ryhmä voisi myöhemmin määritellä

kantansa.

Työvaliokunta päätti suositella ryhmälle Pelto-
sen esitystä.

2 §.

Pelttonen ilmoitti, että hallituksessa on suunniteltu alkoholiliikkeen voittovaron jakoa koskevien ohjeiden laatimista siten, että myös poliittiset nuorisjärjestöt pääsisivät varojen jaosta osallisiksi.

3 §.

Tiainen selosti virkamiespalkkojen järjestelyä koskevaa asiaa. Palkkojen järjestelyssä on nyt päästy esitykseen järjestöjen ilmoittettua tänään, että he hyväksyvät sopimuksen. Sen mukaan kuoppakorotus maksetaan tämän vuoden alusta. Tämän vuoden puolella tuleva tasokorotus on 10.000 mk. viranhaltijaa kohti.

Varsinaisen tasokorotus tulisi voimaan siten, että 1.1.-56 maksetaan puolet ja toinen puoli 1.7.-56.

4 §.

Tiainen selosti satevahinkojen korvausta, joka parhaillaan on hallituksessa ollut käsiteltävänä. Maalittien lähtenyt hintojen korotuksen tielle jota me emme pidä oikeana. Me olemme vaatineet satevahingot korvattavaksi hintojen alennuksella väkirehujen kohdalla johon varattaisiin 1 miljardi sekä 3 miljardia satevahinkolainoja.

Työvaliokunta oli hallitusryhmän omaksumalla kannalla.

5 §.

Tiainen selosti hallituksessa valmistunutta lakiesitystä talouselämän säännöstelemiseksi poikkeuksellaisissa oloissa. Hallitus on päättänyt antaa yhtenäisen lakiesityksen eikä erillislakeja joita lähinnä oppositiotaholta on toivottu.

Laista on kuitenkin poistettuihin työn seisauslain kieltämisestä koskeva kohta. Samoin on pois säähkön säännöstelyä koskeva kohta. Poikkeukset antaa määräys työkalakehin ja sitävastoin sisälle.

Työvaliokunta hyväksyi hallituksen valtalakia koskevan esityksen.

Vakuudeksi:

Eino Raunio

E. Raunio, sihteeri.

Tarkistanut:

G. Henriksson
G. Henriksson, puheenjohtaja.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskunta-ryhmän kokouksesta, joka pidettiin Eduskuntatalossa 10 p:nä marraskuuta 1955 klo 16. Puheenjohtajana toimi Henriksson ja sihteerinä Rauno Poissa olivat: Fagerholm, Kajala, Karvonen, Leivo-Larsson, Liljeström, Simonen, Suominen, Tervo ja Virtanen.

1 §.

Läsnäolo-oikeus myönnettiin Aatos Salolle Helsingistä ja V. Sandelille Tampereelta.

2 §.

Ministeri Peltonen selosti haallituksen esitystä huoneenvuokralakista.

Puheenjohtaja Henriksson ilmoitti, että työvaliokunta esittää, että vuokralaki hyväksyttäisiin muuten, mutta myöhempi harkintavalta pidätetään ryhmälle sopimusvapautta koskevaan kohtaan.

Ryhmä hyväksyi puheenjohtajan esittämän kannan.

3 §.

Ministeri Tiainen selosti valtioneuvostossa suunniteltua virkamiesten palkkaratkaisua. Asiassa on päästy kumpaakin osapuolta tyydyttävään tulokseen ja virkamiesjärjestöt kaikki ovat hyväksyneet sopimuksen.

Asiasta ei keskusteltu eikä tehty päätöstä.

4 §.

Ministeri Tiainen selosti satovahinkopäätöstä joka on ollut valtioneuvostossa valmiilla ja saatu päätökseen. Tässä päätöksessä maalaistalusto menhintojen korotuksen tielle, joka tietää n. 4 miljardia markkaa.

e/
Me sitomme erään mielipiteen valtioneuvoston

pöytäkirjaan, jossa ehdotimme, että satovahingot olisivat korvattava väkirehujen hintojen alentamisella ja olisivat siihen uhrattu 1 miljardi. Lisäksi olisivat annettu satovahinkolainona 3 miljardia ja tällä tavoin olisivat autettu niitä jotka todella olisivat olleet avun tarpeessa.

Lindblom: SAK ei ole tehnyt asiassa virallista päätöstä. Satovahingoissa SAK:n meikäläisten kanta on sama kuin ryhmän kanta.

Pusa: Minun käsityksen mukaan olisivat maan tuotantokustannuksia alennettava. Maatalousvaliokunnan päätös on vaarallinen jo esitetään maan hinnan korotusta.

Hult: Maatalousvaliokunnan päätös edellyttää juuri väkirehujen hintojen alentamiseen tähtäävää toimenpiteitä.

Ryhmä päätti vastustaa valtioneuvoston päätöstä satovahinkojen korvaamisesta.

5 §.

Otettiin käsiteltäväksi hallitus esitys valtakirjaksi.

Tiainen selosti asiaa. Hän mainitsi, että laki annetaan yhtenä esityksenä ja siitä on poistettu mm. Huoneenvuokrien säännöstely, sähkövoiman säännöstely ja oikeus työseisästen kieltämiseen.

Leskinen: Meidän olisi tehtävä kaikkemme, että valtakirja saataisiin hyväksytyksi.

Ryhmä hyväksyi hallituksen esityksen työvaliokunnan esityksen perusteella.

6 §.

Lepistö selosti asuntolainarahastolaisten käsittelyä valtiovarainvaliokunnan jaostossa, jossa lausuntokierroksella tulla käsiteltyksi. Porvarillisten ryhmien keskuudessa vastustetaan rahastointia.

Aravan pääjohtaja Luoma esitti, että lailla voitaisiin saada suuri uudistus asuntotuotannossa. Rahastolla voidaan hoitaa asiaa useita vuosikymmeniä eteenpäin. Kun asutuskeskusten väkiluku kasvaa jatkuvasti niin jotta olisi tehtävä tilanteen hoitamiseksi.

Asiasta ei tehty päätöstä.

7 §.

Käkelä esitti käsiteltäväksi Kymenlaaksossa valittavan maatosodan Kymenlaakson Meijerin kohdalla. Meijeri vaatii 3 mk. hinnankorotusta maatalolle.

Rauno: Vastustan hinnankorotusta koska se avaa tien muidenkin vaatimuksille koko maassa.

Kokkola oli myöntymisen kannalla, koska jakeluhäirit ovat olleet häiritä Kymenlaaksossa.

Asia jätettiin hallitusryhmän hoitettavaksi.

Vakuudeksi:

Tarkistanut:

E. Rauno, sihteeri.

G. Henriksson, puheenjohtaja.

E s i t ä m m e, e t t ä

1. väkirehujen hintaa talvikautena 1955-56 alennetaan hinnantasausrahaston varoja käyttäen niin, että ko. hintataso alenee 5 mk rehuyksiköltä talvikauden 1954-55 tasosta; näin ne, joille kuivuuden vuoksi kesän 1955 sato on tehnyt vaikeaksi säilyttää ja pitää normaalissa tuottokunnossa kotieläinkantansa, saavat tukea sitä enemmän, mitä vaikeammin kuivuus on ao. tilan satoa alentanut. Tarkoitukseen joudutaan käyttämään hinnantasausrahaston varoja noin 1 mrd mk.

2. Tuotannon tukemiseksi kuluvana talvikautena ja ensi kevään aikana myönnetään satovahinkoja kärsineille lainoja 3 mrd markkaa vastaava rahamäärä niin, että vuodet 1955-57 ovat koron ja kuoletuksen maksussa vapaavuosia ja että lainat kuoletetaan vuosina 1958-60 ja maksetaan niistä silloin käypä talletuskorko; Satovahinkolainojen myöntäminen on mielestämme perusteltavissa seuraavilla näkökohdilla:

a. Maataloustuotteiden hintojen määräämisjärjestelmämme edellyttää viljelijän riskiksi normaalia heikomman sadon aiheuttamat menetykset ja jättää hänen voitokseen normaalia paremman sadon. Satovahinkolainoilla voitaisiin suorittaa tasaus, joka tekee mahdolliseksi epänormaalisten satojen tasaamisen.

b. Satovahinkolainojen käytöllä voidaan antaa tukea eniten niille, joiden kohdalla kuivuus on aiheuttanut suurimmat vahingot. Tuotteiden hintojen korottamisella tuetaan eniten sitä, joka on vähimin kärsinyt satovahinkoja, vähiten taas hintojen korotus auttaa sitä, jolle kuivuus on tehnyt suurimmat vahingot.

c. Satovahinkolainojen tilakohtaisen määrän laskuperusteena käytetään

- maidon tuotannon vähennyksestä vuoden 1954 heinä-lokuun määrästä vuoden 1955 vastaavan ajan määriin verrattuna saatava perustetta
- sokerijuurikassadon vähenemistä vuodesta 1954 vuoteen 1955 verrattuna.

Pöytäkirja Sos-dem. Eduskuntaryh-
män kokouksesta, joka pidettiin Edus-
kuntatalossa 15 p:nä marraskuuta 1955.
Puheenjohtajana toimi Henriksson ja
sihteerinä Raunio. Saapuvilla oli myös
ministerit Skog ja Tiainen. Poissa o-
livat: Karjalainen, Kokkola, Käkeliä,
Lindblom, ja Samela-Järvinen.

1 §.

Otettiin käsiteltäväksi ed. Tuulin ym. oikeis-
topirien tekemä valikysmys puolustusministeriön kanslia-
pällikön viran täyttämisestä.

Ryhmän taholta olisi esinnyttävä asiassa il-
moitti ryhmän puheenjohtaja ryhmälle.

Ryhmä valitsi esintymään asiassa istunnossa
Henrikssonin, Raunio ja Hakkilan.

2 §.

Ryhmä kokous, jossa käsitellään kansaneläkela-
kia, päätettiin pitää 17.11-55. Työvalioluta klo 15 ja
ryhmä klo 16.

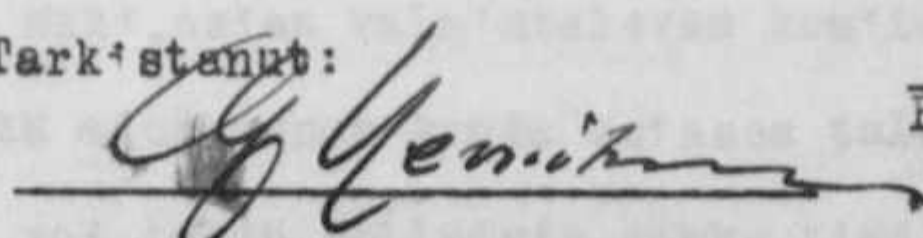
3 §.

Jokinen esitti, että TUL:n asiaa olisi käsitel-
tävä ryhmän työvaliokunnassa.

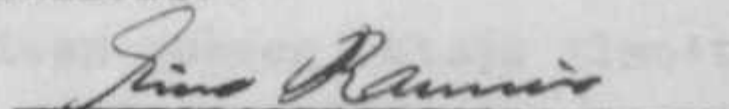
Skog vastasi ed. M. Jokiselle, että asia tulee
esille tänään pidettävässä puoluetoimikunnan kokoukses-
sa.

Vakuudeksi:

Tarkistanut:



G. Henriksson, puheenjohtaja.


E. Raunio, sihteeri.

Pöytäkirja Sos.dem. Eduskuntaryhmän työvaliokunnan kokouksesta Eduskuntatalossa torstaina marraskuuta 17. p:nä 1955. Poissaoleviksi todettiin Rauho ja Malkamäki. Kokouksessa mukana ministerit Skog ja Tervo. ~~xxxxxx~~. Puheenjohtajana Henriksson ja sihteerinä Haapasalo.

1 §

Kansaneläkelaki. Kansaneläkevaliokunnan puheenjohtaja Hiltunen teki selkoa valiokunnan 1. lukemisessa tapahtuneista hallituksen esityksestä poikkeamista todeten mm, että kun hallitus esittää uuden lain voimaantultua jaettavaksi eläkkeisiin 17,5 mrd. mk vuodessa, nousee summa jaoston ehdotuksen perusteella 39 mrd:n mk:aan. Samanaikaisesti kertyy varoja ke-lä-tok-selle ehdotetun järjestelmän mukaan kaikkiaan 21,8 mrd. mk. Ke-valiokunnan enemmistö ei ole osoittanut, mistä puuttuvat varat otetaan.

Valtiovarainmin. Tervo: Ke-valiokunnan tekemät lisäykset merkitsevät n. 20 mrd:n markan lisäystä. En näe mahdolliseksi millään muulla tavoin rahottaa vajausta kuin lisäämällä verotusta, mikä voidaan tehdä siten, että ~~xxxxxx~~ palautetaan liikevaihtovero erälle tarvikkeille. Mutta eri asia on, kuinka miellyttävää tämä on. Maalaisliitto haluaa pelata ja tehdä propagandaa, siitä johtuu tämä peli.

Työvaliokunta päätti viedä asian ryhmään.

2 §

Maataloustulopäätös. Henriksson selosti asian käsittelyä perustuslakivaliokunnassa: Asia oli tänään 1. käsittelyssä, jolloin se hylättiin äänin 10-6. Maalaisliitto ehdotti, että odotetaan valtalakia.

Min. Skog: Muutoksia on tulossa. SAK neuvotellut Työnantalaisten liiton kanssa. Voi tulla sellainen tilanne, että indeksisidonnaisuus putoaa pois. Olisi hyvä, että työmarkkinajärjestöjen kanta saataisiin ennen lopullista käsitte-lyä.

Henriksson: Prof. Mäki, asiaa valmistelevan komitean puheenjohtaja ilmoitti valiokunnassa, että eduskunnan kanta asiassa tulee komitean käsittelyn poh-jaksi. Komitea ei voi tehdä sellaista, jonka tiedetään kaatuvan eduskunnassa.

Asia päätettiin jättää vielä neuvottelujen alaiseksi. Asiaa ei vie-

ää vielä tässä vaiheessa ryhmän käsiteltäväksi.

G. J. Järvenpää
puheenjohtaja

L. T. Haapasalo
sihteeri.

Pöytäkirja Sos. dem. Eduskuntaryhmän kokouksesta Eduskuntatalossa marrask. 17 p:nä 1955. Poissaoleviksi todettiin nimenhuudossa: Fagerholm, Hult, Jokinen, Kulovaara, Käkälä, Lehto, Lindblom, Malkamäki, Mohell, Munkkeltonen, Pesonen, Rantala, Raunio, Salmela-Järvinen, Sundman, Tervo ja Lilljeström. Puheenjohtajana Henriksen ja sihteerinä Haapasalo.

1 §

Kansaneläkelaki. Ke-valiokunnan puheenjohtaja Hiltunen teki selkoa lain 1. käsittelyn tuloksista maanantien mm: Ke-valiokunta 1. käsittelyn tuloksena esittää, että kaikille myönnettäisiin 48.000 mk peruseläke riippumatta siitä, miten paljon on maksanut ke-maksuja. Edelleen hallituksen esityksestä poikaten esitetään, että työntekijän osuus olisi hallituksen esityksen mukainen 2 %, mutta työnantajan osuus 2 % siirrettäisiin yleiselle eläkeleille, joten sitä ei saisi työntekijä hyväksyä. Tukiosaan vaikuttavasta rajatulon, jonka hallitus esitti 34.000, 24.000 ja 17.000 mk:ksi, valiokunta esittää korotettavaksi 45.000, 40.000 ja 36.000 mk:ksi. Sosiaalisiin vähennyksiin on lisätty mm. syytinkitulo, mikä merkitsee sitä, että rajatulo nousee 105.000, 100.000 ja 96.000 mk:aan. Tämä nostaa lisäeläkkeiden saajan nykyisestä 62 %:sta 90 %:iin. Kun kansaneläkelaitokselle tulee varoja ensi vuonna korkotulojen kanssa 21 mrd. mk ja monet nousevat ke-valiokunnan ehdotuksen mukaan 39 mrd. mk:aan, on muuta tietä perittävä 18 mrd. mk. Hän totesi edelleen, että porrastus halvimmalla ja kalleimmalla ryhmällä on valiokunnassa supistettu lain pieneksi, eli 5,5 %:ksi. Keskieläke nousee valiokunnan esityksen pohjalla 99.300 mk:aan vuodessa. Rahastomiesten totesi, että tätä kautta on saatu rakennetuksi mm. voimataloutemme. Oulunkari Oy, Kemijoki Oy ja Omatra Oy, tarvitsevat vielä ensi vuonna 8 mrd. mk Ahonen tiedusteli, mitä työkyvyttömyyseläkkeen saajat saavat nykyisen ja uuden lain perusteella,

Hiltunen: Siinä maaseuturyhmässä, mihin Ahonen kuuluu, nykyisen lain perusteella saa 42.000 mk, hallituksen esityksen perusteella 106.000 mk ja valiokunnan ehdotuksen mukaan 96.700 mk. 65 vuotias vanhuus saa samassa ryhmässä nykyisen 34.800, hallituksen ehdotuksen mukaan 60.000 mk ja valiokunnan ehdotuksen mukaan 96.700 mk.

Suominen: Asia ryöstäytynyt. Onko hallituksen piirissä keskusteltu asiasta, ja miten hallitus aikoo hoitaa asian?

Leivo-Larsson: Hallituksessa oli kaksi eroavaa mielipidettä, jotka esittivät Tervo ja Vennamo, joista ensimmäinen vaati rahastoinnin jatkamista ja viimeksi mainittu sen kokonaan lakkaamista. Asiaa käsiteltiin viikoksi ennen SAK:n ilmoituksen pohjalla, pääministeri ei luvannut mitään SAK:lle. Suksela'sen ehdotus maala'sliiton kannalta erinomainen.

Haapasalo: Valtiovarainministeri Tervo ilmoitti työvaliokunnalle, ettei rahastusta voida hoitaa muutenkin kuin verotusta lisäämällä, maanantien liikevaihtoveron palauttamisen tieksi. Asia on otettava hallituksen piirissä käsiteltäväksi, muuten syntyy älytön huutokauppa. Sos. dem. ryhmää ei saa ryvettää kansan silmissä tämän asian tiimoilta. Hallituksen esitys oli asiallisesti katsoen yksimielinen, siksi on myös maala'sliiton toisena hallituspuolueena vastattava siitä.

Turunen: Annetaan nostaa palkkoja 6,5 %, niin asia järjestyy. Kyllä SAK pitää huolen siitä.

Yhtyi Haapasaloon asian hoitamiseksi.
Kajala: Asiaan nähden olisi otettava uusi kanta ja ryhdyttävä sitä käsittelemään huoltoperiaatteen pohjalla, kuten SAK ehdottaa. Kentällä hämetellään, miksi sos. dem. ei enää esinny huoltoperiaatteen pohjalla. Silloin voimme rahastointia jatkaa sekä muutenkin hyviä asioita ajaa.

Leivo-Larsson: Valiokunnan ehdotus jättää palkansaajat huonompaan asemaan kuin maataloudesta elävät. Maaseudulla on jo nykyisen lain puitteissa taapahtunut paljon näennäisiä myyntejä, jolloin eläkkeikään joutuneet vanhukset luovuttavat talonsa lapsilleen. Hallitus esitti, että olisi säädetty 2 v:n ylimenolaki, mutta sitä ei Hiltusen valiokunta hyväksynyt. Kyllä eduskuntaryhmän nyt on kannettava vastuu.

Hakkila: Emme saa tehdä lehmänkäänoksia. Maala'sliitto kaiken valtion omaisuuden jakamisen kannalla. Hyviä vuosia ollut, ei ole kasattu mitään. Miten-

hän käy, kun huonot vuodet tulevat? Asettu' Leivo-Larsson'in esittämään 2 v:n välimenokauden kannalle.

Hiltunen: Vain meidän ryhmä oli Leivo-Larsson'in esittämän väliaikaisen lain kannalla, emme me mitään mahtaneet, että tämä ehdotus hävisi. Tiedän, että vanhuksset ovat tyytyväisiä hallituksen esitykseen, eikä tässä kannata msaseutua pelätä.

Haapasalo: Me olemme olleet asian käsittelyn joka vaiheessa hallituksen esityksen kannalla, siksi on väärin, että meidän ryhmää moititaan. Kysymys on siitä, että toinen hallituspuolue, joka lähtenyt omille teilleen, on palautettava järjestykseen hallituksen kautta.

Suominen yhtyi Haapasaloon. Mitään muuta mahdollisuutta ei ole kuin hallitusryhmien on neuvoteltava asiasta. Ellei hallituksessa päästä yksimielisyyteen, voi tulla hallituspulakin. Ryhmän puolesta voisivat osallistua neuvotteluihin Hiltunen ja Henriksson.

Henriksson totesi, että koetettiin neuvotella maalaissittolaisen eduskuntaryhmän kanssa - kuten Leivo-Larsson'in pitäisi muistaa -, mutta neuvotteluista ei tullut mitään. Kleemola saapu 3/4 tuntia myöhässä, eikä hän voinut luvata mitään.

Alanko: Ryhmämme on hallituksen lippua pitänyt lain korkealla, ehkä jäämme yksin eduskunnassakin hallituksen esitystä puoltamaan. Tähiset voisivat viis siitä, mistä rahat, pääasia että tulee rahaa.

Kajala: Kysymyksessä on sankarillinen itsemurha, kuten Kajala'nen tuossa hiljaa mainitsi. Kyllä kai motteet on suunnattava siihen puolueeseen, joka pettä. Tämä ei käy, Meidän on keksittävä vaihtoehto, se on huoltoperiaate. Tässä yhtyvät asalliset ja taksiilliset linjat. Kansain vaatit valisuutta.

Virtanen: Käsittääkseni tätä voidaan asallisesti selostaa. Eikö voida antaa lykätä yli vaalien. Olisi paikallaan tiedustella valtiovarainvalokunnan tai hallituksen mielipidettä rahoitukseen nähden.

Henriksson: Asia menee varmasti yli presidentinvaalien, siksi kauan se viipyy suuressa valokunnassa.

Leivo-Larsson: Jaosto pit' lomaa yli kesän ja nyt sen vuoksi joudutaan vaalikamppailussa tätä selittämään. Kaikissa Skandinavian maissa ke-lä-

nyt valinkauhassa. Olisi ollut asialle edumksi, jos olisi voitu käyttää hyväksi saatuja kokemuksia. Jos asia lykkäytyy yli vaalien, voidaan sitä rauhallisemmin käsitellä. Yhtyi siihen, että otetaan vv-valokunnan lausunto. Kun me eilen käsitteimme kysymystä pääministerin kanssa, ilmoitti hän, ettei saa ryhmäänsä järjestykseen. Minä pidän surkeana sitä, jos lähдемme hallituksesta tämän asian vuoksi. Väitti, ettei SAK ole ke-lä-käin nähden huoltoperiaatelinjalla. Pusa: Jos luovumme rahastoimisesta, voidaan ilmeisesti saavuttaa rauha. On näinollen uhrattava rahastointi.

Hiltunen: Leivo-Larsson syytti, että jaosto laiskotteli. Valtioapäiväjärjestyksen mukaan ei jaosto voinut käsitellä tätä asiaa kesän aikana, sillä vain valtiovarainvalokunnalla ja ulkoasiainvalokunnalla on siihen oikeus. Olen valmis pyytämään vv-valokunnan lausunnon, mutta kukaan ke-valokunnan enemmistö siihen suostuu. Uskon, että asia lykkäytyy yli vaalien.

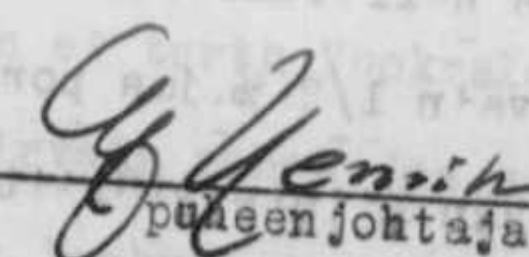
Kajala: Kyllä kai meillä on oikeus samalla tavoin karata linjasta pois kuin toisellakin hallituspuolueella. Totesi, että SAK on huoltoperiaatelinjalla, ja luki tätä koskevan kohdan SAK:n PM:sta.

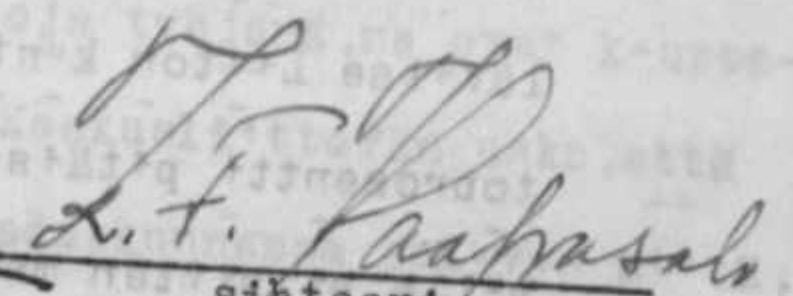
Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on ehdotettu jatkettavaksi neuvotteluja ke-läin johdosta. Asia katsottiin tällä kertaa loppuunkäsittelyksi.

2 §

Virtanen ehdotti, että asevelvollisten päivärahakysymykseen ryhmä ottaa kannan. Asia jäi työvalokunnan käsiteltäväksi.

Kokouksen vakuudeksi:


puheenjohtaja


sihteeri

Pöytäkirja Sos. dem. Eduskuntakokouksen kokouksesta
Eduskuntatalossa 8 päivänä joulukuuta 1955 alkaen klo
16. Osalliseksi todettiin nimenhuudossa: Alanko, Flinck,
Hiltunen, Jokinen, Kajala, Lehto, Leivo-Larsson, Lepistö, Leskinen,
Lindblom, Mohell, Muikku, Nurminen, Raunio, Simonen, Sundman,
Suominen, Turunen, Väyrynen ja Puusa. Puheenjohtajana Henriksson ja sihteerinä Haapasalo.

1.8
Ilmoitettiin, että pääministeri Kekkonen oli pyytänyt ryhmän illanviettoon pääministerin virka-asuntoon keskikortaan 13.12.55 klo 19.

2.8
Huoneenvuokralakiministeri Pelttonen teki selkoa huoneenvuokralakiesityksestä. Hän lausui, mm: Hallituksen on pakko seurata eduskunnan enemmistön mielipidelmästä. Valtalein hylkäämisen jälkeen on kehitys turvattava erillisillä laeilla. Asia ollut esillä puoluejohtajien työpöytäkokouksessa ja hallitusryhmässä. Sopimusvapaus kohta ei anna vuokranantajalle kohtuutonta vuokrien korotusmahdollisuutta, vaan on katottava tasoitettava vähentellen tietä huoneenvuokrasäännöstelyn lopettamiseen. Tutkimus suoritettiin 111 paikkakunnilla, jossa huoneenvuokrasäännöstely lopetettu. Korkeimmat korotukset ovat olleet 46 %. En näe sellaista, joka estäisi lain hyväksymisen.

Vuokralaisten Keskusliiton sihteri tuomari Väinö Pitkänen jätti muistion, jonka lisäksi mm. puheenvuorossaan korosti: Lakiesitys pitäisi hoitaa perustuslakivaliokunnassa sellaiseksi, että se menisi eduskunnassa lävitse. Liiton kanto eroaa hallituksen esitykseen nähden siinä, että pottoprosentti pitäisi olla vain 1/2 %, jos porvaristo nostaa 1 %:n niin sille ei sitten mahda mitään Kiinteistöliittokin esettynyt 4 v:n häätöajan kannelle. Ehkä hallitus mennyt vuokrankorotuksessa korkeammalle kuin mitä Kiinteistöliitto olisi halunnut. Sopimusvapaus voisi koskea viihtyisyyskorjauksia. Porvarilliset ryhmät antaisivat tyytyä siihenkin Helsinkiä ilmeisesti vielä 20 000 asunnon pula.

(Seuraa liite)

Salmela-Järvinen: Jos Helsingissä mennään pitkälle sopimusvapauden

tiellä, ei mikään estä vuokranantajaa kohtuuttomasti korottamasta vuokria. Veräjän vuokseminen liian aikasta. Yhtyi Pitkäsen esittämään ajatuksiin. Talonmestarit ovat jo lähtökuopissa. Onko ministeriillä mitään sitä vastaan, että hyväksymme Vuokralaisten Keskusliiton esityksen? Pitäisi saada vanhojen talojen vuokrankorotukset alentamaan uusien talojen vuokria.

Leivo-Larsson: Ne jotka asuvat omassa talossaan maksavat enemmän vuokraa kuin vanhoissa taloissa vuokralaisina asuvat. Nuoret joutuvat asumaan uusissa taloissa. Uusissa taloissa asuvat maksavat samansuuruisen vuokran kuin ennen sotia yksinäiset eli 1/3 tulostaan. Joskus tehtävä päätös vuokrasäännöstelystä luopumisesta nyt sopiva aika, kun palkkalikehtämiset käynnissä. Hallitus päätyi kannanottoon, että annetaan sellainen esitys, jolla on mahdollisuus mennä lävitse.

Pelttonen: Jos aiomme vuokrakysymyksessä mennä järkevälle tielle, on sopimusvapaus hyväksyttävä, muuten ei päästä vuokrasäännöstelyä purkamaan.

Ahonen: Kun on maassa 40 000 asunnon vajaus, jää vuokralainen heikommalle puolelle sopimusvapauden tiellä. Eivät porvarit hylkää lakia, jos teemme mainituksa kohdasta muutoksen.

Pitkänen: Jos eduskunta säätää lain, että vuoden kuluessa voidaan vuokria korottaa 40 %, pitäisi se tyydyttää talonmestajia.

Salmela-Järvinen: Sopimusvapaudesta tulee niin paljon juttua, että jos meillä ei ole osoittaa pyrkimyksemme olevan toisenlainen ratkaisusuunnitelma, emme ole hyvällä pohjalla.

Leivo-Larsson: Helsingissä on huoneistoja tyhjänä, ne ovat kauppataivaraa. Miksi tähän ei tartu Vuokralaisten Keskusliitto? En usko, että sopimusvapaus on hirveän pahaa. Jos saadaan eduskunnassa selvyyttä, että toiset tulevat Vuokralaisten Keskusliiton kannelle, niin hyvä on. Mutta ei ole annettava lain huonontua vuokralaisten kannalta.

Pelttonen: Olisi saatava ohje perusteluhiin, että huoneistosta jota ei kunnosteta, ei myös makseta korotettua vuokraa.

Puhevuo: Yhdyn niihin, jotka epäilevät sopimusvapautta. On tarkoin harkittava millä tavoin asennoidaan sopimusvapautteen