

Reinikainen: Lähetyksen pitäisi hallitukselle huomauttaa m.m. siitä, että Saimaan kanavan rakennustöissä on ryhdytty käyttämään varsin suuressa määrin vankityövoimaa ja on vankeja tuotu lastaustöihin Viipuriin. Myöskin olisi huomautettava siitä, että varatyöläisten asemaa on viimeaikoina huononnettu, työoloja kiristetty ja työttömyyskortti saatetaan ottaa pois mitättömienkin syiden perusteella.

Kuusisto: Huomautti että budjetin yhteydessä annettiin hallitukselle oikeus käyttää vankityövoimaa Saimaan kanavan rakennustöissä.

Keskustelun päätyttyä päätettiin, että asian johdosta tällä kertaa tehdä välikysymystä ja että hallituksen puheille lähetetään lähetyksi, johon kuuluvat Harvala, Fagerholm ja Koponen. Lisäksi päätettiin, että Fagerholm hoitaa asian selostamisen puoleen sanomalehtiä varten.

2 §.

Harvalan, Vellingin ja Perhon 50-vuotispäivät.

Sen johdosta, että ryhmän jäsenet Harvala, Velling ja Perho lähiaikoina täyttävät 50 vuotta päätettiin hietä ryhmän puolesta tervehtää ja samalla ostaa jokaiselle asianosaiselle muistolahja. Lahjojen ostaminen jätettiin Kuusiston, Pekkalan ja Lehtokosken huoleksi.

3 §.

Alotteet.

Ryhmäkokoukselle ehdotetaan, että ryhmän puolesta jätettäisiin Eduskunnalle seuraavat alotteet:

Toivomusalote vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksen aikaansaamisesta, samoin työttömyysvakuutuksen aikaansaamisesta. Alotteiden valmistamisesta huolehtii Fagerholm.

Toivomusalote tulliverotuksen alentamisesta. Alotteen valmistamisesta huolehtii Lehtokoski.

Alote työttömyyskysymyksen hoitamisesta. Alotteen valmistamisesta huolehtii Fagerholm.

Alote maataloustyöläisten asunto-olojen parantamisesta (uusilla perusteluilla), valmistaa Pekkala.

Alote asutustilallisten rakennuslainojen vuotuismaksujen alentamisesta, valmistaa Pekkala.

Alote maataloustyöläisten työajan lyhentämiseksi. Alotteen valmistamisesta huolehtii Lehtokoski.

Jätettiin Puittisen, Kuusiston ja Aattelan tehtäväksi harkita olisiko ryhmän taholta tehtävä alote asevelvollisten palvelusajan lyhentämisestä.

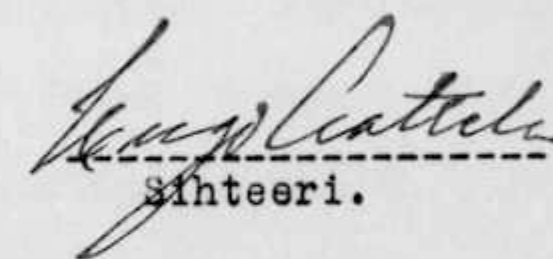
Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi Räsäsen tekemä alote vankilain henkilökunnan ja vankien työajan lyhentämiseksi 8 tuntiin.

4 §.

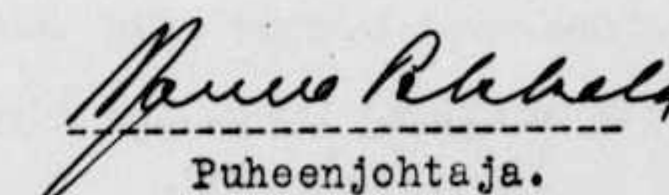
Valtiovarainvaliokunnan puheenjohtajan paikka.

Sen johdosta, että oli herätetty keskustelu valtiovarainvaliokunnan puheenjohtajan paikan täyttämisestä päätettiin kannattaa tov. Pekkalan valitsemista sanotun valiokunnan puheenjohtajaksi.

V a k u u d e k s i :


Sihteeri.

T a r k i s t e t t u :


Puheenjohtaja.

P ö y t ä k i r j a
=====

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 7 p:nä helmikuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Bryggari, Hakkila, Komu, Kuusisto, Lehtokoski, Lonkainen, Marttila, Pekkala, Ryömä, kutsuttuna Fagerholm ja puoluetoimikunnan edustajina Harvala ja Wiik. Puhetta johti Pekkala ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Ståhlbergin kiitos.

Sen johdosta, että ryhmän puolesta oli lähetetty onnittelusähkösanoma presidentti K.J. Ståhlbergille hänen täyttäessään 70 vuotta, oli presidentti Ståhlberg ryhmälle lähettänyt kirjallisesti kiitoksensa. (Liite 1)

Merkittiin saapuneeksi.

2 §.

Mikkelissä pidetyn vuokratontinhaltijain kokouksen kirjelmä.

Esiteltiin Mikkelissä pidetyn vuokratontinhaltijain kokouksen kirjelmä, jossa ryhmälle lausutaan eräitä toivomuksia suunnitteilla olevan lain, taajaväkisillä asutusalueilla olevien vuokra-alueiden itsenäistytttämisestä, johdosta. (Liite 2)

Merkittiin saapuneeksi. Samalla päätettiin kirjelmän sisältö aikanaan saattaa asianomaisen valiokunnan sos.=dem. jäsenten tietoon.

3 §.

Minimipalkkaa koskevien alotteiden käsittely.

Fagerholm ilmoitti, että työväenasiaainvaliokunnan työjärjestyksestä hyväksyttäessä päätettiin ensimmäisenä asiana ryhtyä käsittelemään ryhmän taholta tehtyjä minimipalkkaa koskevia alotteita.

Alotteet.

Fagerholm ilmoitti keskustelleensa SAK:n toimihenkilöiden m.m. puheenjohtajan kanssa alotteen tekemisestä vanhuus-työttömyys- ja työkyvyttömyysvakuutuksien aikaansaamisesta, mutta olivat SAK:n toimihenkilöt olleet sitä mieltä, että asian johdosta ei tällä kertaa olisi alotetta tehtävä, vaan jätävä odottamaan hallituksen ja lähinnä ministeri Hynnisen toimenpiteitä asiassa, koska julkisuuteen on saatettu tieto, että hallitus suunnittelee sosiaalisen vakuutustoiminnan kehittämistä k.o. suuntaan.

Lyhyen keskustelun jälkeen päätettiin, että Fagerholm tekee k.o. asioista asianmukaiset alotteet.

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi kysymys alotteen tekemisestä tulliverotuksen alentamiskysymyksestä. Lyhyen keskustelun jälkeen päätettiin, että jos asiantuntevaa apua alotteen tekemiseksi saadaan, niin siinä tapauksessa alote valmistetaan. Asian huolehtiminen jätettiin niinkuin edellisessä v.v. kokouksessa oli päätetty тов. Lehtokosken tehtäväksi.

Kuusisto ilmoitti, että edellisessä v.v. kokouksessa asetettu jaosto oli harkinut kysymystä alotteen tekemisestä asevelvollisten palvelusajan lyhentämisestä, ja oli jaosto yksimielisesti päättänyt v.v:lle ehdottaa, että k.o. johdosta ei tällä kertaa alotetta tehtäisi.

Jaoston ehdotus hyväksyttiin.

Sos.-dem. pienviljelijäin neuvottelukunnan Eduskunnalle jätettäväksi suosittelemat alotteet:

Aloite pienviljelijäin uudisraivauspalkkioiden koroittamiseksi 25 %:lla ja näiden palkkioiden vapauttamiseksi verotuksesta.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi, jos ryhmäkokous yhtyy v.v. kantaan.

Aloite pientilallisten salaojitustoiminnan tukemiseksi entistä voimakkaammin.

Ehdotetaan jätettäväksi vasta syksyllä.

Aloite pientilain lantalarakennusten kustannuksiin

osallistumisesta valtion varoilla.

Ehdotetaan jätettäväksi syksyllä.

Alote toimikunnan asettamiseksi selvittämään raakasokeri- ja perunapolttimokysymystä.

Asian johdosta syntyneen keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että asian johdosta ei olisi ainakaan ryhmän alotetta tehtävä, mutta jos joku ryhmän jäsen haluaa sen johdosta alotteen tehdä, ei sitä olisi kiellettävä.

Alote eri intressipiirejä edustavan asiantuntijalautakunnan asettamisesta harkitsemaan maatalouden tukijärjestelmän muuttamista.

Päätettiin puoltaa alotteen tekemistä k.o. asiasta.

Alote lunastuslain 75 §:n kumoamiseksi.

Puolletaan alotteen tekemistä.

Alote rahalaitosten- varsinkin hypoteekkiyhdistyksen- hallussa olevien tilojen luovuttamisesta asutustarkoituksiin.

Puolletaan alotteen tekemistä.

Alote Suomen-Venäjän välisen kaupan elvyttämiseksi.

Puolletaan alotteen tekemistä.

Neuvottelukunta oli yhtynyt v.v. edellisessä kokouksessa tekemään päätökseen, joka koski alotteen tekemistä asutustalallisten rakennuslainojen vuotuismaksujen alentamisesta ja maaseudun työläisten asunto-olojen parantamisesta.

Ryhmän jäsenten alotteita.

Lonkainen pyysi lupaa jättää Eduskunnalle toivomusalotteen kalastajain hätäsataman rakentamisesta Laatokan pohjoisosaan.

Puolletaan alotteen jättämistä Eduskunnalle.

Wiik: Ilmoitti aikomuksestaan tehdä alotteet uuden liputuslain aikaansaamisesta ja punaisten invaliidien avustamisesta.

Puolletaan alotteiden tekemistä k.o. asioista.

Päätettiin että ryhmän taholta tehdään alote henkisen työntekijäin työttömyyden lieventämisestä. Alotteen lupautui valmistamaan Aaltonen.

Sen johdosta, että edellisessä v.v. kokouksessa oli päätetty tehtäväksi alote työttömyyskysymyksen

hoitamisesta, päätettiin alotteen tekeminen k.o. asiasta jättää syksyyn.

Päätettiin, että ryhmän taholta tehdään alote leimaverolain eräiden säännösten selventämistä ja aatteellisten yhdistysten tanssi-iltamaveron alentamisesta. Alotteen valmistajaksi pyydetään тов. Heloa.

Ilmoitettiin että Eduskunnan jäseninä olevien sanomalehtimiesten keskuudessa suunnitellaan alotteen tekemistä kiihoituslain lieventämiseksi.

Ilmoituksen johdosta päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä puolestaan kannattaisi alotteen hyväksymistä.

Pekkala: Ilmoitti suunnittelevansa alotetta valtiopäiväjärjestyksen 21 §:n muuttamiseksi, tarkoituksenaan estää sanotun pykälän väärinkäyttö.

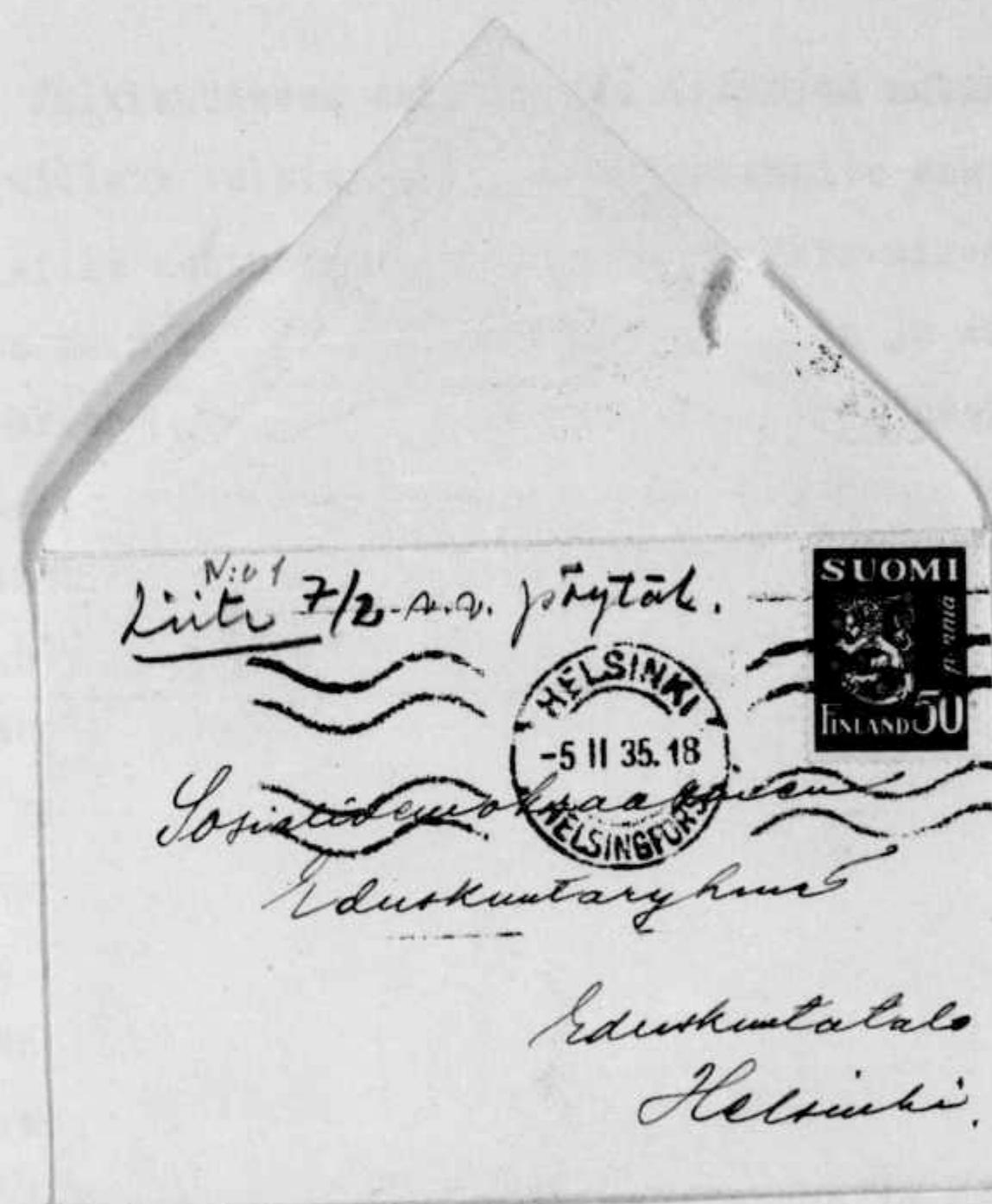
Asian johdosta syntyneen vilkkaan keskustelun päätyttyä totesi puheenjohtaja, että v.v. ei pidä suotavana alotteen tekemistä k.o. asiasta.

Vakuudeksi:

Hugo Kattila
Sihteeri.

Tarkistettu:

Marius Rauhala
Puheenjohtaja.



Suuret kiitokset onnitteilusta

K. J. Hanon.

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä

H e l s i n k i

Julkisuudessa esitettyjen tietojen mukaan on valtioneuvostossa parhaillaan valmisteltavana eduskunnalle annettava esitys laiksi taajaväkisillä asutusalueilla olevien vuokra-alueiden itsenäistyttämisestä. Kun mainitun lainsäädännön viipyminen ja eräät ennakkotiedot sanotun lakiehdotuksen sisällöstä ovat herättäneet huolestuttamista taajaväkisillä asutusalueilla olevien vuokramiesten keskuudessa olemme me, Mikkelin kaupungin alueella olevat 85 vuokratontin haltijaa pitäneet helmikuun 3 p:nä 1935 kokouksen ja päättäneet eduskuntaryhmien tietoon saattaa seuraavat toivomukset:

Kaupunkien, kauppaloitten ja muiden tiheiden asutusryhmien alueella olevien vuokra-alueiden haltijoille on tuottanut monenlaista vaikeutta se epävarmuus, joka alueen hallinnossa on jo pitkät ajat vallinnut. Tämän vuoksi olisi erittäin tärkeätä, että puheenaoleva lainsäädäntö saataisiin kiireellisesti aikaan ja laki astuisi voimaan ensi vuoden alusta tai viimeistään ennen maaliskuun 14 päivää v. 1936, jolloin vuokraajia häädöstä suojaava laki päättyy.

Aikaisemmassa lunastuslaissa on vuokramiehille myönnetty helpotusta lunastushintaa arvioidessa sillä perusteella, että maanarvo on vuokramiehen työn vaikutuksesta kohonnut ja että hän pitkien aikojen kuluessa on vuokramaksuillaan jo suorittanut osan maan hinnasta. Mielestämme olisi kohtuullista, että näitä periaatteita sovellettaisiin myöskin nyt lunastettaviksi joutuvia vuokra-alueita varten lakia säädetäessä. Jos lunastushinnaksi tulisi nykyään käypä hinta, joka eri seu-

duilla on erilainen, saattaisi se useissa tapauksissa nousta niin korkeaksi , että vähävaraiset vuokramiehet eivät kykene sitä maksamaan ja että alueen käyttö pienasuntojen tonttina käy aivan kannattomattomaksi. Vuokramiehet joutuisivat tälläisessä tapauksessa aivan avuttomaan asemaan ja menettäisivät kaikki ne oikeudet, mitä aikaisemmilla lunastuslaeilla on muille vuokramiehille turvattu. Mielestämme olisi lunastusoikeus myöskin ulotettava kaikkiin vuokramiehiin heidän yhteiskunnalliseen asemaansa tai vuokra-ajan pituuteen katsomatta.

Toivomme, että arvoisa eduskuntaryhmä ottaa tarkoin harkittavaksi esittämämme näkökohdat ja puolestaan myötävaikuttaa, että puheenaoleva laki tulee nopeasti käsitellyksi ja sisällöltään oikeudenmukaiseksi.

Mikkelissä helmikuun 3 p:nä 1935.

Kokouksen puolesta:

.....*Johan Tolonen*.....
Puheenjohtaja

.....*Anna Paasinen*.....
Sihteeri

P ö y t ä k i r j a

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 7 p:nä helmikuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi: Helo, Jokinen, Kilpi, Komu, Koponen, Kosonen, Lindman, Lumijärvi, Paasivuori, Pärssinen, Salmenoja, Sventorzetski, Tanner(ulkomailla), Valta, Velling ja Voionmaa. Puhetta johti Pekkala ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Läsnäolo-oikeus.

Oikeutta olla saapuvilla ryhmän kokouksessa pyysi tov. Kustaa Karhu, suositteli Lepistö.

Pyyntöön suostuttiin.

2 §.

Ståhlbergin kiitos.

Sen johdosta, että ryhmän puolesta oli lähetty omittelusähkösanoma presidentti K.J. Ståhlbergille hänen täyttäessään 70 vuotta, oli presidentti Ståhlberg lähettänyt ryhmälle kirjallisesti kiitoksensa. (Liitteenä v.v. pöytäkirj. 7/2-35)

3 §.

Metsätyöläisten palkat.- Lähetyksen selostus.

Puheenjohtaja Pekkala ilmoitti, että v.v. oli käsitellyt metsätyöläisten palkkakysymystä ja päättänyt ennenkuin muihin toimenpiteisiin ryhtytään, lähettää hallituksen puheille lähetyksen, jossa olivat jäseninä: Harvala, Fagerholm ja Koponen.

Lähetyksen puolesta esitti selostuksen Harvala.
(Selostus liitteenä 1)

Toveri Harvalan selostuksen päätyttyä keskusteltiin asian johdosta.

Bryggari: Lähetyksen pitäisi käydä myöskin metsähallituksessa.

Pekkala: Metsähallituksen työmaille on syntynyt vain yksi lakko ja kun sen puhkeamisesta tuli tieto metsähallitukseen ryhdyttiin toimenpiteisiin palkkojen korottamiseksi ja lakko loppui. Metsähallituksen

työmailla maksetaan kaikkialla parempia palkkoja kun yksityisten työmailla.

Kivisalo: Ryhmän taholta pitäisi esittää varoja hallituksen käytettäväksi valtion töissä olevien työläisten palkkojen korottamiseksi.

Perho: Ryhmän on tiukasti ajettava minimipalkkalain aikaansaamista ja tässä laissa on työläisille taattava riittävä palkka.

Pekkala: Ilmoitti että työväenasiaivaliokunta ryhtyy ensimmäisenä asianaan käsittelemään aloitteita minimipalkkalain aikaansaamiseksi.

Hiltunen: Puhui virastohitaudesta ja kankeudesta, joka tuottaa suurta haittaa asioiden käsittelylle.

Harvala: Huomautti Kivisalon lausunnon johdosta, että hallituksella on kyllä varoja käytettävänä työttömyys- ja palkkakysymyksen hoitamiseen.

Räsänen: Minimipalkkalaki on nykyisissä oloissa välttämätön turva alhaisia palkkoja vastaan. Metsätyöläisten palkkakysymyksen johdosta olisi tehtävä välikysymys, joka voisi päättyä minimipalkkalain vaatimista tarkoitaviin ponsiin.

Lepistö: Hallituksen tavoitteleva keskipalkka on laskettu liian alhaiseksi, tästä johtuu että hallituksen lähettämät tarkastajat eivät kaikkia epäkohtia huomaa. Keski-Pohjanmaalla ovat palkat metsähallituksen töissä huomattavasti korkeammat kun mitä yksityisten työmailla maksetaan.

Bryggari: Meillä on nyt muutaman vuoden ollut käytännössä minimipalkkajärjestelmä ja siitähän ei ole saatu hyviä tuloksia. Vastusti Kivisalon aloitteen, joka koskee minimipalkkalain aikaansaamista, hyväksymistä. Paras keino työläisten palkkojen korottamiseen on työläisten oma toiminta palkkojensa korottamiseksi.

Reinikainen: Tämän asian hoitaminen on vaikea, sillä niitä reaalisia voimia, joiden avulla asiaa parhaiden voitaisiin auttaa, puuttuu. Totesi että toimintamme on kuitenkin ollut jossain määrin tuloksellista, palkkatasohan on jo jonkun verran kohonut.

Halonen: Esitti tietoja työläisten alhaisista palkoista Savonlinnan ympäristöllä.

Kivisalo: Asian alituinen ja loputon tutkiminen on väsyttävää, eikä se tunnu työläisten kukkarossa. Pitäisi saada aikaan jotakin sellaista, josta työläisille olisi todellista hyötyä. Tähän olen pyrkinyt alotteellani. Huomautti Bryggarille, ettei hän kaikesta päättäen ollut tutustunut puhujan alotteeseen.

Fagerholm: Minimipalkkalakien johdosta ei ole saatu hyvää kokemusta niissä maissa, joissa sellaisia on laadittu. Minimipalkkajärjestelmä johtaa helposti siihen, että alarajasta muodostuu myöskin palkan yläraja. Ryhmän on jatkuvasti harjoitettava voimakasta painostusta palkkatason korottamiseksi, mutta sen sijaan pidettävä pientä ääntä minimipalkkalain aikaansaamisesta.

Turkia: Kannatan minimipalkkalakia, jos palkan alaraja saadaan riittävän suureksi. Yhtyi Bryggariin siinä, että paras keino palkkatasoon korottamiseen on työläisten oma toiminta.

Keskustelun päätyttyä hyväksyttiin v.v. toimenpiteet.

4 §.

Aloitteet.

Otettiin käsiteltäväksi kysymys aloitteiden jättämisestä Eduskunnalle.

Valmistusvaliokunta ehdotti, että ryhmän puolesta tehtäisiin seuraavat aloitteet:

Toivomusalote vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksen, samoin työttömyysvakuutuksen aikaansaamisesta; valmistaa Fagerholm.

Toivomusalote tulliverotuksen alentamisesta (jos aloitteen valmistamiseen saadaan asiantuntevaa apua), asian hoitaa Lehtokoski.

Aloite maaseudun työläisten asunto-olojen parantamisesta, valmistaa Pekkala.

Aloite maataloustyöläisten työajan lyhentämisestä, asian hoitaa Lehtokoski.

Alote asutustilallisten rakennuslainojen vuotuis-
maksujen alentamisesta, valmistaa Pekkala.

Sos.-dem. pienviljelijäin neuvottelukunnan Eduskun-
nalle jätettäväksi suosittelemat alotteet.

Alote pienviljelijäin uudisraivauspalkkioiden korot-
tamiseksi 25 %:lla ja näiden palkkioiden vapauttamiseksi
verotuksesta.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin
Eduskunnalle jätettäväksi.

Alote eri intressipiirejä edustavan asiantuntijalauta-
kunnan asettamisesta harkitsemaan maatalouden tukijärjes-
telmän muuttamista.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin
Eduskunnalle jätettäväksi.

Alote lunastuslain 75 §:n (mäkitupalaisten aitausvel-
vollisuutta koskeva) kumoamiseksi.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyt-
tiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Alote rahalaitosten - varsinkin hypoteekkiyhdistyksen -
hallussa olevien tilojen luovuttamisesta asutustarkoituk-
siin.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin
Eduskunnalle jätettäväksi.

Alote Suomen- Venäjän välisen kaupan elvyttämisestä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyt-
tiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Ilmoitettiin että v.v. on päättänyt, että ryhmän ta-
holta tehdään alote henkisen työn tekijäin työttömyyden
lieventämisestä. Aloteen on lupautunut valmistamaan
Aaltonen.

Valmistusvaliokunnan toimenpide hyväksyttiin.

Hyväksyttiin v.v. ehdotus, että ryhmän taholta
tehdään alote leimaverolain eräiden säännösten sel-
ventämisestä ja aatteellisten yhdistysten tanssi-
iltamaveron alentamisesta, ja että alotteen valmis-
tajaksi pyydetään tov. Heloa.

Ryhmän jäsenten alotteita.

Lonkainen pyysi lupaa jättää Eduskunnalle toivomusa-
lotteen kalastajain hätäsataman rakentamisesta Laatokan
pohjoisosaan.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin
alote Eduskunnalle jätettäväksi.

Wiik: Ilmoitti tekevänsä alotteet uuden liputuslain
aikaansaamisesta ja punaisten invalidien avustamisesta.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin
Eduskunnalle jätettäväksi.

Ilmoitettiin että Eduskunnan jäsenenä olevien sano-
malehtimiesten keskuudessa suunnitellaan alotteen tekemis-
tä kiihoituslain lieventämisestä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätettiin
kannattaa k.o. alotteen tekemistä ja sen hyväksytyksi tuloa.
Lisäksi päätettiin, että siinä tapauksessa, jos porvarilliset
sanomalehtimiehet eivät alotetta tee, on ryhmään kuuluvien
sanomalehtimiesten huolehdittava sen valmistamisesta, ja et-
tä alotteessa olisi ehdotettava kiihoituslakiin sellaista
muutosta, että sen voimassaoloaika päättyisi kuluvan vuoden
lopussa.

Syrjänen jätti ryhmän hyväksyttäväksi kaksi alotettaan,
joista toinen koski kansakoululaitoksen kustannuslain 21 §:n
muuttamista ja toinen sellaisen lain aikaansaamista, jolla
kuntien kunnanvaltuustot oikeutetaan kieltämään tivoliin toi-
mintaa kunnan alueella.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Kivisalo: Ilmoitti jättävänsä Eduskunnalle, jos saa
siihen ryhmän suostumuksen, toivomusalotteen asevelvollisten
työolojen turvaamisesta asevelvollisuusajan päätyttyä.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Lumme: Ilmoitti jättävänsä Eduskunnalle, jos saa sii-
hen ryhmän suostumuksen, alotteen aviottomien lasten pääsemi-
sestä osallisiksi sotilasavustuksista.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Feltonen: Ilmoitti jättävänsä Eduskunnalle, jos saa
siihen ryhmän suostumuksen, alotteen ammattitarkastajain
velvoittamisesta valvomaan työsopimuslain noudattamista.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Kanerva: ilmoitti jättävänsä Eduskunnalle, jos saa siihen ryhmän suostumuksen, alotteen kansankirjastojen avustamisesta annetun lain muuttamiseksi.

Hyväksyttiin Eduskunnalle jätettäväksi.

Lepistö: ehdotti että ryhmän taholta tehtäisiin alote asevelvollisten palvelusajan lyhentämiseksi yhdeksään kuukauteen.

Puheenjohtaja ilmoitti, että asia oli ollut v.v. käsiteltävänä ja oli se - asetettuaan ensin jaoston asiaa harkitsemaan - yksimielisesti päätynyt siihen tulokseen, että k.o. asiasta ei olisi tällä kertaa alotetta tehtävä.

Asian johdosta syntyneen keskustelun jälkeen hyväksyttiin v.v. kanta.

Kuusisto: Lausui toivomuksenaan, että ryhmän jäsenet vakavasti harkitsisivat minkäläisten porvarillisten edustajain tekemien aloitteiden alle kirjoittavat nimensä.

Kokous päätti yhtyä Kuusiston lausumaan toivomukseen.

Huotari: Ryhmän aloitteet olisi jokaisen jäsenen allekirjoitettava. ehdotti että ryhmän taholta ryhdyttäisiin toimenpiteisiin työväestön huomion kiinnittämiseksi vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksen aikaansaamiseen.

Kokous hyväksyi yksimielisesti Huotarin tekemän ehdotuksen ja jätti asian hoitamisen v.v. tehtäväksi.

5 §.

Toinen nimenhuuto.

Toimitettiin toinen nimenhuuto. Poissaoleviksi merkittiin: Aarniokoski, Ampuja, Andersson, Bryggari, Eskola, Fagerholm, Hakala, Hakkila, Harvala, Helo, Hiltunen, Jokinen, Komu, Koponen, Kosonen, Kääriäinen, Lindman, Lindström, Linna, Lonkainen, Lumijärvi, Paasivuori, Ruittinen, Pärssinen, Reinikainen, Ryömä, Räsänen, Salmenoja, Sirén, Sventorjetski, Tanner, Tolonen, Turkka, Valta, Velling, Wiik, Voionmaa ja Väisänen. Päättiin antaa muistutus poissaoleville, nim. niille, joilla ei ole pätevää syytä poissaoloonsa.

Tarkistettu:

Harjo Rauhala
Puheenjohtaja.

Vakuudeksi:

Antti Rauhala
Sihteeri.

Antti Rauhala

J. Peltanen

Metsätyöläisten alipalkkaukseen kiinnitetään jatkuvasti huomiota.

Sos.-dem. eduskuntaryhmän lähetystö kävi eilen pää- ja apulaiskulkulaitosministerin puheilla.

Hallitus ryhtynyt jo toimenpiteisiin ja lupaa edelleen yrittää parhaansa.

Sosialidemokraattisessa eduskuntaryhmässä on keskusteltu päivänkysymyksenä nykyisin olevas metsätyöläisten palkkoja koskevaa asiaa. Ensimmäisenä toimenpiteenä eduskuntaryhmä päätti lähettää lähetystön käymään pääministeri Kivimäen luona, jotta saataisiin selvyys, mihin toimenpiteisiin hallitus on ryhtynyt tai aikoo ryhtyä estääkseen sen ilmeisen alipalkkauksen, joka sanomalehtitietojen mukaan monin paikoin edelleen vallitsee.

Lähetystö, johon kuuluivat kansanedustajat Kaarlo Harvala, Albin Koponen ja K. A. Fagerholm, kävivän eilen päivällä pääministeri Kivimäen luona. Saapuvilla oli myös apulaiskulkulaitosministeri Koskenmaa. Kansanedustaja Harvala selosti eri tahoilta saatua saapuneita tietoja metsätyöläisten palkoista. Hän huomautti, että eduskunta on monta kertaa kehoittanut hallitusta ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin palkkatason korottamiseksi. Hallitus on niinkään saanut valtuuden järjestää yleisiä töitä sellaisilla palkkakunnilla, joissa alipalkkausta esiintyy. Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä haluaisi sen vuoksi kernaasti tietää, mihin toimenpiteisiin hallitus nyt on ryhtynyt.

Ministeri Koskenmaa selosti aluksi näitä toimenpiteitä, joihin hallitus oli ryhtynyt eduskunnassa virkamiesten palkankorotuksen yhteydessä lausuttuun kehoitukseen, että myöskin työläisten palkkoja olisi korotettava. Tämän johdosta on keskusvirastoille lähetetty kirjelmä, missä tähän eduskunnan päätökseen kiinnitetään huomiota. Virastoja on kehoitettu korottamaan palkkoja siellä, missä alipalkkausta esiintyy. Mitä tulee yleiseen palkkojen korotukseen valtion laitoksissa, niin on näitä laitoksia ennen helmikuun 15 päivää kehoitettu lähettämään tiedot palkoista sekä kuinka suuri määräraha tarvitaan palkkain korottamiseksi pulakauden edelliselle tasolle. Mikäli on kysymys metsätyöläisten palkoista, niin on kulkulaitosministeriö asettanut 11 tarkastajaa tutkimaan metsätyöläisten palkkoja eri hakkuupaikoilla. Toistaiseksi nämä tarkastajat ovat tutkineet palkkaus-
suhteita 160 hakkuupaikalla, 78 palkkakunnalla. Tarkastajat ovat 55 tapauksessa havainneet palkat liian pieniksi ja ovat siitä tehneet ilmoituksen ministeriöön. Asianomaisille työnantajille on sen jälkeen ilmoitettu asiasta ja on heitä kehoitettu

korottamaan työpalkkoja. Ellei näin tapahdu, on uhattu julkaista heidän nimensä sanomalehdissä. Tämä on myös kadissa mainitussa tapauksissa johtanut tarkoitettuun tulokseen. Saadaksen edelleen parannuksia metsätyöläisten palkkoihin ministeriö on järjestänyt yhteisen neuvottelun suurimpien puutavaraaliikkeiden edustajien kanssa. Tällöin on päästy sopimukseen myös määrätyistä palkanormeista, joita nämä suurliikkeet ovat luvanneet noudattaa. Tarkoitus on, huomautti ministeri Koskenmaa, saada myöskin pikkuliikkeet seuraamaan näitä normeja. Näinä päivinä lähetetään kiertokirje asiasta pikkuliikkeille.

Lähetystön tiedusteluun, minkälaiset nämä normit ovat, vastasi ministeri Koskenmaa, että normit koskevat ainoastaan keskinkertaisen työläisen suorittamaa 8-tunnin työpäivää. Palkat vaihtelevat tällöin 40—26 markkaa päivässä, riippuen työpaikasta. Korkein palkka koskee Pohjois-Suomea.

Lähetystön taholta huomautettiin, että 30 markkaa pienempää päiväpalkkaa ei juuri saisi olla metsätöissä. Jos palkka laskee alle 30 markan, niin merkitsee se sitä, että kuntien köyhäinhuoltoviranomaisten täytyy edelleen avustaa perheitä.

Edelleen huomautti lähetystö, että kaikki toimenpiteet pitäisi suorittaa nopeasti, mihin ministeri Koskenmaa vastasi, että hallitus kyllä on kiinnittänyt huomiota tähän seikkaan, mutta vaikeudet ovat myös suuret. Joka tapauksessa ministeriö tulee kirjelmässään metsätyönantajille vakavassa äänellä muistuttamaan palkkojen korottamisen välttämättömyydestä, minkä lisäksi huomautetaan niistä mahdollisuuksista, joita hallituksella on yleisten töiden järjestämiseksi sellaisille palkkakunnille, missä ei kehoitusta noudateta. Ministeri Koskenmaa arveli, että kiertokirjeet ja tarkastus lyhyessä ajassa niin vaikuttaisivat toivotulla tavalla.

Lähetystö lausui lopuksi sen toivomuksen, että varatyöt huonoine palkkoineen kokonaan lopetettaisiin ja korvattaisiin tavallisilla töillä, joista maksettaisiin normaali palkka.

Sekä pääministeri että ministeri Koskenmaa myönsivät, että tähän onkin pyrittävä ja että hallituksin on samaa mieltä, mutta varatöiden kokonaan poistamista eivät he tällä hetkellä pitäneet mahdollisena.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 13 p:nä helmikuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Hakkila, Komu, Koponen, Kuusisto, Lehtokoski, Marttila, Pekkala, Puittinen, Reinikainen, Lonkainen, Tolonen, Syrjänen ja Voionmaa, sekä puolue-toimikunnan edustajina Harvala ja Wiik, lisäksi oli kokousta seuraamassa Fagerholm. Puhetta johti Pekkala ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Talousneuvosto.

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen talousneuvoston perustamista koskevaan lakiehdotukseen.

Aaltonen: Selosti asian käsittelyä perustuslakivaliokunnassa. Kannatti talousneuvoston perustamista siinä muodossa kuin perustuslakivaliokunta ehdottaa.

Pekkala: Ilmoitti että Hakkila ja hän olivat muutamia päiviä sitten olleet pääministerin luona saatuaan siihen kutsun. Tällöin pääministeri ilmoitti, että hallitus voi luopua aikaisemmasta kannastaan, että laki olisi sisällöltään oleva sellainen, että se olisi säädettävä perustuslainluontoisessa järjestyksessä ja tyytyisi siihen, että laista tulisi tavallisessa lainsäädäntöjärjestyksessä hyväksyttävä. Tällöin olisi kuitenkin laki muuten hyväksyttävä hallituksen esityksen mukaisena.

Hakkila: En ole tämän lain ystävä. Jotta kansa saisi vaaleissa ratkaista tämänkin asian olisi nyt hyväksyttävä perustuslakivaliokunnan mietintö.

Reinikainen: Yhtyi Hakkilaan. Tällainen menettely antaa vaalien jälkeen valittavalle ryhmälle vapaat kädet päättää asiasta puoleen tai toiseen.

Pekkala: Lakiehdotuksen kolmas pykälä olisi poistettava, koska juuri tätä pykälää vastaan on enimmän huomautuksia tehty. Hakkilan ja Reinikaisen ehdotus

johtaa siihen, että tästä asiasta tehdään vaaleissa suuri numero.

Voionmaa: Kannatan että laki hyväksytään perustuslainluontoisena. Pidän kiinni siitä, että neuvostoon saadaan kahdeksan työläisten edustajaa.

Koponen: Se muutos, joka tehtiin lakiehdotuksen 3 §:n 1 mom. poisti neuvostolta mahdollisuuden hohota Eduskuntaa.

Hakkila: Huomautti että lakiehdotus ei todennäköisesti tule hyväksytyksi, jos siitä poistetaan 3 §, joka tekee siitä perustuslainluontoisen, mutta jos tämä pykälä säilytetään saattaa Eduskunnan enemmistö sen hyväksyä.

Aattela: Yhtyi Pekkalaan siinä, että 3 § olisi poistettava.

Keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä päättäisi yksimielisesti äänestää perustuslakivaliokunnan mietinnön hyväksymisen puolesta. Päätös tehtiin kaikilla äänillä yhtä vastaan.

2 §.

Valmistusvaliokunnan jäsenet.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Eduskunnan valiokuntien sos.-dem. valiokuntaryhmät olivat ryhmän sääntöjen mukaisesti valinneet jäseneksi valmistusvaliokuntaan: perustuslakivaliokunnan sos.-dem. ryhmä tov. K o p o s e n, lakivaliokunnan tov. K o m u n, ulkoasiainvaliokunnan tov. V o i o n m a a n, valtiovarainvaliokunnan tov. P u i t t i s e n, pankkivaliokunnan tov. R y ö m ä n, talousvaliokunnan tov. T o l o s e n, laki- ja talousvaliokunnan tov. L i n n a n, sivistysvaliokunnan tov. S y r j ä s e n, maatalousvaliokunnan tov. M a r t t i l a n, työväenasiaivaliokunnan tov. B r y g g a r i n ja kulkulaitosvaliokunnan sos.-dem. valiokuntaryhmä tov. A a l t o s e n.

V a k u u d e k s i :

T a r k i s t e t t u :

Maurice Rahala
Puheenjohtaja.

Hugo Aattela
Sihteeri.

P ö y t ä k i r j a

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 13 p:nä helmikuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi: Helo, Lumijärvi, Paasivuori (sairas), Pärssinen, Ryömä, Sventorzetski, Tanner (ulkomailla), Valta ja Väisänen. Puhetta johti Pekkala ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Läsnäolo-oikeus.

Oikeutta olla saapuvilla ryhmän kokouksessa pyysi tov. Ranta, suosittelee Kulovaara; samoin tov. M. Lahdenmäki, suosittelee Lepistö.

Pyyntöihin suostuttiin.

2 §.

Talousneuvosto.

Otettiin uudelleen käsiteltäväksi ryhmän kannan määrittäminen talousneuvoston perustamista koskevaan lakiehdotukseen.

Valmistusvaliokunta ehdotti, että ryhmä päättäisi yksimielisesti äänestää perustuslakivaliokunnan mietinnön hyväksymisen puolesta.

Aaltonen: Selosti lakiehdotuksen sisältöä ja asian käsittelyä perustuslakivaliokunnassa. Kannatti v.v. ehdotusta.

Reinikainen: Tämä kysymys on herättänyt puoluejärjestöissämme mielenkiintoa, mutta kaikki eivät ole selvillä lakiehdotuksen sisällöstä. Ryhmän pitäisi etsiä yksimielinen kanta. Ryhmässä on esitetty kolme näkökohtaa: 1) että lakiehdotus hylätään, 2) että se hyväksytään ja 3) että se jätetään lepäämään yli vaalien. Kolmanteen vaihtoehtoon pitäisi kaikkien ryhmän jäsenten voida yhtyä ja asia voitaisiin tällä tavalla hyvin hoitaa.

Räisänen: Olen ollut lakiehdotukseen nähden epäilevällä kannalla. Kun sitten pääministeri piti

tunnetun puheensa ovat epäilyni lisääntyneet.
Pääministerin puheen jälkeen on tälle asialle tullut sellainen sävy, että lakiehdotuksen toteuttamisella pyritään Eduskunnan valtaa kaventamaan. Kun tarkastaa lakiehdotukseen liitettyä asetusluonnosta huomaa, että talousneuvoston kokoonpano ei tyydytä työtätekevän luokan vaatimuksia. Muissa maissa ovat talousneuvostot demokraattisia. Perustuslakivaliokunnan mietinnön mukaisenaakin hyväksytynä muodostuu tästä laista vaara demokratialle. Kun pää kerran saadaan auki, niin myöhemmin mennään pitemmälle. Kun tämän asian yhteydessä on peloteltu hallituspulalla, niin sitä ei ryhmän pitäisi pelätä. Ei tätä hallitusta voida kuitenkaan iankaiken pitää pystyssä. Kun on sanottu, että asia on epäselvä ja että se sen tähden olisi jätettävä lepäämään yli vaalien, niin miksei sitä silloin suoraan hylätä? Toivoi että ryhmä yksimielisesti päättäisi äänestää lain hylkäämisen puolesta.

Linna: Perusjärjestöt ovat yleensä läntisellä Uudellamaalla asettuneet vastustamaan lain hyväksymistä. Katsoi olevansa velvollinen noudattamaan järjestöjen omaksumaa kantaa. Yhtyi Räsäseen lain hylkäämiseen nähdessä.

Lepistö: En ole tullut vakuutetuksi talousneuvoston hyödyllisyydestä. Tämä asia on esillä sen vuoksi, että halutaan tehdä kumarrus teollisuus- ja finanssi- ja huopaamista, eivätkä työläiset sitä ymmärrä. Ryhmä joutuu joskus ristiriitaan hallituksen kanssa.

Pekkala: Ilmoitti, että hallitus luopuu lain perustuslainluontoisuudesta, mutta pitää siinä tapauksessa tärkeänä, että hallituksen esitys muuten hyväksytään sellaisenaan.

Bryggari: Kysymys on aivotrustin perustamisesta. Sellainen on asiallisesti jo perustettukin. Talousneuvoston avulla pyritään lisäämään teollisuuspiirien vaikutusta maan taloudellisten asioiden hoidossa.

Jos ryhmä nyt olisi mukana äänestämässä lakiehdotusta

ylli vaalien ja vaalien jälkeen sen hylkäisimme, niin miten sellainen menettely sopisi suuren puolueen eduskuntaryhmälle? Ryhmän on oltava jyrkästi vastaan lain hyväksymistä.

Perho: Yhtyi Räsäsen, Lepistön ja Bryggarin lausuntoihin.

Huotari: En voi Eduskunnan oikeuksein puolesta taistelleena äänestää lain hyväksymisen puolesta.

Aarniokoski: Yhtyi Bryggarin ja Räsäsen lausuntoihin. Ilmoitti äänestävänsä lain hyväksymistä vastaan, koska sanoi sen olevan valitsijainsa kannan.

Kääriäinen: Tämä laki ei lisää yhtään rasvarengasta köyhän pataan. Tulen äänestämään lain hyväksymistä vastaan.

Kuusisto: Käytettävissämme ei ole riittävä määrä asiantuntemusta, joten sitä on saatava lisää. Ryhmä ei saa Eduskunnassa läpi mitään asiaa ellei sitä voida pätevillä syillä perustella. Minkätähden vastustamme lakia, joka antaisi mahdollisuuden saada lisää asiantuntemusta? Yhtyi v.v. ehdotukseen.

Voionmaa: Selosti talousneuvoston jäsenten nimittämiskysymystä. Tarpeellista asian tuntemusta on saatava. Sanoi tuntevansa suurta kunnioitusta tieteellistä asianvalmistelua kohtaan. Olen yhtä mieltä erään kuuluisan sosialistin kanssa kun hän lausui, että sosialistin ei ole totuutta pelättävä. Huomautti että neuvoston 30 jäsenestä tulisi 16 olemaan sellaisia, joita työväen ei tarvitse niinkään paljoa pelätä: kahdeksan työväen edustajaa ja kahdeksan tieteen edustajaa. Tämä laki ei rajoita Eduskunnan valtaa, mutta rajoittaa sen seuraamaan asiantuntemusta ja tieteellistä asianvalmistelua. Kannatti v.v. ehdotusta.

Syrjänen: Yhtyi v.v. ehdotukseen.

Lindman: Huomautti että saattaisi pysyä kauan edustajana jos kaikissa asioissa menisi valitsijainsa selän taakse. Edustajana tulisi jokaisen koettaa myös itsenäinen kanta. Olen kannattanut talousneuvoston perustamista, mutta en perustuslainluontoisena. Talousneuvosto antaisi lausuntoja pyynnöstä. Sanoi saa-

neensa sen käsityksen, että talousneuvosto olisi enemmän hallitusta kuin Eduskuntaa varten. Eräät hallitukset olisivat tarvinneet talouspoliittista valistusta. Huomautti että maatalouspolitiikkamme on ollut suurviljelijöitä suosivaa ja on se samalla ollut maalaisliittolaisten sanomaa. Tulemme paremmin toimeen teollisuuspiirien edustajien kanssa kuin maatalouskapitalistien edustajien kanssa. Kannatti v.v. ehdotusta.

Hakkila: Jos demokratia olisi maassamme luja, en näkisi lain hyväksymisestä koituvan vaaraa. Ne työläiset, jotka vastustavat lain hyväksymistä, tekevät sen fascismin vastustamisen merkeissä. Huomautti, että kysymys on lausuntoa antavasta ja tutkimuksia tekevästä neuvostosta - ei siis päättävästä elimestä. Maalaisliitto pelkää uudistuksia. Sehän on saanut tahtonsa toteutuksi maan taloudellisten asiain hoidossa. Maatalouspula on varsinkin suurviljelijöiden kohdalta poistunut, mutta työväen pula jatkuu. Olemme 16 vuotta ajaneet sosiaalisia uudistuksia, mutta emme ole juuri mitään saaneet. Kun suuria sosiaalisia kysymyksiä tutkitaan on niistä meille jotakin hyötyä. Huomautti että hallitus tulee varmasti kaatumaan, jos lakiehdotus ei saa Eduskunnan enemmistön hyväksymistä. Uuden hallituksen muodostamismahdollisuuksista puhuja sanoi, ettei ole paljoakaan luottamista siihen mustaan liittoutumiseen, joka tammi-kuussa ylimääräisten valtiopäivien aikana syntyi. Sanoi kannattavansa lain hyväksymistä siinä mielessä, että se vaalien jälkeen kokoontuvilla valtiopäivillä tulee hylätyksi.

Kulovaara: Meidän ei pitäisi vastustaa sellaisen elimen perustamista, joka pyrkii saamaan suunnitelmallisuutta maan talouselämään, sillä juuri marxilaisuushan pyrkii suunnitelmatalouden aikaansaamiseen. Huomautti että hallituksella on mahdollisuus asettaa, niinkuin se jo on tehnytkin, k.o. tapaisen neuvoston vaikkei lakia sellaisen perustamisesta hyväksytäkään. Näin perustetun neuvoston kokoonpano saattaa olla ja niin on laita nytkin, työväelle paljon epäedullisempi kuin mitä se olisi

nyt käsiteltävänä olevan lakiehdotuksen mukaisesti perustetussa talousneuvostossa. Jos tahdotaan päästä näistä meille epäedullisesti kokoonpannuihin talousneuvostoista, on hyväksyttävä nyt k.o. lakiehdotus. Lakia ei olisi kuitenkaan säädettävä perustuslainluontoisessa järjestyksessä, joten 3 § olisi siitä poistettava, ellei näin tehdä tulen lähestymään lakiehdotusta vastaan.

Ampuja: Olen lakiehdotuksen suhteen hyvin rauhallisella kannalla, koska kannatan muitakin neuvostoja enkä vain valtioneuvostoa. Huomautti että aikanaan toimineen taloudellisen neuvottelukunnan lausunnot olivat hyviä. Kannatti Kulovaaran ehdotusta 3 §:n poistamisesta.

Komu: Kun lakiehdotuksen sisältöä on lievennetty, olen kannattanut sen hyväksymistä. Huomautti, että v.v. ehdotuksen toteuttaminen jättää asian lopullisen ratkaisun meikäläisten osalta tulevan puoluekokouksen tehtäväksi.

Wiik: Ryhmän jäseniä on harmittanut, että nykyiselle hallitukselle on tehty myönnytyksiä. Tämä hallitus ehkä pitää johonkin kysymykseen kaataa, mutta silloin on sellaiseksi valittava asia, jota voidaan puolustaa. Porvaristo ei tarvitse talousneuvoston muodossa vallan lisäystä, koska sillä on käytettävänä presidentti, hallitus ja Eduskunta. Työväestölle saattaa olla hyötyä talousneuvostosta. Se voi esim. antaa myönteisen mietinnön vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksesta. Tätä asiaa on pitkin matkaa paisutettu. Työväenluokalla on luonnollinen epäluulo yläluokan puuhia vastaan. Työväellä ei ole tietoa lain yksityiskohdista ja sen vuoksi sitä pitää valistaa. Tämän asian yhteydessä on esitetty iskulauseita ja koetettu siten vaikuttaa joukkoihin. Ryhmässä saattaa olla sellaisiakin jäseniä, jotka asiallisista syistä äänestäsivät lain hyväksymisen puolesta, mutta epäoivivat niin tehdä pelätessään menettävänsä joukkojen kannatuksen. Laki tulisi olemaan voimassa vain neljä vuotta ja kun tämä aika on kulunut voidaan saadun kokemuksen perusteella päättää onko laista ollut hyötyä tai ei ja silloin uudelleen sen kohtalosta päättää.

Lastu: Asian käsittelyssä on tullut omituisia puolia esiin. Yksityisiä puolueen ja ryhmän jäseniä on koetettu saattaa epäilyksen alaiseksi. Kannatti v.v. ehdotusta.

Pekkala: Kun on huomautettu, että talousneuvostoaate syntyi maassamme lapualaisuuden aikana, niin tämän johdosta on huomautettava, että ajatus talousneuvoston perustamisesta esitettiin jo vuonna 1920. Talousneuvostoaate on demokraattinen, sillä diktatuurimaissa ei tällaisia neuvostoja ole. En ymmärrä, että vieroksuissimme taloudellista ja yhteiskunnallista tutkimustyötä. Siitäkään on meille vain hyötyä, mutta ei vahinkoa. Taloudellisen neuvottelukunnan toimesta saatiin aikaan eräitä erittäin hyviä tutkimuksia, joita juuri meikäläiset ovat voineet käyttää hyväkseen. Tilapäiseksi asetettujen komiteoiden palvelukseen ei kuitenkaan aina saada hyviä tutkijavoimia. Meidän maassamme harjoitetaan eri elinten toimesta monenlaista tutkimustyötä, mutta meillä ei ole sellaista elintä, joka ottaisi huomioon kansantalouden kokonaisedut. Huomautti että perusjärjestöjen kanta suureksi osaksi johtuu siitä sanomalehtimiestoiminnasta, jota tämän asian yhteydessä on harjoitettu. Mitä hallituskysymykseen tämän asian yhteydessä tulee, niin lausui puhuja varmana vakaumuksenaan, että hallitus tulee eroamaan ellei Eduskunnan enemmistö lakiehdotusta hyväksy.

Keskustelun päätyttyä toimitettiin ensin äänestys käsiä nostamalla Kulovaaran ehdotuksesta, mutta hylättiin se suurella äänten enemmistöllä (ääniä ei laskettu). Tämän jälkeen toimitettiin nimenhuudon mukainen äänestys v.v. ehdotuksen hyväksymisen tai hylkäämisen puolesta. Äänestyksessä annettiin v.v. ehdotuksen puolesta 41 ääntä ja sitä vastaan 23 ääntä, joten v.v. ehdotus tuli hyväksytyksi. (Äänestyspöytäkirja liite 1)

Tämän jälkeen ilmoittivat Bryggari, Linna, Aarniokoski, Hiltunen ja Mäkeläinen ryhmän sääntöihin vedoten, että tulevat äänestämään lain hylkäämisen puolesta.

Vakuudeksi:

Kangas Rattil

Tarkistettu:

Uuno Kulovaara, Mauno Pekkala, Leijon Rautava

Liite 1 ryhmän pöytäkirjaan 13/2-1935.

SOS.-DEM. EDUSKUNTARYHMÄ

Kokous 13/2 klo 1935

Asia Talousneuvoston perustamista koskevan lakiehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen. V.v. ehdotus, että laki hyväksytään ehdotus „Jaa“ ja vastustava ehdotus „Ei“

	Jaa	Ei		Jaa	Ei
✓ Aaltonen, A.,	1		✓ Marttila, O.,	1	
✓ Aarniokoski, P.,		1	✓ Meriläinen, A.,		1
✓ Aattela, H.,		1	✓ Metsäranta, Elsa,	1	
✓ Ampuja, M.,		1	✓ Mustasilta, F. V.,		1
✓ Andersson, G.,	1		Mustasilta, F. V.,		
✓ Bryggari, T.,		1	✓ Mäkeläinen, O.,		1
✓ Eskola, V.,		1	Paasivuori, M.,		
✓ Fagerholm, K.-A.,	1		✓ Pajunen, N.,		1
Hakkila, V.,	1		✓ Pekkala, M.,	1	
✓ Hakkila, V.,		1	✓ Peltonen, O.,	1	
✓ Halonen, T.,	1		✓ Penttala, I.,	1	
✓ Harvala, K.,	1		✓ Perho, K.,		1
Helo, J.,			✓ Pesonen, E.,	1	
✓ Herrala, Hilda,	1		✓ Puittinen, M. S.,	1	
✓ Hildén, Kaisa,		1	Pärssinen, Hilja,		
✓ Hiltunen, O.,		1	✓ Rantala, V.,		1
✓ Huotari, Anni,		1	✓ Reinikainen, O.,	1	
✓ Hämäläinen, A.,	1		Ryömä, H.,		
✓ Jokinen, E.,		1	✓ Räisänen, Y.,		
✓ Kettunen, P.,	1		✓ Salmenoja, P.,	1	
✓ Kivisalo, V.,	1	1	Salmenoja, P.,		
✓ Koivulahti-Lehto, Hilma,		1	Salmenoja, P.,		
✓ Komu, V.,	1		Salmenoja, P.,		
✓ Koponen, A.,	1		✓ Sinisalo, V. V.,	1	
✓ Kosonen, J.,	1		✓ Sirén, A.,	1	
✓ Kujala, Edv.,	1		Sirén, A.,		
✓ Kulovaara, U.,		1	Sventorzetski, R.,		
✓ Kuusisto, A.,	1		✓ Syrjänen, A.,	1	
✓ Kääriäinen, H.,		1	Tanner, V.,		
✓ Lastu, A.,	1		✓ Toivonen, O.,	1	
✓ Lehtokoski, Aino,	1		✓ Tolonen, J. F.,	1	
✓ Lepistö, L. M.,		1	✓ Turkia, M.,		1
✓ Lindman, D.,	1		✓ Turkka, A.,		
✓ Lindström, G.,		1	Valta, K.,		
✓ Linna, J.,		1	✓ Velling, Y.,	1	
✓ Lonkainen, J.,	1		✓ Venman, K. J.,		1
Lumijärvi, K.,			✓ Wiik, K. H.,	1	
✓ Lumme, A.,	1		✓ Voionmaa, V.,	1	
✓ Malkamäki, Aino,		1	Väisänen, J.,		
✓ Malmivuori, J. E.,	1		Väisänen, J.,		

24 15

17

17 8

15

23

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 15 p:nä helmikuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi: Eskola, Fagerholm, Harvala, Herrala, Koivulahti-Lehto, Koponen, Lumijärvi (sairas), Malkamäki, Marttila, Meriläinen, Paasivuori (sairas), Pekkala (matkoilla), Peltonen, Perho, Puittinen, Sventorzetski, Tanner (ulkomailla) ja Velling. Puhetta johti Ryömä ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Puheenjohtajan valitseminen kokousta varten.

Sen johdosta, että ryhmän puheenjohtajat matkasteiden vuoksi eivät olleet kokouksessa saapuvilla, valittiin kokouksen puheenjohtajaksi Ryömä.

2 §.

Ryhmäkuri.

Koska eräät ryhmän jäsenet olivat suuren valiokunnan kokouksessa talousneuvostokysymyksen käsittelyssä menetelleet ryhmän päätöksen vastaisesti, otettiin asia käsiteltäväksi.

Hakkila: Selosti talousneuvostokysymyksen käsittelyä suuressa valiokunnassa. Kolme ryhmän jäsentä: Aarniokoski, Kääriäinen ja Mäkeläinen olivat vastoin ryhmän päätöstä äänestäneet k.o. lakiehdotuksen hylkäämisen puolesta ja viisi suureen valiokuntaan valittua ryhmän jäsentä olivat olleet poissa valiokunnan kokouksesta. Valiokunta oli ensimmäisessä käsittelyssä hylännyt k.o. lakiehdotuksen. Puhuja oli ehdottanut asian toisen käsittelyn siirtämistä seuraavaan kokoukseen, mutta olivat eräät e.m. ryhmän jäsenistä tätäkin ehdotusta vastustaneet. Valiokunta oli kuitenkin päättänyt siirtää asian toisen käsittelyn seuraavaan kokoukseen. Pyysi että ryhmä suostuisi siihen, että hän vapautuisi suuren valiokunnan jäsenyydestä.

Kivisalo: Olen kyllä lain vastustaja, mutta en hyväksy tämänlaista menettelyä. Ehdotan, että ne ryhmän jäsenet, jotka suuressa valiokunnassa eivät katso voivansa menetellä ryhmän päätöksen mukaisesti, luovuttavat

suuren valiokunnan jäsenpaikkansa asian toisen käsitte-
lyn ajaksi varajäsenten käytettäväksi.

Mäkeläinen: Puolusti menettelyään. Koska tulen edus-
kunnassa äänestämään lakiehdotuksen hylkäämisen puoles-
ta, en katsonut voivani suuressa valiokunnassa menetel-
lä toisin.

Voionmaa: Koska seuraava suuren valiokunnan kokous
pidetään tiistaina olisi ryhmän vasta maanantaina pää-
tettävä nyt käsiteltävänä olevasta kurinpitoasiasta.

Syrjänen: Ryhmän pitäisi esiintyä yhtenäisenä,
silloin se herättää arvontoa. Huomautti ryhmäkurin
välttämättömyydestä hajaannuksen välttämiseksi.

Lehtokoski: Toivoi että ryhmän jäsenet olisivat
järjestyneen työväen veroisia ja oppisivat noudatta-
maan järjestökuria. Nykyinen tilanne ryhmässä on var-
sin ikävä. Kannatti Kivisalon ehdotusta. Vastusti
Hakkilan eronpyyntöä.

Räsänen: Monet järjestöt ovat evästäneet edus-
tajia ja meidän on kuultava järjestöjenkin mielipi-
dettä. Sanoi olevansa kaikissa vaiheissa lakiehd-
otuksen hyväksymistä vastaan.

Huotari: Paheksui sitä, että viisi ryhmän jäsentä
oli poissa suuren valiokunnan kokouksesta. Sanoi asian
nykyisen vaiheen huomioonottaen alistuvansa ryhmän pää-
tökseen.

Komu: Piti ikävänä sitä, että ryhmäkuriasiat
ovat usein kokouksissamme esillä. Huomautti Räsäsel-
le, että yksikään järjestö ei ole evästänyt rikkomaan
ryhmän tekemiä päätöksiä. Vastusti Hakkilan vapauttamis-
ta suuren valiokunnan jäsenyydestä.

Kulovaara: Oli sitä mieltä, että ryhmän päätöksen
vastaisesti menetelleille ei annettaisi muistutusta
menettelynsä johdosta.

Aarniokoski: En voi antaa ääntäni talouseneuvoston
perustamisen puolesta. Ei hyväksynyt Hakkilan tapaa moit-
tia niitä meikäläisiä suuren valiokunnan jäseniä, jotka
olivat rikkoneet ryhmän päätöksen. Ilmoitti pyytäneensä
tov. Ryömää menemään hänen asemestaan suuren valiokunnan
seuraavaan kokoukseen.

Wiik: Suuren valiokunnan viimeisestä kokouksesta
olemme saaneet poliittista havainto-opetusta. Huomaamme
että ikl, kokoomus ja maalaisliitto hakevat keinoa hal-
lituksen kaatamiseen. Huomautti, että se on ryhmän enem-
mistö, joka vastaa ryhmän päätöksistä. Kannatti Kivisalon
ehdotusta. Syntyneen tilanteen johdosta olisi ehkä neu-
voteltava hallituksen edustajain ja ruotsalaisen kansan-
puolueen edustajain kanssa ja tämän vuoksi pitäisi maa-
nantaina pitää ryhmän kokous.

Kääriäinen: Olin luovuttanut paikkani varajäsenil-
le, jos niitä olisi suuren valiokunnan kokouksessa ollut
saapuvilla. Olen menettänyt omaksumani katsantokannan
mukaisesti. En tingi omantuntoni kanssa. Pyysi, että ryh-
mä suostuisi hänen vapautumiseensa suuren valiokunnan
jäsenyydestä.

Ryömä: Huomautti että useissa piirikokouksissa on
keskusteltu ryhmäkurin tehostamisesta. Ellei ryhmä omaa
sisäistä kuria niin hukka sen perii. On useita asioita,
joissa yksityisenä edustajana menettelisi mielensä mu-
kaisesti, mutta kun ryhmä on asiasta tehnyt päätöksensä,
on sitä seurattava. Ainakin valiokuntien kokouksissa
on seurattava ryhmän päätöstä, koska yksikin jäsen voi
saada aikaan, että enemmistön päätös tulee tehottomaksi.
Vastusti Hakkilan eroamista suuren valiokunnan jäsenyy-
destä.

Aattela: Olen k.o. lakiehdotuksen hyväksymistä vas-
taan, mutta haluan silti noudattaa ryhmän päätöstä. Teen
tämän siksi, että en katso ryhmän vähemmistöön joutune-
na voivani hyväksyä sitä, että vähemmistö vastoin enem-
mistön tahtoa aiheuttaisi hallituspulan.

Hakkila: Huomautti, että kokoomuksen edustajat suu-
ressa valiokunnassa vastoin periaatteellista kantaansa
taktillisista syistä äänestivät k.o. lakiehdotuksen
hylkäämisen puolesta.

Keskustelun päätyttyä toimitettiin ensin koeäänestys
siitä kokoontuuko ryhmä maanantaina nyt käsiteltävänä
olevasta asiasta päättämään. Valtavalla äänten enemmis-
töllä (ääniä ei laskettu) päätettiin, että maanantaina
ei pidetä ryhmän kokousta.

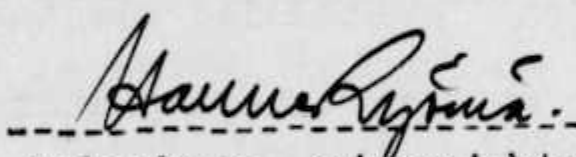
Tämän jälkeen päätettiin, että ryhmän päätösten mukaisesti on jokaisen ryhmän jäsenen yleensä äänestettävä, ja että valiokuntien kokouksissa ei missään tapauksessa saa äänestää ryhmän kannasta poikkeavalla tavalla.

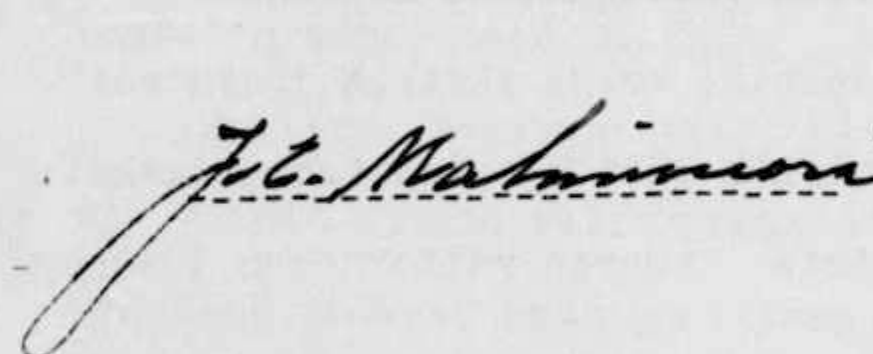
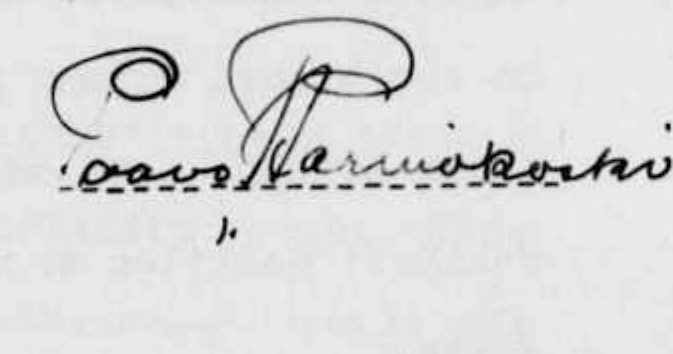
Nyt käsiteltävänä olevaan asiaan nähden päätettiin, että kaikkien ryhmän jäsenten on suuressa valiokunnassa äänestettävä ryhmän päätöksen mukaisesti, joten niiden ryhmän jäsenten, jotka eivät halua noudattaa ryhmän päätöstä, on luovutettava paikkansa valiokunnan meikäläisille varajäsenille.

Vakaudeksi:


Sihteeri.

Tarkistettu:


Kokouksen puheenjohtaja.

 
P. P. Parnio

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 21 p:nä helmikuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Hakila, Komu, Koponen, Kuusisto, Linna, Marttila, Pekkala, Ryömä, Sörjänen, Tanner ja Tolonen sekä puoluetoimikunnan edustajana Wiik. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Persian sopimus.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi persian kanssa tehdyn tullisuositusmuusopimuksen hyväksymistä.

2 §.

Rikoslain 25 luvun muuttaminen.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi hallituksen esityksen rikoslain 25 luvun 1 a §:n muuttamisesta hyväksymistä.

3 §.

Talousneuvostokysymyksessä tehdyn päätöksen noudattaminen.

Päätettiin ryhmän jäsenille vakavasti huomauttaa ryhmän talousneuvostokysymyksestä tekemän päätöksen noudattamisen välttämättömyydestä.

Tämän asian yhteydessä kiinnitettiin huomiota myöskin siihen, että ryhmän sääntöjä ei ole niin tulkittava, että ryhmän jäsen voi sääntöihin vetoamalla vapautua noudattamasta ryhmän päätöstä.

Päätettiin että Tanner puhuu ryhmän puolesta asian kolmannessa käsittelyssä.

4 §.

Sterilisoimislaki.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrittäminen hallituksen esitykseen sterilisoimislain aikaansaamisesta.

Ryömä: Selosti lakiehdotuksen sisältöä. Huomautti että on selviä tapauksia, jolloin sterilisoiminen on toimitettava, mutta on myöskin rajatapauksia ja silloin on

yhtenä lisäsyynä sterilisointiin se, että vanhemmat eivät kykene lapsiaan huoltamaan. Seinäjoelle esim. on hoidettavana samasta perheestä kuusi tylsämielistä lasta. Tästä laista ei voi tämän kohdan perusteella tulla luokkalakia.

Syrjänen: Yhtyi Wiikin Eduskunnassa esittämään ajatukseen, että lakiehdotuksesta olisi poistettava se kohta, jossa yhtenä sterilisoinnin edellytyksenä mainitaan vanhempien kykenemättömyys huoltaa lapsiaan.

Tolonen: Kannatti lain hyväksymistä suuren valio-
kunnan mietinnön mukaisena.

Ryömä: Huomautti Syrjäselle, että k.o. lain kohdalla on hyvin teoreettinen merkitys.

Tanner: Kuuntelin tarkkaan Wiikin lausuntoa Edus-
kunnassa. Hän oli mielestäni joutunut kummallisille
raiteille. Millä tavalla tämä lakiehdotus on luokka-
lain luontoinen? Onko köyhälistölle vahinkoa siitä,
että joku sen yksilöistä ei saisi synnyttää tylsiä lap-
sia? Puhuja piti tätä paremmin etuna kuin vahinkona.

Wiik: Laissa edellytetään kaksi ryhmää, jotka
tulisivat sterilisoitavaksi: 1) ne, jotka ovat perin-
nöllisesti tylsämielisiä ja 2) ne jotka, kuten laissa
sanotaan, tällaisen vajakelpoisuutensa vuoksi eivät
kykene antamaan lapsilleen huoltua tai kasvatusta.
Jälkimmäinen kohta lain 1 §:ssä merkitsee siis sitä,
että köyhät estetään synnyttämästä myöskin terveitä
lapsia. Tämän vuoksi olisi tämä kohta laista poistet-
tava.

Komu: Olen lakiin nähden epäilevällä kannalla.
Jos Eduskunnassa tehdään esitys lain hylkymisestä,
niin tulen äänestämään ehdotuksen puolesta.

Keskustelun päätyttyä päätettiin 7 äänellä
4 vastaan ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä
kannattaisi lakiehdotuksen hyväksymistä suuren valio-
kunnan mietinnön mukaisena. Samalla ehdotetaan, että
ryhmän jäsenille annettaisiin tässä asiassa "vapaat
kädet".

5 §.

Eduskunnan työjärjestyksen muuttaminen.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrää-
minen Pennasen aloitteeseen Eduskunnan työjärjestyksen muut-
tamisesta.

Koponen: Selosti lyhyesti aloitteen tarkoitus-
ta. Pääasiallisin muutos Eduskunnan nykyiseen työjärjes-
tykseen olisi yleistulkin poistaminen. Perustuslakivalio-
kunta on halunut säilyttää yleistulkin, mutta ehdottaa hä-
nen tehtäviään hiukan vähennettäväksi.

Ryömä: Yleistulkki olisi vielä säilytettävä.
Kannatti perustuslakivaliokunnan mietinnön hyväksymistä.

Asiasta puhui vielä Hakkila.

Keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokouk-
selle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi perustuslakivalio-
kunnan mietinnön hyväksymistä.

6 §.

Lomanpyyntöjä.

Valmistusvaliokunnan ja ryhmän suostumusta
poissaoloonsa Joensuussa pidettävän piirikokouksen vuok-
si eduskuntatyöstä 23-24/2-35 väliseksi ajaksi pyysivät:
Kosonen, Puitinen, Kettunen ja Wiik.

Pyyntöä puolletaan sillä ehdolla, että e.m.
ryhmän jäsenet ovat viimeistään tiistaina aamulla Edus-
kunnassa.

Lindström pyysi v.v. ja ryhmän suostumusta
poissaoloonsa eduskuntatyöstä 25-28/2-35 väliseksi ajak-
si.

Päätettiin vastustaa tov. Lindströmin loman-
pyyntöä.

Vakuudeksi:

Kari Lehtinen
sihteeri.

Tarkistettu:

Kari Tanner
puheenjohtaja.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 21 p:nä helmikuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi: Harvala, Helo, Hildén, Kettunen, Kivisalo, Lehtokoski, Lonkainen, Lumijärvi (sairas), Mustasilta, Paasivuori (sairas), Puittinen, Sventorzetski, Voionmaa ja Väisänen. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Persian sopimus.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätettiin, että ryhmä kannattaa Persian kanssa tehdyn tullisuosituuksopimuksen hyväksymistä.

2 §.

Rikoslain 25 luvun muuttaminen.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätettiin kannattaa hallituksen esityksen rikoslain 25 luvun 1 a §:n muuttamisesta hyväksymistä.

3 §.

Talousneuvostokysymyksessä tehdyn päätöksen noudattaminen.

Puheenjohtaja ilmoitti, että valmistusvaliokunta on päättänyt ryhmän jäsenille vakavasti huomauttaa ryhmän talousneuvostokysymyksessä tekemän päätöksen noudattamisen välttämättömyydestä.

Kokous päätti, että asian johdosta ei keskustella ja hyväksyi v.v. toimenpiteen.

4 §.

Sterilisoimislaki.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen hallituksen esitykseen sterilisoimislain aikaansaamisesta.

Valmistusvaliokunta ehdotti, että ryhmä kannattaisi lakiehdotuksen hyväksymistä suuren valiokunnan mietinnön mukaisena, ja että ryhmän jäsenille annettaisiin tässä asiassa "vapaat kädet".

Ampuja: Toivoi että Wiik asian toisessa käsit-

telyssä ehdottaisi lakiehdotukseen sellaisen muutoksen, josta hän Eduskunnassa pitämässään puheessa mainitsi. Hallitus ei ole tätä asiaa huolellisesti valmistellut.

Reinikainen: Valiokunta on asian käsittelyä varten hankkinut paljon aineistoa ja kuullut päteviä asiantuntijoita.

Ryömä: Selosti lakiehdotuksen sisältöä.

Asiasta puhuivat vielä Hakala, joka yhtyi Am-pujan ja Wiikin kantaan, Penttala, kannattaen v.v. ehdotusta, Syrjänen, yhtyen Wiikin kantaan ja Kulovaara, joka myöskin yhtyi Wiikin kantaan.

Keskustelun päätyttyä hyväksyttiin 31 äänellä 18 vastaan v.v. ehdotus. Tämän jälkeen v.v. ehdotuksen mukaisesti myönnettiin yksimielisesti ryhmän jäsenille tässä asiassa "vapaat kädet".

5 §.

Eduskunnan työjärjestyksen muuttaminen.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen Pennasen aloitteeseen Eduskunnan työjärjestyksen muuttamisesta.

Puheenjohtajan selostettua perustuslakivaliokunnan aloitteen johdosta antamaa mietintöä hyväksyttiin yksimielisesti v.v. ehdotus, että ryhmä kannattaa sanotun mietinnön hyväksymistä.

6 §.

Edustajan valitseminen puolueneuvoston kokoukseen.

Ryhmän edustajaksi puolueneuvoston kokoukseen, joka pidetään 3 p:nä maaliskuuta 1935, valittiin ryhmän sihteeri Aattela.

7 §.

Lomanpyyntöjä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti suostuttiin Kososen, Puittisen, Kettusen ja Wiikin pyyntöön saada lomaa Joensuussa pidettävän piirikokouksen vuoksi 23-24/2-35 väliseksi ajaksi, ehdolla, että e.m. ryhmän jäsenet ovat Eduskunnassa

viimeistään tiistaina 26/2.

Lindström pyysi lomaa eduskuntatyöstä 25-28/2-35 väliseksi ajaksi.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätettiin, ettei lomanpyyntöön suostuta.

V a k u u d e k s i :

J. Aattela
Sihteeri.

T a r k i s t e t t u :

M. I. Aun
Puheenjohtaja.

V. Kosonen

G. Lindström

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 1 p:nä maaliskuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Bryggari, Hakkila, Komu, Kuusisto, Linna, Lonkainen, Reinikainen, Ryömä, Syrjänen, Tanner ja Tolonen sekä puoluetoimikunnan edustajana Wiik ja kutsuttuna Fagerholm. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Metsätyöläisten palkat.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen mietintöön, jonka työväenasiaivaliokunta oli antanut ryhmän toivomusalotteen, joka koski minimipalkkalain aikaansaamista metsä- ja uittotyöläisiä varten, johdosta.

Fagerholm: Selosti asian käsittelyä työväenasiaivaliokunnassa ja valiokunnan hyväksymän ponnen sisältöä. Kun k.o. asia otettiin valiokunnassa käsiteltäväksi, niin saatiin varmuus siitä, että ryhmän alotteessa ehdotettu ponsi ei tule hyväksytyksi. Valiokunnan hyväksymä ponsi on asiallisesti parempi kun alotteessamme ehdotettu. Siinä ehdotetaan perustettavaksi eräänlainen maata käsittevä palkkalautakunta, jossa myöskin meikäläiset ovat mukana. Puhuja piti moitittavana sitä tapaa, jolla Suomen Sosialidemokraatti-lehden pakinoitsija ja ryhmän jäsen Räsänen on käsitellyt valiokunnan ehdottamaa pontta ja valiokunnan meikäläisiä jäseniä. Räsänen on hyvin ankarasti arvostellut meikäläisiä tämän asian yhteydessä, vaikka hänellä olisi ollut syytä arvostella maalaisliittolaisia, jotka ovat yhtyneet työnantajain edustajain kanssa samaan vastalauseeseen.

Bryggari: Selosti valiokunnan kuulemien asiantuntijain lausuntoja. Niiden mukaan tuottaisi minimipalkkalain valvonta suuria vaikeuksia.

Keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi työväenasiaivaliokun-

nan ehdottaman pöytäkirjan, sekä sos.-dem. jäsenten vastalauseessa valiokunnan mietinnön perusteluihin ehdotetun muutoksen hyväksymistä.

Tämän asian yhteydessä päätettiin, että ryhmäkokous pidetään tiistaina 5 p:nä maaliskuuta alkaen kello 13.

2 §.

Ryhmäkurssi.

Sen johdosta, että ryhmän jäsenet Räsänen ja Sventorzetski olivat Eduskunnassa talousneuvostokysymyksessä menettelleet ryhmän päätöksen vastaisesti ja lisäksi oli Räsänen Suomen Sosialidemokraattilehteen kirjoittanut pakinan, jossa mainittujen henkilöiden menettelyä puolustettiin sekä ryhmän suhtautumista tähän kysymykseen sopimattomalla tavalla selostettiin, otettiin asia käsiteltäväksi.

Esiteltiin Sventorzetskin ryhmälle postitse lähettämä kirjelmä, jossa lähettäjä ilmoitti menettävänsä Eduskunnassa ryhmän päätöksen vastaisesti. (Liite 1)

Tanner: Selosti Sventorzetskin ja Räsäsen menettelyä sekä nimimerkki Sasu Punasen pakinaa Suomen Sosialidemokraatti-lehdessä. Pakina oli sen luontoinen, että ryhmänkin on siihen kiinnitettävä huomiota. Ryhmä ei voi vaitiollaan sivuuttaa S.S.-lehden pakinoitsijan ryhmän toimintaa repivää kirjoittelua.

Reinikainen: Ihmetteli sitä, että lehden toimitusneuvosto ei saa Sasua pysymään kurissa. Ehdotti että asian johdosta ryhmän puolesta lähetettäisiin S.S:n toimitukselle vakava huomautus. Tällaisena aikana on koetettava välttää hajoittavaa toimintaa.

Tanner: Ilmoitti että S.S:n toimitusneuvosto on kiinnittänyt huomiota lehden pakinoitsijan kirjoittelutapaan ja asian johdosta on annettu huomautuksia. Päätoimittajaa on kehoitettu lukemaan pakinoitsijan kirjoitukset ennen niiden julkaisemista.

Aaltonen: Huomautti että Sasu on ennenkin kirjoittanut moitittavalla tavalla ryhmän toiminnasta. Hänen pakinansa ovat olleet kovin minäkeskeisiä. Sanoi kannattavansa melkein rajatonta kirjoitteluvapautta. Eräs raja kuitenkin pitää olla, nim. se, että kirjoituksilla ei saa repiä puoluetta, vaan arvostelussakin pitäisi olla rakentava sävy. Kannatti Reinikaisen ehdotusta. Ryhmä voi toivoa, että S.S. kannattaisi yleensä ryhmän toimintaa. Myöskin puoluetoimik. asiasta huomautettava.

Syrjänen: Sanoi panneensa merkille, että puolueen keskuudessa esiintyy hajoittavia voimia. Ellei niille saada ajoissa sulkua eteen, niin tulokset muodostuvat tuhoisiksi.

Komu: Yhtyi Aaltosen lausuntoon. Sasun pakinoita käytetään agitatorisissa tarkoituksissa määrättyjen ryhmäpyrkimysten edistämiseksi. Näin on menetelty m.m. Porin piirin piirikokouksessa. Oli sitä mieltä, että Räsänen ja Sventorzetski työskentelevät suunnitelmallisesti siihen suuntaan, että heidän erottamisensa lehden toimituksesta kävisi välttämättömäksi, voidakseen tämän jälkeen, joko perustamalla oman lehden tai jonkun toisen lehden palstoilla, ryhtyä selvään taisteluun puoluetta ja ryhmää vastaan.

Bryggari: Sasun pakinat ovat tuntuneet kyllöttäviltä sen johdosta, että niissä on kirjoittajaa itseään kovin kehuttu. Huomautti että myöskin Sventorzetski on julkaisut eräitä sopimattomia kirjoituksia.

Linna: Oli sitä mieltä, että nyt kyseessä olevasta kurinpitokysymyksestä ei olisi tehtävä julkista asiaa, koska Sasusta hänen käsityksensä mukaan sillä tavoin tehtäisiin joukkojen silmissä marttyyri ja sankari.

Asiasta puhuivat vielä Tolonen, Syrjänen ja Kuusisto.

Keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että asian johdosta lähetettäisiin ryhmän puolesta Suomen Sosialidemokraatin päätoimittajalle ja puoluetoimikunnalle kirjelmä, jossa kiinnitettäisiin huomiota S.S:ssa harjoitettuun ryhmän toimintaa vaikeuttavaan ja puolueessa sekä ryhmässä hajaannusta synnyttävään kirjoittelutapaan, ja että sos.-dem. piirikokouksien tietoon

saatettaisiin ne tapaukset, jolloin joku tai jotkut ryhmän jäsenet ovat menetelleet ryhmän päätöksen vastaisesti.

3 §.

Kirjelmä Espanjan hallitukselle.

Sen johdosta, että kaksi espanjalaista sosiaalidemokraattia oli tuomittu kuolemaan, päätettiin Wilkin ehdotuksesta lähettää ryhmän puolesta Espanjan hallitukselle kirjelmä. Kirjelmän valmistaa Wiik.

Vakuudeksi:

Heikki Lahti
Sihteeri.

Tarkistettu:

Matti Lahti
Puheenjohtaja.

Liite N:o 1

SOS. DEM. EDUSKUNTARYHMÄLLE,

EDUSKUNTA.

Täten tahdon ilmoittaa ryhmälle, että koska alusta lähtien olen omaksunut kielteisen kannan suunniteltuun talousneuvostoon nähden ja olen tämän kantani tuonut esille työväenjärjestöjen kokouksissa, tulen myöskin johdonmukaisesti periaatteeni mukaan vastustamaan sanottua talousneuvostoa eduskunnassa.

Helsingissä 25.2.1935.

Kunnioittaen

Reinhold Tienkari

Helsingissä p:nä maalisk. 1935.

Arvoisa Piiritoimikunta.

Sen johdosta, että eräät ryhmän jäsenet ovat ~~en~~^{en} eduskunnan kuluneen istuntokauden aikana menetelleet ryhmän päätöksien vastaisesti sellaisissa asioissa, jotka ryhmä on katsonut poliittisesti tärkeiksi ja joissa hajaantumista on koetettu välttää, on ryhmä päättänyt, vedoten sääntöjensä 10 §:än, saattaa mahdollisia toimenpiteitänne varten seuravat ryhmäkurin rikkomukset vaalipiirinne sos.-dem. piirijärjestön piirikokouksen tietoon:

Marraskuun 29 p:nä 1934 pidetyssä ryhmäkokouksessa käsiteltiin kurinpitotoimenpiteitä ryhmän Kulovaaran ja Mäkeläisen menettelyn johdosta, he kun olivat kielilakien käsittelyssä suuressa valiokunnassa ja myöhemmin eduskunnassa menetelleet ryhmän päätöksien vastaisesti. Ryhmän päätöksen mukaan on tästä rikkomuksesta ilmoitettu Kuopion läänin läntisen vaalipiirin Sos.-dem. Piirijärjestön Piiritoimikunnalle sekä Turun ja Porin läänin eteläisen vaalipiirin Sos.-dem. Piirijärjestön Piiritoimikunnalle.

Talousneuvoston perustamista koskevasta laehevotuksesta eduskunnassa päätettäessä äänestivät ryhmän jäsenet Räisänen ja Sventorzetski ryhmän päätöksen vastaisesti ja on ryhmä tämänkin tapauksen johdosta yhtenä kurinpitotoimenpiteenä päättänyt käyttää asian ilmoittamista asianomaisten sos.-dem. piirijärjestöjen edustajakokousten tietoon.

Puoluetervehdyksin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Väinö Tanner.
Puheenjohtaja.

Hugo Aattela.
Sihteeri.

Valtioneuvostolle.

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä on viimeisten vuosien aikana joutunut useasti kiinnittämään valtiiovallan huomiota maassa vallitseviin alhaisiin työpalkkoihin, ja kun eduskunnassa tuli esille räikeitä epäkohtia metsätyöntekijäin työpalkoista, niin eduskun

tapäätöksillä annettiin hallitukselle valtuuksia, ryhtyä toimenpiteisiin palkkatason kohottamiseksi. Tunnettua on, että tämän perusteella on kulkulaitosten ja yleisten töiden ministeriön järjestetty palkkatarkkailuelia, joka viime vuonna sai kiinteän virastomuodon. Tuloksena näistä toimenpiteistä ja yleisen mielipiteen painostuksesta on ollut, että työpalkat ovat v. 1933 tasosta jossain määrin kohonneet, mutta missään ne eivät vielä ole saavuttaneet v. 1928 tasoa ja laajoilla alueilla yhäpäi maan on olemassa runsaasti alipalkkaisuutta.

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä on saanut vastaanottaa tietoja maan eri osista, jotka osoittavat edelleenkin olevan rüikeitä epäkohtia metsätyöpalkoissa.

Pohjanmaa näyttää muodostavan yhtenäisen alipalkkatun alueen. Siika-, Pyhä- ja Kalajokilaaksossa ovat yleisiä 10:- - 20:- mk:n päiväpalkat. Muualla Keski-Pohjanmaalla ovat palkat 13:- - 25:- mk., jüäden keskimääräiseksi päivänsioksi 17:- - 20:- mk. Valtion palkkatarkkailulautakunnan hyväksymä työpalkkanormi on näillä seuduilla 30 mk. päivältä. Etelä-Pohjanmaalla ovat yleisiä 15:- - 23:- mk:n päiväpalkat, palkkanormin ollessa siellä 28 mk.

Savosta on runsaasti valituksia palkkojen alhaisuudesta. Erällä seuduilla (m.m. Pielavesi, Vesanto) mainitaan 10 mk. alimpana päiväpalkkana. Keskimäärin näyttää palkat vaihtelevan eri pitäjissä 18 - 23 mk. Työnantajina täällä taas ovat maamme johtavat puuteollisuuden harjoittajat, kuten Enso-Gutzeit, Kymi Oy., Tornator, Kaukas Oy., Ahlström y.m. - Palkkanormi 28 mk.

Pohjois- ja Raha-Karjalassa on valtion palkkatarkkailulautakunta hyväksynyt keskimääräiseksi päiväpalkaksi 31 ja 32 mk. päivältä, mutta siihen näyttää vain parhaissa tapauksissa päästävän. Keskimääräinen päiväpalkka vaihtelee 20 - 25 mk.

Perä-Pohjolasta, jossa palkkanormi on 45 mk., saapuu kuitenkin tietoja 25 - 30 mk:n päiväpalkkoista ja

Kainuusta jopa 18 mk. keskimääräisestä päiväpalkasta.

Keski-Suomesta ja Satakunnasta olemme saaneet ilmoituksia 15 - 25 mk:n päiviansiosta ja Hämeestä 15 - 20 mk. palkanormin ollessa näillä seuduilla 28 mk.

Tiedot ajopalkkoista eivät näytä yhtään lohdullisemmilta. Pohjanmaalla ne vaihtelevat 30 - 60 mk., vaikka palkanormin mukaisesti niiden pitäisi olla 75:- pohjoisella jokialueella ja Etelä-Pohjanmaalla 63:-. Muista osista maata on saapunut tietoja 43 - 64 mk:n päiväpalkkoista.

Me emme halua väheksyä valtion työpalkkatarkkailutoimintaa, sillä eräissä tapauksissa on työpalkkoja korotettukin palkkatarkkailijain kehoituksesta. Kuitenkin täytyy huomauttaa, että syksyllä, jolloin metsätyöt pääasiassa aloitettiin ja työpalkat työnantajien taholta kuluvasi hakkuukaudeksi vahvistettiin, oli palkkatarkkailijoita liian vähän. He eivät kerinneet riittävän nopeasti tarkkailuja suorittamaan, puhumattakaan jälkitarkastuksista.

Havaittavissa on myöskin ollut, ettei tarkkailijain kehoituksia palkkojen korottamiseksi työnantajat ole noudattaneet tai että palkkojen korotus on ollut riittämätön. Niinpä on tietoomme tullut Pohjanmaan pohjoiselta jokialueelta, että tarkkailijain kehoituksesta on palkkoja nostettu sellaisille laaduille, joita ei hakata joko ollenkaan tai joita hakattaessa tulee mitättömän vähän. Keski- ja Etelä-Pohjanmaalla saattoivat syksylliset palkkatarkkailut korottaa n. 10 % hakkuutaksaa, mutta talven tultua ovat hakkuuvaikkeudet lisääntyneet, joten päiviansio useimmissa tapauksessa on jäänyt entiselleen.

Että palkkatarkkailu täyttäisi siten asetetut vaatimukset, tulisi hallituksen tavalla tai toisella laajentaa palkkatarkkailijain toimintavaltuuksia ja ellei muuta keinoa ole, niin lainasehdännöllä.

Edellä esittämestämme käy selville, etteivät työpalkat metsätyöissä vielä ole riittäviä sekä ettei val-

tiovalta vielä ole voinut tehtäväänsä täyttää työpalkkojen korottamiseksi. Sen tähden odotamme hallituksen taholta tehokkaita toimenpiteitä asiantilan korjaamiseksi. Me avoimesti myönnämme, että hallituksen tälle työlle on paljon esteitä ja että parhain tuki valtiovallan toimenpiteille metsätyöpalkkojen korottamisessa, nimittäin työntekijöihin omakohtainen toiminta ammattiyhdistysliikkeen avulla puuttuu. Laajat metsätyöläisjoukot ovat vielä tällä hetkellä miltei kokonaan kyvyttömiä asioita omakohtaisesti valvomaan ja etujaan hoitamaan; siksi täytyy sitäkkin suuremmalla syyllä odottaa valtiovallan taholta tehokasta toimintaa alipalkkaisuuden poistamiseksi. Se on sitäkin kohtuullisempaa kun maamme puunjalostus- ja vientiteollisuus on saanut toimia suotuisien suhdanteitten vallitessa viimeisten vuosien aikana. Uskomme myöskin hallituksen täysin ymmärtävän alipalkkaisuudesta johtuvat niin kansantaloudelliset kuin sosiaalisetkin epäkohdat.

Eduskunta on useassa yhteydessä lausunut hallitukselle toivomuksia, että valtion työssä olevien työntekijöiden palkkoja korotettaisiin entiselleen s.o. sille tasolle, jolla ne olivat v. 1929. Viimeisin eduskunnan toivomus näistä asioista on tasavallan presidentin esittelyssä viime viikolla otettu valtioneuvostossa käsiteltäväksi. Valtion töissä olevien työläisten palkat useassa tapauksessa ovat edelleenkin liian alhaisia. Asian valaistemiseksi pyydämme tietoonne saattaa eräitä yksityistapauksia eri puolilla maata.

Rautatierakennuksilta on lukuisasti esiintynyt tietoja alhaisista työpalkoista. Kontiomäen - Taivalkosken radan rakennuksella ovat palkat sekatyöissä 4 mk. tunnilta, ammattitöissä 5 mk., hevostöissä 7 mk. ja varatyöissä 3:60. Urakatöissä on sekatyöläisten palkka jäänyt usein alle tuntipalkan. Esim. Ristijärven kunnassa jäi viime tammikuun ansio urakalla tehtävistä sekatyöistä 2:80 - 3:75 tunnilta sekä hevosmiesten 6:95 - 7:50 tunnilta. Elinkustan-

nukset Kainuussa ovat kalliit. Vuoksenniskan - Elisen-
vaaran rautatien rakennuksella ovat palkat myöskin al-
haiset. Seurauksena on ollut, että työntekijät ovat
velkaantuneet paikkakunnan kauppiaille ja tuskin he
kykenevät velkojaan maksamaan ellei työpalkkoja koroi-
teta. Vuoden vaihteessa tekivät mainitan radan työ-
läiset rautatiehallitukselle esityksen palkkojen korot-
tamisesta sekatoissa 5:- ja ammattitoissa 7:- tunnil-
ta, mutta rautatiehallituksen rakennusosaston johtaja
hylkäsi palkankorotuspyynnön. Varkauden - Viirijärven
ratarakennuksella Kangaslammin kunnassa on työläisten
15 päivän ansio viime kuussa eräällä työsakilla ol-
lut 250:-. Veitsiluodon ja Toijala - Valkeakosken rata-
toista olemme saaneet tietoja hämmästyttävän alhaisis-
ta palkoista. Samanlaisia viestejä on saapunut myöskin
silta- ja maantierakennustoista (Esim. Tornion silta,
Kemin - Tervolan maantietö, Saimaan kanavan laajennus-
työt).

Maantien kunnossapitotoista, jotka ovat maaher-
rojen hallussa, ovat edelleenkin palkat alhaiset. Mai-
nittakoon, että esim. Uuraisten kunnassa on viime
viikolla täytynyt soran ajajien keskeyttää työt liian
alhaisten palkkojen takia.

Palkkapolitiikka, jota varatoissa on noudatettu,
on ollut monella tavalla turmiollista. Varatoista on
maksettu, annettujen määräysten mukaisesti alhaisempaa
palkkaa kuin varsinaisista toista ja se on vaikutta-
nut palkkojen yleiseen alenemiseen. Ne alenivat lo-
pulta siinä määrässä, että valtion ja kunnan^{tiin} työssä
olevien perheille täytyi antaa köyhäinhoitoavustusta.
Kuntien menot lisääntyivät ja tulot vähenivät. Kotimark-
kinat tyrehtyivät ostokyvyn vähenemisen johdosta. Li-
säksi on otettava huomioon, ettei vielääkään pyritä
toita järjestämään kaikille työttömille, yksineljännes
jätetään oman onnensa nojaan. Näistä syistä on vara-

työpalkkausjärjestelmästä luovuttava.

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä odottaa, että hallitus metsätyöpalkkojen korottamiseksi tehostaisi ja keskitittäisi työpalkkatarkkailua.

ja koska on osottanut, etteivät työnantajat ole noudattaneet työpalkkatarkkailijain kehoituksia palkkojen korottamiseksi, niin olisi palkkatarkkailijain toimintavaltuuksia laajennettava, että he voisivat velvoittaa niskoittavat työnantajat noudattamaan valtion palkkatarkkailulautakunnan asettamaa työpalkanormia.

että hallitus yleisiä ja kunnollisesti palkattuja töitä järjestämällä siinä, jossa alhaisia työpalkkoja esiintyy vaikuttaisi palkatasoa kohottavasti, sekä

että hallitus mahdollisimman pian toteutta eduskunnan toivomuksen valtion työllisten palkkojen korottamisesta kunnollista elintason vastaavaksi, sekä

että valtio ensi tilassa luopuu varatyöpalkkausjärjestelmästä maksamalla varatöistä saman palkan kuin varsinaisissa töissäkin.

Helsingissä helmikuun päivänä 1936.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 5 p:nä maaliskuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissa-oleviksi: Hakkila, Harvala, Helo, Jokinen, Kivisalo, Koponen, Lumijärvi, Paasivuori (sairas), Pekkala, Puittinen (sairas), Sventorzetski ja Venman. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Metsätyöläisten palkat.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen mietintöön, jonka työväenasiaivaliokunta oli antanut ryhmän toivomusalotteen, ^{johdosta} joka koski minimipalkkalain aikaansaamista metsä- ja uittotyöläisiä varten, ~~johdosta~~.

Valmistusvaliokunta ehdotti, että ryhmä kannattaisi työväenasiaivaliokunnan ehdottamaa pönttä, sekä sos.-dem. jäsenten vastalauseessa valiokunnan mietinnän perusteluihin ehdotetun muutoksen hyväksymistä.

Tanner: Selosti asiaa. Sen jälkeen kun ryhmän aloite jätettiin asetti hallitus komitean tutkimaan työpalkkakäytöstä ja minimipalkkalain aikaansaamisen mahdollisuuksia. Minimipalkkalain säätämiseen nähden päättyi komitea kielteiseen tulokseen.

Räsänen: Tannerin mainitsemassa komiteassa oli työnantajilla enemmistö. Ei näin ollen ole ihme, että komitea tuli minimipalkkalakiin nähden kielteiseen tulokseen. Komitean mietintöön liittyy sos.-dem. jäsenten vastalause. Ehdotti että valiokunnan pönten lisäksi esitettäisiin Eduskunnan hyväksyttäväksi seuraavaa: "...sekä että hallitus kiireellisesti antaisi eduskunnalle esityksen vähintään palkkaa koskevaiksi lainsäädännöksi maamme metsä- ja uittotyöläisten työpalkkojen turvaamista varten."

Bryggari: Räsäsen ehdotus on ristiriidassa valiokunnan pönten kanssa.

Fagerholm: Meikäläinen valiokuntaryhmä ja Räsänen eivät noudata samoja perusteita tätä asiaa ajas-

saan. Valiokuntaryhmä on halunut saada jotakin myön-
teistä aikaan. Räsänen haluaa tässä asiassa harjoit-
taa kiihoitusta. Räsänen ponsi heikentää asian käsit-
telyä. Kun valiokunta tulee myöhemmin antamaan mie-
tintönsä toisten minimipalkkalain aikaansaamista koske-
vien aloitteiden johdosta, olisi silloin ryhmän tahol-
ta esitettävä ponsi, jossa puhuttaisiin palkkatason
kohottamisesta yleensä. Vastusti Räsänen ehdottamaa
pontta.

Rantala: Kannatti Räsänen ehdotusta.

Hämäläinen: Metsätyöläisiin nähden voidaan hyvin
vaikeasti minimipalkkalakia soveltaa. Valiokunnan
mietintö on hyvin köyhä ja se ei ole kunniaksi valio-
kunnalle eikä sen meikäläisille jäsenille. Hallituk-
sen asettamat palkkatarkkailijat ovat yleensä metsän-
hoitajia, mutta he eivät tunne metsätyöläisten asemaa.
Olisi saatava sellainen palkkalautakunta, joka lähettäi-
si työläisiä tarkastamaan metsätyöläisten oloja.

Kuittinen: Kannatti v.v. ehdotusta.

Bryggari: Minimipalkkalaista uskotaan liian paljon
hyvää. Jos tällainen laki saataisiinkin aikaan, niin ei
se vielä merkitseisi, että alipalkkaus tulisi kaikkial-
la poistetuksi. Lain toteuttamista olisi myöskin tehok-
kaasti valvottava. Esimerkkinä siitä, miten voimassaole-
via työväkeä koskevia lakeja noudatetaan, mainitsi puhu-
ja, että kun lain määräyksen mukaan itsenäisyyspäiväl-
tä pitäisi työläisille maksaa palkka, niin monin paikoin
on metsätyöläisille jätetty palkka maksamatta.

Tanner: Ymmärtäisin minimipalkkalain säätämiseksi
pyrittävän palkkalautakuntien asettamiseen, josta valio-
kunnan ponnessakin puhutaan.

Kosonen: Ihmetteli mikä sai ryhmän aikoinaan yrit-
tämään ajaa sellaista asiaa, jota se nyt pitää huonona.
Yhtyi Rantalan ja Räsänen ehdotukseen.

Räsänen: Puhui minimipalkkalain säätämisen puoles-
ta. Tämänlaisia lakeja on voimassa useissa maissa, sellai-
sissakin, missä on voimakkaita ammatillisia järjestöjä. Oli
sitä mieltä, että hänen ehdotuksensa ei ole ristiriidas-
sa valiokunnan ponnien kanssa.

Ampuja: Yhtyi v.v. ehdotukseen.

Tanner: Huomautti että Räsänen ehdotus ei ole
muodollisesti mahdoton, vaan se voitaisiin liittää
valiokunnan ehdottaman ponnien loppuun.

Keskustelun päätyttyä toimitetussa äänestykses-
sä hylättiin Räsänen ehdotus 24 äänellä 20 vastaan,
muuten hyväksyttiin v.v. ehdotus yksimielisesti.

2 §.

Sterilisoimislaki.

Päätettiin kannattaa sterilisoimislain hyväk-
symistä.

3 §.

Valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n

muuttaminen.

Päätettiin pyytää pöydälle hallituksen ehdotus
valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n muuttamisesta.

4 §.

Kuolemanrangaistus.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määräminen
hallituksen esitykseen rikoslain 12 luvun muuttamisesta
sekä eräistä lisäyksistä saman lain 16,40 ja 42 lukuun
ja laiksi eräistä muutoksista sotaväen rikoslakiin.

Yksimielisesti todettiin, että ryhmän vastustava
kanta tähän asiaan on selvä.

5 §.

Työsopimuslain 14 §.

Todettiin että ryhmä yksimielisesti yhtyy työ-
väenasiaivaliokunnan hylkäävään mietintöön työsopi-
muslain 14 §:n muuttamisesta.

6 §.

Saksan kanssa tehty maksusopimus.

Päätettiin kannattaa asetuksen Saksan kanssa
tehdyn maksusopimuksen voimassaolon pidentämisestä
hyväksymistä.

Tanner puhuu asian johdosta.

7 §.

Lomanpyyntö.

Hyväksyttiin Puittisen pyyntö saada sairauden

vuoksi toistaiseksi lomaa eduskuntatyöstä.

Vakuudeksi:

Lauri Aattela
Sihteeri.

Tarkistettu:

Matti Tanner
Puheenjohtaja.

Ossi Hiltunen

A. Torkkila

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 7 p:nä maaliskuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Koponen, Linna, Lonkainen, Marttila, Pekkala, Ryömä, Tanner, Tolonen ja Voionmaa sekä puoluetöimikunnan edustajana Wiik. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n muuttaminen.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen hallituksen esitykseen laiksi valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n muuttamisesta.

Tanner: Kannatti hallituksen esityksen hyväksymistä perustuslakivaliokunnan mietintöön liitettyssä vastalauseessa ehdotetussa muodossa. Kaikkien muiden demokraattisten maiden parlamenteissa on edustajain puheiden lukua ja aikaa rajoittavia määräyksiä ja on niitä pidettävä eräänlaisena enemmistön suojana vähemmistöä vastaan.

Voionmaa: Olen perustuslakivaliokunnan jaostossa ollut valiokunnan mietintöön liitetyn vastalauseen kannalla. Saattaa olla tilanteita, jolloin on tarpeen rajoittaa puheiden määrä ja puheaika. Sos.-dem. ryhmälle kyllä aina jää tilaisuus puhumiseen.

Aaltonen: Myönsi että Voionmaan esittämillä näkökohdilla on oikeutuksensa. Sanoi tulleen hylkävään lopputulokseen pääasiassa sen vuoksi, että on tuntunut ikävältä hallituksen pyrkimys holhota eduskuntaa. Näissä oloissa ei olisi taktillisista syistä viisasta hyväksyä hallituksen esitystä. Ryhmän taholta ei ole eduskunnassa vallitsevaa puhevapautta väärin käytetty. Meikäläinen valiokuntaryhmä on tässä asiassa, Voionmaata lukuunottamatta, yksimielinen. Ehdotettu muutos on asiallisesti vähäpätöinen.

Ryömä: Huomautti että k.o. asiaa on jo aikaisemminkin pohdittu, mutta on eduskunta sen silloin hylännyt. Katsoi ettei esityksen hyväksymisestä koituisi mitään vaaraa kansanvallalle.

Koponen: Asia tulee myöhemmin ryhmässä käsiteltäväksi. Perustuslakivaliokunnan meikäläinen ryhmä, yhtä jäsentä lukuunottamatta, on tässä asiassa yksimielinen. Voimassaolevan valtioneuvostonjärjestyksen mukaan voi puhemies hillitä keskustelua siten, että rajoittaa sen koskemaan vain kulloinkin käsiteltävänä olevaa asiaa. Ihmetteli mikä tämän asian nyt on tehnyt kiireelliseksi, kun nykyisen järjestyksen avulla on tultu toimeen kolmisenkymmentä vuotta.

Linna: Yhtyi perustuslakivaliokunnan kielteiseen kantaan. Oli sitä mieltä, että jos hallituksen esitys hyväksyttäisiin, niin siitä koituisi meikäläisille vaa-
ra.

Aattela: Kannatti perustuslakivaliokunnan mietinnön hyväksymistä.

Keskustelun päätyttyä päätettiin kuudella äänellä kolmea vastaan ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi perustuslakivaliokunnan mietinnön hyväksymistä.

2 §.

Oikeuskanslerin kertomus.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryhmä kannattaisi perustuslakivaliokunnan oikeuskanslerin kertomuksen virkatoimistaan vuodelta 1932 johdosta, antaman mietinnön hyväksymistä.

3 §.

Metsätyöläisten palkat.

Sen johdosta, että keskustelu metsätyöläisten palkkakysymyksestä muodostui eduskunnassa niin pitkäksi, että päätöksen teko siirrettiin seuraavaan istuntoon, päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa äänestyksessä meneteltäväksi siten, että ryhmän jäsenet ensin äänestäisivät Lohen ponsiehdotuksen puolesta ja koettaisivat siten estää toisen maalaisliittolaisen, ed. Suurkonkan ponsiehdotuksen joutumasta vastakkain työväenAsianvaliokunnan ehdottaman ponnin kanssa, ja että lopuksi äänestettäisiin valiokunnan ponnin hyväksymisen puolesta.

4 §.

Puoluesihteerin tiedonanto.

Puoluesihteri viik ilmoitti saaneensa internationalen toimistolta Zürichistä kirjeen, jossa tiedoitetaan Itävallan hallituksen toimenpiteistä useita itävaltalaisia puoluetovereita vastaan, joita mainittu hallitus syyttää kansalaissodan valmisteluista. Mainitut henkilöt olivat vangitut jo ennen kansalaissodan puhkeamista. Hallitus olisi vapauttanut nämä toverit, jos he olisivat liittyneet sikäläiseen fascistiseen rintamaan. Toverit olivat siitä kuitenkin jyrkästi kieltäytyneet. Internationalen toimisto pyytää tunnettuja henkilöitä ja sosialidemokraattisia kansanedustajia allekirjoittamaan asian johdosta lähettämänsä kirjelmän, joka myöhemmin tullaan sopivalla tavalla saattamaan Itävallan hallituksen tietoon.

Päätettiin saattaa kirjelmä ryhmän jäsenten tietoon ja ehdottaa, että ryhmän jäsenet kirjoittaisivat nimensä sen alle.

5 §.

Sos.-dem. Raittiusliiton kirjelmä.

Esiteltiin Sos.-dem. Raittiusliiton ryhmälle lähettämä kirjelmä, jossa ryhmää pyydetään kannattamaan voimaan tekemää väkijuomalain muuttamista koskevaa aloitetta.

(Liite 1)

Asian käsittely siirrettiin toistaiseksi.

6 §.

Lomanpyyntöjä.

Räsänen ja Aaltonen pyysivät v.v. ja ryhmän suostumusta poissaoloonsa matkan vuoksi eduskuntatyöstä 15-16/3-35.

Päätettiin lomanpyyntöjä puoltaa.

V a k u u d e k s i :

T a r k i s t e t t u :

M. Launi
Puheenjohtaja.

R. Aattela
Sihteri.

Liite 1 v.v. joulukuuta 7/3-35

SUOMEN
SOSIALIDEMOKRAATTINEN
RAITTIUSLIITTO

HELSINKI, YRJÖNKATU 31, B 28.
PUHELIN 35 837
YS.

Helsingissä 5 p:nä maaliskuuta 1935

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä,

H e l s i n k i .

Keskustellessaan toimenpiteistä nykyisen raittiustilanteen parantamiseksi, on Suomen Sosialidemokraattisen Raittiusliiton liittotoimikunta päättänyt lausua sos.-dem. eduskuntaryhmälle toivomuksen, että ryhmä yksimielisesti asettuisi kannattamaan edustaja Väinö Voionmaan y.m. eduskunnalle jättämän nykyisen väkijuomalain muuttamista tarkoittavan esityksen sellaisenaan hyväksymistä.

Toivoen eduskuntaryhmän ottevan huomioon edelläolevan toivomuksen merkitsemme

raittiustervehdyksin:

SUOMEN
SOSIALIDEMOKRAATTINEN
RAITTIUSLIITTO

P:sta

Yrjö" A. Lamm

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 7 p:nä maaliskuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi: Bryggari, Hakkila, Helo, Hildén, Huotari, Komu, Kuusisto, Lehtokoski, Lindman, Lindström, Lumijärvi, Paasivuori(sairas), Puittinen(sairas), Reinikainen, Salmenoja ja Sventorzetski. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Eräs keräyslista.

Puheenjohtaja ilmoitti, että eräs ylioppilas, joka sanoi olevansa nimeltään Mansner, jätti hänelle keräyslistan "lentokoneita armeijalle". Lista oli kokouksen aikana ryhmän jäsenten nähtävänä, mutta palautettiin se tyhjänä takaisin puheenjohtajalle.

2 §.

Valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n muuttaminen.

Utettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrittäminen hallituksen esitykseen laiksi valtiopäiväjärjestyksen 57 §:n muuttamisesta.

Valmistusvaliokunnan enemmistö ehdotti, että ryhmä kannattaisi perustuslakivaliokunnan hylkäävää mietintöä.

Tanner: Selosti hallituksen esityksen tarkoitusta. Kaikkien muiden demokraattisten maiden parlamenteissa on edustajain puheiden lukua ja aikaa rajoittavia määräyksiä ja niitä pidetään eräänlaisena enemmistön suojana vähemmistön jarrutusta vastaan.

Voionmaa: Kannatti valiokunnan mietintöön liitetyn vastalauseen hyväksymistä. Jos halutaan jollakin tavoin kohottaa eduskunnan työtehoa ja kokoustasoa olisi puheajan rajoittaminen sallittava. Tällä tavoin tehtäisiin jarrutus mahdottomaksi ja eduskuntatyön tekniikka paranisi.

Syrjänen: Olen sitä mieltä, että tiivistetyssä puheenvuorossa saadaan sanotuksi asia, josta kulloinkin

on kysymys. Kannatti valiokunnan mietintöön liitetyn vastalauseen hyväksymistä.

Aaltonen: Eduskuntatyössä on kyllä asian käsittelyssä ilmennyt eräitä epäkohtia. Kun olemme valiokunnassa tulleet hyökkäville kannalle, niin johtuu se siitä, että emme ole pitäneet näitä epäkohtia niin suurina, että ne aiheuttaisivat nyt k.o. muutoksen aikaansaamisen. Huomautti, että oma ryhmämme ei ole käyttänyt väärin voimassa olevaa valtiopäiväjärjestystä. Ne, jotka toisin ovat tehneet, itse siitä myöskin vastaavat kansalle. Huomautti Syrjäselälle, että meikäläistenkin on joskus puhuttava lehtereitä ja sanomalehtiä varten. Suositteli esityksen hylkäämistä.

Ryömä: Tämä asia tulee ryhmässä esiin myöhästyneenä, sillä valiokuntaryhmä on jo ehtinyt kantansa määrätä. Ikl:n taholta pyritään tarkoituksellisesti eduskunnan arvoa alentamaan. Jos periaatteessa hyväksyttäisiin puhevapauden rajoittaminen olisi silloin 57 § hyväksyttävä näin kuuluvana: "Jos puhemies katsoo keskustelun jostakin asiasta venyvän kohtuuttoman pitkälliseksi, hän voi ehdottaa päätettäväksi, ettei puheenvuoroja siinä asiassa ole lupa käyttää määrättyä aikaa kauemmin taikka että keskustelu julistettaisiin päättyneeksi. Alkoon kuitenkin tehtäkö ehdotusta keskustelun julistamisesta päättyneeksi, ellei eduskunta sitä ennen ole päättänyt puheenvuorojen ajan rajoittamista.

Jos on tehty edellisessä momentissa mainittu ehdotus, on asian käsittely keskeytettävä sekä samalla, kuin tehty ehdotus ilmoitetaan eduskunnalle, mainittava niiden nimet, jotka eivät vielä ole käyttäneet pyytämäänsä puheenvuoroa, tämän jälkeen on ehdotuksesta keskustelussa päätettävä."

Linna: Palautti mieliin miten puhemies kohteli ryhmän puhujia vuonna 1930. Yhtyi valiokunnan hylkäämään mietintöön.

Tanner: Selosti millä tavoin eri maiden parlamenteissa puheiden käyttöä ja puhealkaa on rajoitettu. Kannatti vastalauseen hyväksymistä. Huomautti Syrjäselälle, että mekin joudumme eduskunnassa puhumaan "ikkunasta ulos" s.o. omia lehtiämme varten. Jos samasta asiasta keskustellaan

15 tuntia yhteen menoon, menee suuri osa keskustelusta hukkaan, koska näin pitkää käsittelyä on vaikea lehdistä selostaa.

Perho: Kannatti valiokunnan mietinnön hyväksymistä. Esitys on osa kansanvaltaa rajoittavasta lakiehdotusten sarjasta.

Kulovaara: Eduskunnassa usein valtaantäpääsevä puhutuvaa olisi rajoitettava. Kansa pilailee edustajain suurta puhehalua ja varsinkin huonosti kokoonpantuja puheita. Yhtyi v.v. vähemmistöön kantaan.

Turkila: Tämä asia ei ehkä olisi joutunut käsiteltäväksi, jos Ikl:n ryhmä ei eduskunnassa olisi. Jättäisin Ikl:n rankaisemisen kansan käsiin. Puoluelehtien olisi selostettava millä tavalla heikäläiset edustajat menetelevät. Toivoi että jokaisessa eduskuntaryhmässä opitaan hillitsemään puhehalua. Yhtyi v.v. kantaan.

Kääriäinen: Jos Ikl:n edustajat eivät olisi omalaatuisellaan tavalla edustajatehtäväänsä hoitaneet, niin kansalla olisi heistä ehkä hyväkin käsitys. Nyt he ovat puhuneet itsensä tyhjäksi. Kun on kerran puhevapaus saatu niin siitä on pidettävä kiinni. Kannatti v.v. ehdotusta.

Lepistö: Yhtyi v.v. kantaan.

Räsänen: Venäjän vallan aikana ei olisi tullut kysymykseenkään tällaisen esityksen hyväksyminen. Viime vuosina on tullut tavaksi poistaa aikaisemmin saavutettuja oikeuksia. Yhtyi v.v. kantaan.

Wiik: Olen vastustanut k.o. esitystä, koska sen tarpeellisuutta ei ole voitu pätevästi perustella. Sen tarpeellisuus saattaa tulla kyseeseen vain kerran kymmenessä vuodessa, siis jarrutustapauksessa. Huomautti, että on ollut vaikea saada k.o. pykälälle sellaista sanamuotoa, ettei se antaisi tilaa mielivallan käytölle.

Harvala: Kannatti v.v. ehdotusta.

Keskustelun päättyttyä kaikilla äänillä (ääniä ei laskettu) yhdeksän ääntä vastaan hyväksyttiin v.v. ehdotus.

3 §.

Oikeuskanslerin kertomus.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätettiin kannattaa perustuslakivaliokunnan, oikeuskanslerin virkatömistään vuodelta 1932 antaman kertomuksen johdosta, tekemän

mietinnön hyväksymistä.

4 §.

Metsätyöläisten palkat.

Sen johdosta, että keskustelu metsätyöläisten palkkakysymyksestä muodostui eduskunnassa niin pitkäksi, että päätöksen teko siirrettiin seuraavaan istuntoon, päätettiin v.v. ehdotuksen mukaisesti äänestyksessä meneteltäväksi siten, että ryhmän jäsenet ensin äänestävät Lohen ponsiehdotuksen puolesta ja koettavat siten estää toisen maalaislittolaisen, ed. Suurkonkan, ponsiehdotuksen joutumasta vastakkain työväenasianvaliokunnan ehdottaman ponnien kanssa, ja että lopuksi äänestetään valiokunnan ponnien hyväksymisen puolesta.

5 §.

Puoluesihteerin tiedonanto.

Puoluesihteeri Wiik esitti v.v. 7/3-35 kokouksen pöytäkirjassa lähemmin selostetun tiedonannon, jonka johdosta tov. Wiikin tehtäväksi jätettiin nimien kerääminen internationaalelta saapuneen kirjelmän alle.

6 §.

Ryhmäkuri.

Valmistusvaliokunnan 1/3-35 pitämässään kokouksessa tekemän päätöksen perusteella otettiin käsiteltäväksi ryhmän jäseniä Räsästä ja Sventorzetskia koskeva kurinpitoasia.

Käsiteltiin Sventorzetskin ryhmälle postitse lähetetty kirjelmä, jossa lähettäjä ilmoittaa talousneuvostokysymyksessä menettelevänsä ryhmän päätöksen vastaisesti. (Kirjelmä liitteenä v.v. pöytäkirjassa 1/3-35)

Tanner: Selosti asiaa ryhmän jäsenille.

Räsänen: Pyysi asian käsittelyn siirtämistä seuraavaan kokoukseen voidakseen antaa kirjallisen vastineen.

Räsäsen pyyntöön suostuttiin.

7 §.

Lomanpyyntöjä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti suostuttiin Räsäsen ja Aaltosen pyyntöön saada matkan vuoksi lomaa 15-16/3-35 väliseksi ajaksi. Samanlainen loma sa-

man syyn perusteella myönnettiin myöskin tov. Fagerholmille.

Pajunen pyysi ryhmän suostumusta poissaoloonsa kunnallisen tehtävän vuoksi eduskuntatyöstä 12/3-35.

Pyyntöön suostuttiin.

V a k u u d e k s i :

Leopold Aaltosen
sihteeri.

P a r k i s t e t t u :

Minis Pajunen
Puheenjohtaja.

Otto Järvenpää

Arvo Räsänen

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvaliokunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 14 p: nä maaliskuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aaltonen, Aattela, Hakila, Komu, Koponen, Marttila, Pekkala, Reinikainen, Ryömä, Tanner ja Voionmaa sekä puoluetöimikunnan edustajana Wiik. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Ryhmäkuri.

Sen johdosta, että 7/3-35 pidetty ryhmäkokous oli Räsäsen pyynnöstä siirtänyt Sventorzetskia ja Räsästä koskevan kurinpitoasian käsittelyn seuraavaan ryhmäkokoukseen, otettiin asia käsiteltäväksi.

Aattela: Ilmoitti, että Räsänen on pyytänyt asian käsittelyn siirtämistä, koska hänen on matkustettava Turkuun, eikä voi näin ollen olla saapuvilla ryhmäkokouksessa.

Keskustelun päätyttyä päätettiin, että asia käsitellään kohta alkavassa ryhmäkokouksessa, koska Räsänen on ilmoittanut antavansa kirjallisen vastineen, eikä hänen matkalle lähtönsä estä sen jättämistä.

Tämän jälkeen esitti Tanner kokouksen hyväksyttäväksi seuraavan päätöslauselman: "Sos.-dem. Eduskuntaryhmä toteaa,

että puolueen pää-mielenkannattajan, Suomen Sosialidemokraatin, pakinoissa usein kannatetaan politiikkaa, joka ei ole sopusoinnussa puolueen omaksuman yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin nähden monasti omaksutaan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat niistä päätöksensä tehneet, jolloin päätös useasti kulkee aivan päinvastaiseen suuntaan, ja siten vaikeutetaan asiain hoitoa ratkaisun hetkellä ja aikaansaadaan hämminkiä puolueen jäsenistön keskuudessa; sekä

että lehden pakinoissa yleensäkin ajetaan liiaksi niiden kirjoittajan omaa personallista politiikkaa sensijaan että lehden kaikkien kirjoitusten tarkoituksena pi-

täisi olla puolustaa puolueen ajamaa suuntaa,
minäkävöiksi Sos.-dem. Eduskuntaryhmä vakava-
na toivomuksenaan lausuu,

että tällantapaisesta kirjoittelusta on ehdotto-
masti tehtävä loppu."

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

2 §.

Kuolemanrangaistus.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryh-
mä asian toisessa käsittelyssä äänestäisi ryhmän tahol-
ta tehtävien muutosehdotusten hyväksymisen puolesta, ja
että asian kolmannessa käsittelyssä ryhmän puolesta teh-
tään ehdotus lakiehdotuksen hylkäämisestä ja sen jättämi-
sestä lepäämään yli vaalien.

3 §.

Hallitusmuodon 14 §.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryh-
mä kannattaisi perustuslakivaliokunnan hallitusmuodon
14 §:n muuttamista koskevien lakialotteiden johdosta
antaman hylkäävän mietinnön hyväksymistä.

4 §.

Kaakkois-Karjalan rahasto.

Pekkala: Ehdotti otettavaksi käsiteltäväksi kan-
nan määräämistä varten hallituksen ehdotus Kaakkois-Kar-
jalan rahaston perustamisesta. Asia on parhaillaan käsi-
teltävänä valtiovarainvaliokunnan asettamassa jaostossa.

Asian käsittely päätettiin siirtää.

5 §.

Lomanpyyntö.

Valta pyysi v.v. ja ryhmän suostumusta pois-
saoloonsa eduskuntatyöstä 15/3-35.

Lomanpyyntöä päätettiin puoltaa.

V a k u u d e k s i :

Antti Tanner
sihteeri.

T a r k i s t e t t u :

Antti Tanner
Puheenjohtaja.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka
pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 14 p:nä maa-
liskuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi:
Bryggari, Halonen, Kivisalo, Kuusisto, Lehtokoski, Linna, Lu-
mijärvi, Puittinen (sairas), Räisänen, Sinisalo, Sventorzetski,
Syrjänen, Velling ja Väisänen. Puhetta johti Tanner ja pöy-
täkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Kuolemanrangaistus.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti pää-
tettiin, että kun ehdotukset laiksi rikoslain 12 luvun
muuttamisesta sekä eräistä lisäyksistä saman lain 16,
40 ja 42 lukuun ja laiksi muutoksista sotaväen rikosla-
kiin tulee eduskunnassa toiseen käsittelyyn, ryhmän jä-
senet äänestävät ryhmän taholta tehtävien muutosehdotus-
ten puolesta, ja että asian kolmannessa käsittelyssä ryh-
män puolesta tehdään ehdotus lakiesityksen hylkäämisestä
ja sen jättämisestä lepäämään yli vaalien.

2 §.

Hallitusmuodon 14 §.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätet-
tiin kannattaa perustuslakivaliokunnan hallitusmuodon 14
§:n muuttamista koskevien lakialotteiden johdosta anta-
man hylkäävän mietinnön hyväksymistä.

Huomautettiin, että kaikkien ryhmän jäsenten on
oltava saapuvilla tiistaina 19 p:nä pidettävässä eduskun-
nan istunnossa.

3 §.

Ryhmäkuri.

Sen johdosta, että 7/3-35 pidetty ryhmäkokous oli
Räisäsen pyynnöstä siirtänyt Sventorzetskia ja Räisästä
koskevan kurinpitoasian käsittelyn seuraavaan kokoukseen,
otettiin asia käsiteltäväksi.

Koponen: Ilmoitti, että Räisänen on pyytänyt asian
käsittelyn siirtämistä, koska hän matkalle lähdön vuoksi

täisi olla puolustaa puolueen ajamaa suuntaa,
minäkävuoiksi Sos.-dem. Eduskuntaryhmä vakava-
na toivomuksenaan lausuu,

että tämäläpälsestä kirjoittelusta on ehdotto-
masti tehtävä loppu."

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

2 §.

Kuolemanrangaistus.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryh-
mä asian toisessa käsittelyssä äänestäisi ryhmän tahol-
ta tehtävien muutosehdotusten hyväksymisen puolesta, ja
että asian kolmannessa käsittelyssä ryhmän puolesta teh-
tään ehdotus lakiehdotuksen hylkäämisestä ja sen jättämi-
sestä lepäämään yli vaalien.

3 §.

Hallitusmuodon 14 §.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että ryh-
mä kannattaisi perustuslakivaliokunnan hallitusmuodon
14 §:n muuttamista koskevien lakialotteiden johdosta
antaman hylkäävän mietinnön hyväksymistä.

4 §.

Kaakkois-Karjalan rahasto.

Pekkala: Ehdotti otettavaksi käsiteltäväksi kan-
nan määräämistä varten hallituksen ehdotus Kaakkois-Kar-
jalan rahaston perustamisesta. Asia on parhaillaan käsi-
teltävänä valtiovarainvaliokunnan asettamassa jaostossa.

Asian käsittely päätettiin siirtää.

5 §.

Lomanpyyntö.

Valta pyysi v.v. ja ryhmän suostumusta pois-
saoloonsa eduskuntatyöstä 15/3-35.

Lomanpyyntöä päätettiin puoltaa.

V a k u u d e k s i :

Antti Tanner
sihteeri.

T a r k i s t e t t u :

Antti Tanner
Puheenjohtaja.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän kokouksesta, joka
pidettiin ryhmähuoneessa Eduskuntatalossa 14 p:nä maa-
liskuuta 1935. Nimenhuudossa merkittiin poissaoleviksi:
Bryggari, Halonen, Kivisalo, Kuusisto, Lehtokoski, Linna, Lu-
mijärvi, Puittinen (sairas), Räisänen, Sinisalo, Sventorzetski,
Syrjänen, Velling ja Väisänen. Puhetta johti Tanner ja pöy-
täkirjan kirjoitti Aattela.

1 §.

Kuolemanrangaistus.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti pää-
tettiin, että kun ehdotukset laiksi rikoslain 12 luvun
muuttamisesta sekä eräistä lisäyksistä saman lain 16,
40 ja 42 lukuun ja laiksi muutoksista sotaväen rikosla-
kiin tulee eduskunnassa toiseen käsittelyyn, ryhmän jä-
senet äänestävät ryhmän taholta tehtävien muutosehdotus-
ten puolesta, ja että asian kolmannessa käsittelyssä ryh-
män puolesta tehdään ehdotus lakiesityksen hylkäämisestä
ja sen jättämisestä lepäämään yli vaalien.

2 §.

Hallitusmuodon 14 §.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätet-
tiin kannattaa perustuslakivaliokunnan hallitusmuodon 14
§:n muuttamista koskevien lakialotteiden johdosta anta-
man hylkäävän mietinnön hyväksymistä.

Huomautettiin, että kaikkien ryhmän jäsenten on
oltava saapuvilla tiistaina 19 p:nä pidettävässä eduskun-
nan istunnossa.

3 §.

Ryhmäkuri.

Sen johdosta, että 7/3-35 pidetty ryhmäkokous oli
Räisäsen pyynnöstä siirtänyt Sventorzetskia ja Räisästä
koskevan kurinpitoasian käsittelyn seuraavaan kokoukseen,
otettiin asia käsiteltäväksi.

Koponen: Ilmoitti, että Räisänen on pyytänyt asian
käsittelyn siirtämistä, koska hän matkalle lähdön vuoksi

ei voi olla kokouksessa saapuvilla.

Koska Räsänen oli luvannut antaa kirjallisen vastineen ja kun hänen matkalle lähtönsä ei sen antamista olisi estänyt, päätettiin asia käsitellä tässä kokouksessa.

Valmistusvaliokunta ehdotti, että kokous Räsäseen nähdn hyväksyisi seuraavan päätöslauselman:

Sos.-dem. Eduskuntaryhmä toteaa,

että puolueen pää-mielenkannattajan, Suomen Sosialidemokraatin, pakinoissa usein kannatetaan politiikkaa, joka ei ole sopu-soinnussa puolueen omaksuman yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin nähdn monasti omaksutaan kanta ennenkuin asianomaiset puole-elimet ovat niistä päätöksensä tehneet, jolloin päätös useasti kulkee aivan päinvastaiseen suuntaan, ja siten vaikeutetaan asiain hoitoa ratkaisun hetkellä ja aikaansaadaan hämminkiä puolueen jäsenistön keskuudessa; sekä

että lehden pakinoissa yleensäkin ajetaan liiaksi niiden kirjoittajan omaa persoonallista politiikka sensijaan että lehden kaikkien kirjoitusten tarkoituksena pitäisi olla puolustaa puolueen ajamaa suuntaa,

minkävuoksi Sos.-dem. Eduskuntaryhmä vakavana toivomuksenaan lausuu,

että tällantapaisesta kirjoittelusta on ehdottomasti tehtävä loppu.

Lisäksi v.v. ehdotti, että päätöslauselma saatettaisiin puoluetoimikunnan ja Suomen Sosialidemokraatti-lehden päätoimittajan tietoon, ja että istuntokauden aikana sattuneista kurinpitotapauksista ilmoitettaisiin asianomaisten vaalipiirien sos.-dem. piirijärjestöjen piirikokouksille.

Ampuja: Ehdotti, että Räsästä koskeva asia jätettäisiin Kansanvallan johtokunnan huoleksi.

Ehdotusta kannattivat Perho ja Kärriäinen.

Tanner ja Hämmäläinen huomauttivat, että asia koskee ryhmää ja on sen vuoksi tässä kokouksessa käsiteltävä.

Keskustelun päätyttyä kaikilla äänillä (ääniä ei laskettu) neljä vastaan hyväksyttiin v.v. ehdotus. Valmistusvaliokunnan ehdotusta vastaan äänestivät: Ampuja, Perho, Kärriäinen ja Paasivuori.

4 §.

Lomanpyyntöjä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti suostuttiin Vallan pyyntöön olla poissa eduskuntatyöstä 15/3-35.

Koponen pyysi ryhmän suostumusta poissaoloonsa eduskuntatyöstä 15-18/3-35 välisenä aikana.

Pyyntöön suostuttiin.

V a k u u d e k s i ;

Kari Rattola
Sihteeri.

T a r k i s t e t t u :

Matti Saari
Puheenjohtaja.

Elsa Mettäranta

Lilja Kersala

Lähte 1 ryhtynyt joutokäyttöön 14/3-35

Helsingissä 15 p:nä maaliskuuta 1935.

Sos.-dem. Puoluetoimikunta,

TÄLLÄ.

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän keskuudessa on

jo pitemmän ajan herättänyt pahennusta se omalaatuinen tapa,

jokassa Sosialidemokraatti-lehden "Saari-Punaisen" pakinoita

samoinkuin lehden "Muut lehdet"-osastoa toimitetaan. Kun tämä

on käynyt yhä kiusallisemmaksi on ryhmä kokouksessaan **elikkä-**

vänä käsitellyt asiaa ja tällöin päättänyt kaikilla **hänillä**

neljellä **hänellä** vastaan hyväksyä seuraavan päätöslauselman:

"Sos.-dem. Eduskuntaryhmä toteaa,

että puolueen pää-mielenkannattajan, Suomen Sosiali-
demokraatin, pakinoissa usein kannatetaan politiikkaa, joka
ei ole sopusoinnussa puolueen omaksuman yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin
nähdessä monasti omaksutaan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-
elimet ovat niistä päätöksensä tehneet, jolloin päätös useasti
kulkee aivan päinvastaiseen suuntaan, ja siten vaikeutetaan
asiain hoitoa ratkaisun hetkellä ja aikaansaadaan hämminkiä
puolueen jäsenistön keskuudessa; sekä

että lehden pakinoissa yleensäkin ajetaan liilaksi
niiden kirjoittajan omaa persoonallista politiikkaa sensijaan
että lehden kaikkien kirjoitusten tarkoituksena pitäisi olla
puolustaa puolueen ajamaa suuntaa,

minäkävuoiksi Sos.-dem. Eduskuntaryhmä vakavana toi-
vomuksenaan lausuu,

1935. maaliskuuta 15 p:nä

että tämäntapaisesta kirjoittelusta on ehdottomasti

tehtävä loppu."

Tämä päätöslauselma oli ryhmän päätöksen mukaan lähe-
tettävä Sosialidemokraattiselle Puolustoiimikunnalle ja S.
Sosialidemokraatti-lehden päätoimittajalle.

Lähetettävä Teille eduskuntaryhmän päätöslauselman

toivomme sen johtavan myönteisiin tuloksiin.

Puolustoverheyksin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Samoin kuin lehden "Munt" -osasto toimittamaan. Kun tämä

on käynyt yhä kiusallisempaan tilaan

Puheenjohtaja.

Yhteinen päätös on, että tämäntapainen kirjoittelu

ei ole sopuolosuhteissa puolueen omakunnan yleispolitiikan kanssa;

Sihtööri.

että puolueen pää- ja edustajien, Suomen Sosiali-

demokratian, pakinoissa usein kannatetaan poliittikkaa, joka

ei ole sopuolosuhteissa puolueen omakunnan yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

niiden monasti omakunnan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

elimet ovat niistä päätöksensä tehneet, jolloin päätös näesti

ei ole sopuolosuhteissa puolueen omakunnan yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

niiden monasti omakunnan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

niiden monasti omakunnan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

niiden monasti omakunnan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

niiden monasti omakunnan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

liite 2 ryhmän päätös 14/3-35

Helsingissä 15 p:nä maalisk. 1935.

että tämäntapaisesta kirjoittelusta on ehdottomasti

tehtävä loppu."

Tämä päätöslauselma oli ryhmän päätöksen mukaan lähe-

tettävä Sosialidemokraattiselle Puolustoiimikunnalle ja S. Sosialidemokraatti-

Suomen Sosialidemokraatin päätoimittajalle, toiv. Eino Kilpi,

THL:llä.

Lähetettävä Teille eduskuntaryhmän päätöslauselman

toivomme sen johtavan myönteisiin tuloksiin.

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmän keskuudessa on jo pitkään

ajan herättänyt pahemmasta osasta otettu tapa, jolla S. Sosialide-

mokraatti-lehden "Saasu Punasen" pakinoita samoin kuin lehden "Munt

lehdet"-osastoja toimitetaan. Kun tämä on käynyt yhä kiusallisemmak-

si on ryhmä kokouksessaan eilispäivänä käsitellyt asiaa ja tällöin

päätetty kaikilla jäsenillä neljän kättä vastaan hyväksyä seuraavan

päätöslauselman:

"Sos.-dem. Eduskuntaryhmä toteaa,

että puolueen pää- ja edustajien, Suomen Sosialidemokraatin,

pakinoissa usein kannatetaan poliittikkaa, joka ei ole sopuolosuhteissa

puolueen omakunnan yleispolitiikan kanssa;

että niissä edessäoleviin poliittisiin ratkaisuihin

monasti omakuntaan kanta ennenkuin asianomaiset puolue-elimet ovat

niistä päätöksensä tehneet, jolloin päätös useasti kulkee aivan

päinvastaiseen suuntaan, ja siten vaikeutetaan asiain hoitoa rat-

kaisun hetkellä ja aikaansaadaan hämminkiä puolueen jäsenistön kes-

kuudessa; sekä

että lehden pakinoissa yleensäkin ajetaan liiaksi niiden kir-

joittajan omaa persoonallista politiikkaa sensijaan että lehden kaik-

kien kirjoitusten tarkoituksena pitäisi olla puolustaa puolueen

ajamaa suuntaa,

minkävuoksi Sos.-dem. Eduskuntaryhmä vakavana toivomuksenaan

lausuu,

Helsingissä 15 p:nä maaliskuuta 1935.

Turun ja Porin 1. eteläisen vaalipiirin Sos.-dem. Piirijärjestön Piiritoimikunta.

Turku.

Arvoisa Piiritoimikunta.

Sen johdosta, että eräät ryhmän jäsenet ovat eduskunnan kuluneen istuntokauden aikana menetelleet ryhmän päätöksien vastaisesti sellaisissa asioissa, jotka ryhmä on katsonut poliittisesti tärkeiksi ja joissa hajaantumista on koetettu välttää, on ryhmä päättänyt, vedoten sääntöjensä 10 §:än, saattaa mahdollisia toimenpiteitä varten seuraavan ryhmäkurin rikkomuksen vaalipiiriimme sos.-dem. piirijärjestön piirikokouksen tietoon:

Marraskuun 29 p:nä 1934 pidetyssä ryhmäkokouksessa käsiteltiin kurinpitotoimenpiteitä ryhmän jäsenten Kulovaa-
ran ja Mäkeläisen menettelyn johdosta, he kun olivat kieli-
lakien käsittelyssä suuressa valiokunnassa ja myöhemmin edus-

Puolustervehdyksin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Puheenjohtaja.

Sihteeri.

että tämäläpälästä kirjoittelusta on ehdottomasti teh-

tävä loppu.

Tämä päätöslauselma oli ryhmän päätöksen mukaan lähetettävä

va Sosialidemokraattiselle Puolustotoimikunnalle ja S. Sosialidemokra-

ti-lehden päätoimittajalle.

Lähetetään Teille eduskuntaryhmän päätöslauselman toivomme
sen johtavan myönteisiin tuloksiin.

Puolustervehdyksin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Puheenjohtaja.

Sihteeri.

Liite 4 ryhmän johtaja, 14/3-35

Helsingissä 15 p:nä maaliskuuta 1935.

Mikkelin 1. vaalipiirin Sos.-dem. Piirijärjestön
Piiritoimikunta.

Mikkeli.

Arvoisa Piiritoimikunta.

Sen johdosta, että eräät ryhmän jäsenet ovat edus-
kunnan kuluneen istuntokauden aikana menetelleet ryhmän
päättöksien vastaisesti sellaisissa asioissa, jotka ryhmä
on katsonut poliittisesti tärkeiksi ja joissa hajaantu-
mista on koetettu välttää, on ryhmä päättänyt, vedoten
säntöjensä 10 §:än, saattaa mahdollisia toimenpiteitä
nenvarten seuraavan ryhmäkurin rikkomukseen vaalipiirin
ne sos.-dem. piirijärjestön piirikokouksen tietoon:

Talousneuvoston perustamista koskevasta lakiehdot-
uksesta eduskunnassa päätetessä hänestivät ryhmän jä-
senet Räisänen ja Sventorzetski ryhmän päätöksen vastai-
sesti ja on ryhmä tämän tapauksen johdosta yhtenä kurin-
pitotoimenpiteenä päättänyt käyttää asian ilmoittamista
asianomaisten sos.-dem. piirijärjestöjen edustajakokouk-
sien tietoon.

Puolustervehdyksin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Puheenjohtaja.

Sihteeri.

Lähte 5 ryhmän päätös. 14/3-35

Helsingissä 15 p:nä maalisk. 1935.

Ryhmän puolesta vastustettiin ja on ryhmä tämmö-

kin tapauksen johdosta yhtenä kurinpitotoimenpitee-

na pidettyä käyttöä esien ilmoittamista asiamais-

ten sos.-dem. osastoille edustajien kokouksien

puolesta.

Kuopion 1. läntisen vaalipiirin Sos.-dem. Piirijärjestön
Piiritoimikunta.

Sosiaalidemokraattinen Väestönsuojeluyhdistys

Kuopio.

Arvoisa Piiritoimikunta.

Sihiteeri.

Sen johdosta, että eräät ryhmän jäsenet ovat eduskun-
nan kuluneen istuntokauden aikana menettelleet ryhmän pää-
töksiä vastustamalla sellaisissa asioissa, jotka ryhmä on
katsonut poliittisesti tärkeiksi ja joissa hajaantumista
on koetettu välttää, on ryhmä päättänyt, vedoten sääntö-
jensä 10 §:ään, saattaa mahdollisia toimenpiteitä varten
seuraavat ryhmäkurin rikkomukset vaalipiirinne Sos.-
dem. Piirijärjestön piirikokouksen tietoon:

Marraskuun 29 p:nä 1934 pidetyssä ryhmäkokouksessa
käsiteltiin kurinpitotoimenpiteitä ryhmän jäsenten
Kulovaaran ja Mäkeläisen menette-
lyn johdosta, he kun olivat kielilakien käsittelyssä
suuressa valiokunnassa ja myöhemmin eduskunnassa mene-
telleet ryhmän päätöksiä vastustamalla. Ryhmän päätöksen
mukaan on tästä rikkomuksesta ilmoitettu piiritoimikun-
nallenne.

Talousneuvoston perustamista koskevasta lakiehdotukses-
ta eduskunnassa päätettäessä äänestivät ryhmän jäsenet

Räisänen ja Sventorsetski

ryhmän puhtuuden vastaisesti ja on ryhmä tämän-
kin tapauksen johdosta yhtenä kurinpitotoimenpitee-
nä puhtuutta käyttäen asian ilmoittamista asianomais-
ten sos.-dem. piirijärjestöjen edustajakokouksien
tietoon.

Puolueerveyshyödyksiin:

Sosialidemokraattinen Eduskuntaryhmä.

Puheenjohtaja.

Sihteeri.

Pöytäkirja

Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän valmistusvalio-
kunnan kokouksesta, joka pidettiin ryhmähuoneessa Eduskun-
tatalossa 21 p:nä maaliskuuta 1935. Saapuvilla olivat: Aal-
tonen, Aattela, Hakkila, Koponen, Linna, Lonkainen, Bryggari,
Syrjänen, Tanner, Tolonen ja Voionmaa sekä puolue toimikunnan
edustajana Wiik. Puhetta johti Tanner ja pöytäkirjan kir-
joitti Aattela.

1 §.

Kertomus hallituksen toimenpiteistä vuonna 1933.

Otettiin käsiteltäväksi ryhmän kannan määrääminen
kertomukseen hallituksen toimenpiteistä vuonna 1933 ja
perustuslakivaliokunnan sen johdosta antamaan mietintöön.

Keskustelun päätyttyä päätettiin ryhmäkokouksel-
le ehdottaa, että ryhmä kannattaisi perustuslakivaliokun-
nan mietinnön hyväksymistä, paitsi että mietinnön toisel-
la sivulla olevan ensimmäisen kappaleen alkuun kannatet-
taisiin tehtäväksi seuraava lisäys: "Vaikka onkin myön-
nettävä, että hallitus nimenomaan puheenaolevassa Tampe-
reella tapahtuneessa selkkauksessa on menettelynsä tueksi
voinut vedota syihin, jotka paikkakunnalla silloin vallin-
neeseen tilanteeseen nähden tekevät sen ymmärrettäväksi,
ei valiokunta voi olla korostamatta, että on mitä tärkein-
tä j.n.e." Ehdotuksen tekee von Born ja voitaneen sen kan-
nattamisella saada aikaan että valiokunnan mietintö tulee
hyväksytyksi.

2 §.

Työttömyyskysymys.

Bryggari: Ehdotti että hallituksen puheille lähe-
tettäisiin lähetystö, joka kiinnittäisi hallituksen huomion
siihen vakavaan tilanteeseen, mikä syntyy sen jälkeen kun
suuret työläisjoukot metsätöistä vapauduttuaan joutuvat
työttömiksi, ja joka jälleen tehostaisi alhaisten työ-
palkkojen korottamisen välttämättömyyttä.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja ryhmäkokouk-
selle ehdotetaan, että lähetystön jäseniksi valittaisiin
ryhmän puheenjohtajat Tanner ja Pekkala sekä lisäksi

Bryggari ja Aaltonen.

3 §.

Marianpäiväloma.

Ryhmäkokoukselle ehdotetaan, että ryhmän jäsenet puhemiesneuvostossa toimisivat siihen suuntaan, että eduskunta pitäisi lyhyen marianpäiväloman, joten ensimmäinen istunto pyhien jälkeen olisi keskiviikkona 27 p:nä maaliskuuta.

4 §.

Kiekuan Ty:n kirjelmä.

Esiteltiin ryhmälle saapunut Kiekuan Ty:n kirjelmä, jossa saatettiin ryhmän tietoon sanotun yhdistyksen kanta kuolemanrangaistuskysymyksessä ja n.s. frangilainasiassa. (Liite 1)

Merkittiin saapuneeksi.

5 §.

Lomanpyyntöjä.

Kujala ja Syrjänen pyysivät kunnallisten tehtävien vuoksi lomaa eduskuntatyöstä 26 ja 27 päiviksi kuluva kuuta.

Päätettiin ryhmäkokoukselle ehdottaa, että lomanpyyntöihin ei suostuttaisi mikäli on kysymys 27 päivästä.

Vakuudeksi:

Kaarlo Aattelu
Sihteeri.

Tarkistettu:

Matti Tanner
Puheenjohtaja.

Liite 1 v.v. pöytäkirja 26/3-35.
VIIPURIN LÄÄNIN ITÄISEN VAALIPUIRIN
SOS.-DEM. PIIRITOIMIKUNTA

ENSO ♦ PUHELIN 41



Ensossa, 9 p:nä Maalis kuuta 1935

Sos-dem. Eduskuntaryhmä
puheenjohtaja Väinö Tanner

Helsinki.

K i e k u a n työväenyhdistys on pyytänyt piiritoimistomme välityksellä saattaa eduskuntaryhmän tietoon kantansa kuolemanrangaistus asiassa ja n.s. frankilainasiassa. Oheellisena lähetämme piiritoimistoon saapuneesta pöytäkirjan otteesta jäljennöksen jonka saattanette sos-dem ryhmän tietoon.

Puoluejerveisin

Sos-dem. Piiritoimisto
Enso.

Mikko Nevalainen
sihteeri

Otteen oikeaksi todistaa Kiekuassa 25/2 -35

Ivan Lopaanus
sihteeri

Jäljennöksen oikeaksi todistaa:

Sos-dem. Piiritoimisto
Enso.

Mikko Nevalainen
sihteeri