



Pöytäkirja  
tehty Suomen Sosiali-  
demokratisen Eduskun-  
taryhmiän kokouksessa  
Helsingissä Pöytäalalla  
29 p. maaliskuuta 1910.  
Kokouksen puheenjohtaja  
na toimi Oskari Tokki ja  
kirjuriina allekirjoittanut.

### 1 §.

Nimeluettelossa joissallekki merkittiin:  
Airola, Aro, Boman, W. Aloranta, Aroun,  
Halonen, Helle, Wäyrynen, Lammien, Hönhammer,  
Järvinen, Kammisto, Hellosalmi, Kiroos, Kivikoski,  
Koponen, Krongvist, Lumio, Lundström, Mäkelä,  
Mänty, Nrothov, Passivonari, Perttilä, Pöytä-  
alalla, Pöytä, H. A. Pöytä, Pöytä, Pöytä, Pöytä,  
Pöytä, O. W. Pöytä ja Tyttö.

### 2 §.

Läsnäolla sai toveri Untola.

### 3 §.

Pöytäkirjassa käsiteltävien kysymysten:  
Onko socialidemokratisen ryhmän tehtävä väliky-  
symyksiä nykyiselle hallitukselle, luki puheen-  
johtaja josta, josta kuuluivat Mäkelä, Heik-  
kilä ja Manner, valmistaman ja valmistus-  
liikunnan hyväksymän lauseuman (liite  
no 25), että ryhmä nostaa velvollisuutensa  
tehdä välikysymyksiä nykyisellekin hallitukselle,  
ja kysymä puheenjohtaja, että tällainen  
lausunto olisi liitettävä ryhmän pöytäkirjaan.  
Wäyrynen hyväksyi lauseuman mutta  
piti sen liian pitkinä ja ehdotti, että se ly.

2) Keskusteltiin ja että lyhenemystyö ammatissaan  
johtoon tehtäväksi.  
Kotonen huomatti Wöolijoen ehdotusta.

Puhemiesohjeita ehdotti, että ryhmä, Katoen tar-  
peelliseksi välityksensä tekemisen nykyiselle  
hallitukselle, hyväksyy jäsensuhteiden laus-  
unnen mutta jättää sen johtoon ly-  
henettäväksi.

Mäkelin oli sitä mieltä, että olisi äänestet-  
tävä valmistusvaliokunnan ehdotukseen eli lausun-  
non sellaisenaan hyväksymisen ja Wöolijoen eho-  
tukseen eli lausunnon lyhentämisen välillä.

Murros ja Kotonen huomattivat Mäkelinin mieli-  
pidettä.

Puhemiesohjeita myöskin, että asiasta voidaan  
äänestää sekä ehdotti äänestettäväksi lausun-  
non sellaisenaan hyväksymisen ja Wöolijoen eho-  
dotukseen välillä.

Äänestyskassa sai 14 edellisen 14 ja jäl-  
kimäisen 28 ääntä, joten  
ryhmä päätti

että lausunto, jossa selitetään,  
jotta ryhmä Katoen välityk-  
sensä tekemisen nykyi-  
selle hallitukselle tarpeel-  
liseksi, lyhenetään mutta jät-  
tetään kuitenkin samansisäl-  
töiseksi.

Samoin ryhmä päätti valita johtoon, johon  
tulivat Wöolijoki ja Kotonen, valmistamaan  
lausuntoa lopulliseen muotoonsa.

Päätöksen johdosta lausui

Heikkilä: Koska tämän Kysymyksen periaate-  
teellinen puoli on nyt ratkaistu ja ryhmä on  
päättänyt tehdä välityksensä niissä asiois.

sa kuin tarve näyttää vaativan, niin olisi  
ryhmän jäsenten pyhdyttävä valmistamaan väli-  
kysymyksiä, että mitä voitaisiin aikanaan esittää.

O. Paarinen: Merkitseskö siis äskeinen ryhmän  
päätös sitä, että ryhmä on periaatteellisesti  
ratkaissut tämän välityksensä ja jättä-  
nyt ja jättänyt tehdä välityksensä?

Heikkilä huomatti Heikkilän mielipidettä.

Murros oli sitä mieltä, että ryhmän äskeisellä  
päätöksellä ratkaisti välityksensä päät-  
tämisen tehdä välityksensä tarpeen vaatiessa.

Ryhmä Katoen päätettyksi,

että nykyisellään hallituksella on  
se tehtävä välityksensä  
tarpeen vaatiessa.

O. Paarinen ilmoitti päätöksen johdosta vasta-  
lausunsa: liite no 16.

4 S.

Kysymyksiä: Olisiko tehtävä välityksensä  
hallitukselle työttömyyden johdosta, selosti  
Puhemiesohjeita, ilmaisten valmistusvaliokun-  
nan mielipidettä, että Kysymystä tästä Kobouk-  
nessa lopullisesti ratkaistaisi osan keskusteltai-  
sim alustavasti, varsinkin kun huomatti on Hel-  
singin työttömyyden Kobous, jossa esitetään jäsensuhteiden  
määrä ryhmälle toivomuksia. Hallitus voitaisiin  
syyttää etujärjestyksessä siitä, ettei se ole  
myöskin eduskunnan myöntämien varojen työttömyy-  
den lieventämiseksi, vaikka hallitus voikin jos-  
sain määrin käyttää tuotustensa Kotimaisen  
Kunnallisviranomaisen ja Kuvantalon lausun-  
toja.

Asiasta, keskusteltiin lausui  
Murros: Ennenkään tässä asiassa voidaan

[illegible]

Pärssinen: Työväenasiain valiokunnan sos. dem. jäsenet ovat olleet sitä mieltä, että ei olisi tiluttava välikysymystä, koska käytettävät tilastot työttömyydestä ovat niin hyvin luotettavissa, ja koska hallitus voi puhdistautua kotimaisten herrain lausunnoilla, vaan että työttömyysasias- ta olisi laajemmin puhuttava sen anomus- seluksen yhteydessä, joka koskee varojen myöntä- mistä työttömien avustukseen. Puolueiden työväenasiain valiokunnan sos. dem. jäsenet ei- vät ole ryhtyneet valmistamaan välikysy- mystä.

Muuras: Jos välikysymyksen kärkeä kohdistet-  
taisiin päätös, ettei hallitus siivoksi Kuvernööri  
ole täyttäneet tehtäviään, niin kannatan väli-  
kysymyksen tekoa. En ainakin suunnittelaisi tie-  
toja työttömyydestä eikä hallituksen ole hel-  
psti osittain näitä tietoja perätiöniksi. Työväen  
asian valiokunnan jäsenen olisi myöskin

valmistamaan valikysymystä.

Armas: Olin jo valmistusvaliokunnassa si-  
ti mieltä, ettei tätä kysymystä olisi tässä kokouk-  
sessa lopultakaan pääteltävä ja olen villi samal-  
la Kamalla. Jos muuten välilyksymys tehdään,  
niin sen kärkeä olisi suunnattava kotimaisia  
kavereita vastaan. Puheenjohtaja kertoi menevän  
sä huomenna Helsingin Työttömien Kokoukseen;  
sieltä hänen olisi viimaiseen asti vastusteltava  
välilyksymyksen tekoa, ettei kävisi täysin selville  
työttömien mielenkiito ja ettei mahdollisesti saisi  
uusia asiita.

Heikkilä: Kaikki, ettei hallitus ole <sup>käyttä</sup> myöntänyt eduskunnan myöntämiä varoja työttö-  
mien avustukseen, on kyllä omanu Kulkottamaan  
välitysyseuraksi tekoon. Mutta kiusallista on  
se, että työttömät itse ovat niin huonosti  
toimittaneet tuloja työttömyydestään, kun sitä  
tuloja on kerätty. Penttiläkin ollaan pulmal-  
lisessa asemassa. Valmistusvaliokunnan jä-  
senetkin eivät vielä voineet loppullisesti rat-  
kaista, olisiko välitysyseura tehtävä, Penttiläkin  
esitettiin tämä alustava keskustelu.

Merkas: Minua kummutettiin se, että näitä työt.  
tömyyksiä ei pidetä niin hyvin huol-  
noina. Toista mieltä on esim. Nya Pressen, joka  
mainitusta tilasta pyytämään valittas  
työttömyyden laajunta. Täällä puoli on se,  
että tilastoja ei ole kerätty kukaan, mutta  
se, mitä on saatu kerättyä, ovat koko lailla  
muuttavia jorvareille. — Tärkeä puoli vä-  
likäsymyksessä olii huomauttaa siitä, että työt.  
tömyyttä on nykyisen järjestelmän vallitseva  
mahdoton kokeiden kautta, mutta ettei halli.  
tus ole tehnyt kukaan mitään työttömyyden  
lieventämiseksi.

Paavikivi: Työttömyystilastot eivät missään määrin osota työttömyyden laajuutta. Maalla

6) <sup>tulhansien</sup> palossuonilla täytyy työläisten taloudellaisena olla  
jatkia aikojen työttömyyksiä, odotellessaan metsätöitä.  
Niistä työttömyyksiä tilaajat eivät tiedä mitään.  
Kuitenkin on täysi syy vastata kartoja tilalle ja jaa-  
kaa siinä sen mitä voi.

Pääsimen: Tiedämme Kyllä, että työttömyydestä  
on paljon, mutta meidän pitäisi voida sen myöskin  
todistaa, ja sitä ennen voi lähessikin täydellises-  
ti. Ei voida todistaa, että ne työläiset joutuvat, jotka  
ovat käyneet työttömyyden kokouksissa, todellakin  
ovat olleet työttömiä. Kikii voida osoittaa, kuinka  
kukaan ne työläiset, jotka työn välitystaitimistista  
ovat etsineet työtä, ovat olleet työttömiä. —  
Nyt kuitenkin olisi lähinnä harkittava, voidaan-  
ko niittävästi syyttää hallitusta, koska kotimai-  
set herrat ovat lähimpää syyllisiä, vai olisi-  
ko jaksamiskyky, että saataisiin mitään on saattavaa  
sen anomusludotuksen yhteydessä, joka koskee työt-  
tömyyden avustusta. Minusta tuntuu, että väli-  
kysymyksessä ennen voisi esiintyä niinkään asi-  
alla eduksi kuin mainitun anomusludotuksen kä-  
sitteilyä.

Pillanpää: Jos ei käytetä tilaisuutta julkua työt-  
tömyyden asiasta, mitä outa on julkustaa silloin kun  
anomusludotusta työttömyyden <sup>huomattamiseksi</sup> esite-  
tään, ~~niin~~ <sup>ei</sup> käydi niille, ettei hallitus tulisi vas-  
taamaan välikysymykseen, jos se haltaisiin,  
ja silloin muuttaisimme tilaisuuden julkua  
työttömyydestä eduskunnassa. Tähtäim nähdä  
olisi harkittava asia.

Hamäläinen: Jos hallitus ei tulisi vastaa-  
maan välikysymykseen, niin se olisi meille jaa-  
ras soitto, ~~vaikuttaa~~ <sup>vaikuttaa</sup> kuin ne olisivat mitä onkilla  
on voitaisiin muutenkin käyttää asian eduksi.  
Olen muuten Pääsimen kannalla.

Kyhmä grätti;

7  
että työväen asian valiokunnan  
sosialidemokratien jäsenten tek-  
tiväksi jätettiin harkita ja esit-  
tää ryhmittä, aliaiko edullisen-  
gi kahdi työttömyyden asiasta  
välityksessä tai <sup>odan</sup> käsitellä  
työttömyyden asiaa sen anomus-  
ludotuksen yhteydessä, joka kos-  
kee työttömyyden avustusta.

5 §.

Kyhmän jäsenten äänestyksen tarkastajiksi  
eduskunnan täysistunnasta valittiin tämän vii-  
kon ajaksi: Hakula, Halla ja Sirola.

6 §.

Lomaa Kyhmän joulusta myönnettiin Hau-  
kolle tämän viikon ajaksi ja Sirolalle t. k. 30. eli  
gr. sta ensi kuuun 7. sen joulun.

7 §.

Tamer ilmoitti, että julkamiesneuvoston on  
nostettu kysymys eduskunnan työjärjestyksen  
muuttamisesta, jonnekätäliden Kyhmän jäsenet voisi-  
vatkinelle ilmoittaa halustamistensa muutok-  
sista työjärjestykseen.

8 §.

Kyhmä grätti kokousta tiistaina klo  
10 aamulla, että se voitaisiin ottaa Kyhmän  
kuva joulun vapunjuhla-aiena varten

9 §.

Litettiin grättäkirjaan seuraavat Kyhmän jä-  
senten jättämät kirjalliset ilmoitukset: H. Käpy-  
sen ja P. Saarisen ilmoitus, koskien eduskunnan julk-  
miesvalvoja, liite no 27; M. Sirolan samaa asiaa

8) Koskeva ilmoitus, liite n:o 28; F. Koskisen samaa asiaa Koskeva ilmoitus, liite n:o 29; Y. Mäkelinön ilmoitus, Koskeva perustuskokouksien puheenjohtajan valitsemista, liite n:o 30; A. Rönkä ilmoitus, Koskeva maatalousvaliokunnan puheenjohtajan valitsemista, liite n:o 31.

Ray Gálvezan vakundebai.

*Lukkapolijola.*

Seite no 26.

Kaska. s. s. d. m. eduskuntaryhönä hyväksyi  
valikysymysten teon periaatteissa tekemättä min-  
käänlaisia maoritelmiä siitä, mistä kysymyk-  
sistä mitä olisi otettava. Eikä se ka-  
mitakaan, josta valikysymysten teosta antoi  
lausuransa, sen tarkemman laajitellut  
mistä kysymyksistä ja missä muodoissa niitä  
olisi ensiksi tehtävä, niin vastalausekseen selastun seuraava

Ensimmäisin hallitus sellainen  
joka nimittämisen laillisuutakin saattaa  
suuresti epäillä ja joka olemassaolollaan ei ole  
näyttänyt muuta saavan sikaan kuin paljor-  
ta laittamun ja jollanka sos. dem. puolue  
ei ole julkisudessa hallituksen uraan tun-  
nustanut. Jos <sup>hallitukselle</sup> maiselle tehdään sellaisia  
ta kysymyksistä etupäässä tiedusteluja, joi-  
hin senaattia ei voida suoraan lain rikak-  
sista y. m. laittamuksista syyttää, niin niiden  
kollahan se jo tunnistetaan oikeudetukse-  
maan ne sisäisten asioiden hoitajavallaksi.  
Taisin alini mielestäni ymmärrettävä vä-  
likysymysten sarja, jos sellaisia tehtäisiinkin,  
että ne ensimmäisinä koskisivat niitä  
tärkeimpiä laittamuksia, joihin senaatti  
on itsensä syytäksensä saattanut. Koska  
ryhmä päätöksensä perusteella, ei ole ottanut  
huomioon, ~~että välikysymysten sarjassa~~  
~~edellä lausuttuun sisäisten huomioiden~~  
edellä lausuttuun ajatusta, vaan on  
päättänyt tehdä välikysymykset, asettumat-  
ta mitään sen paremmin etualalle, niin  
ilmaita. Täten eroavan mielijiteeni  
vastalauseena joistahirjoan.

Emil Levine

Lähte no 27.  
Kun en voinut myyväkseen  
nykyään päätöstä tyhjien kirjau-  
sen käyttämisestä puhemies-  
vaaleissa, koska se mielestäni  
on ristiriidassa puoluekokouk-  
sesta lausuttujen toivomusten,  
sekä valitsijoideni jo ennen-  
tyhtyjien päätösten kanssa.  
Vaaleissa väenelin omiamiehi-  
nä. St. slämyynen.  
Tä. Jarmo Emil Paavola

Lüte nr 28.

Puhemiesvaaliin v.  
1910 en ottanut osaa.  
En myöskään tois-  
sen varapuhemiesien  
vaaliin. Ensimmäisen  
varapuhemiesien  
vaalissa äänestän  
toveri V. Tanneria.

Okk. Kivola

Lätkä n:o 29.

Eestirooman puukirjastossa  
nautiassa 2/10 uudestine  
eestirooman varsin uudestine  
puukirjastossa Wäinö Tam-  
meria kaikkina.

1. si varapuuksien kaikkina  
varmoissa Wäinö Tammeria.

2. si varapuuksien kaikkina  
2:sta uudestine 0.  
Tähtä. Wäinö Tammeria /  
kaikkina uudestine  
on ottanut osaa.

Helsingissä 2 p:nä  
helmikuuta 1910.

F. Koskinen

Tamella ilmattu uudestine  
talamme ryhmittä sita  
päättä nostaan, jolla ryh-  
mää päätti eestirooman pu-  
ukirjastossa uudestine  
tähtä kirjalla  
F. Koskinen

Liite n:o 30.

Helsinki 9. III. 1910.

Sosiaalidemokratisen edust.  
kuntaryhmän sihteerille.

Kaundattaen eduskunta-  
ryhmän päätöksiä, ilmoitan  
täten, että olen perust.  
Euslukivaliokunnan puheen-  
johtajaksi äänestänyt. Edust.  
Tajia Petäläin ja varapuheen-  
johtajaksi edustaja Tokoinen

Kunnioitettuna

Gyö Mäkelin

Ras=dem. Eduskuntaryhmälle!

Ryhmän tekemän päätök-  
sen mukaisesti pyydän tähden  
ilmoittaa, että Maatalousvalio-  
kunnan puheenjohtajan vaalis-  
sa äänestin puhtailla lipuilla,  
mutta vastapuheenjohtajaksi  
ainoa mieltä K. A. Saarista

Helsinki Maaliskuu 10 p:nä 1918.

Otto Sirén.

Pöytäkirja pidetty Suomen Sosiaalide-  
mokratian Edustustargelman koki-  
nuksen Kätytalolle Helsinkiin Maalis-  
kuun 31 p:nä klo 6, 30 ip. Neuskustelija  
johti puheenjohtajana O. Takoi ja  
Kirjuriina Toimi allekirjittanut.

18.  
Tositettuihin nimien haute, jolloin pöytäkir-  
viki merkittiin V. Annala, W. Boman, O. Eronen,  
A. Halonen, J. Korhammer, A. Kotonen, J. Nuorteva,  
W. Perttilä, A. Siivaniemi, H. Törnå, A. Waljakka

28.  
Kokouksen läsnäolokaus myönnettii  
puolustoverien Laamalle, Lehteläiselle,  
Tammelle, Rautaselle, Leppälälle, Saakkilalle,  
Lehteläiselle ja M. Rauniolle.

38.  
N. Walavaaraa suostuttii pyynnöstä  
myöntämään lausea Hattik. 5-11 p:nä valuis-  
taakseen haute tilaisuuden Wiipurin l.  
itaisen vaalipiirin pöytäkirjassa ottaa osaa  
pöytäkokoukseen valusteleuilla. Lausellaisto  
tehtävänsä myönnettii lausea K. Männylle kättik. 3 p.

48.  
Esitettii puolustoveri O. Leiron. Wastasto,  
kirje, jossa hän selostaa toimintansa ryhtymän  
edustajana edustustargelman jäsenen A. Mäntö-  
vaimaan hautejaisissa. Lütettii asiakir-  
joihin N:o 22.

Laurein esitettii Salasäädellyn Kruun-  
mestorpparisen kokouksen pöytäkirja  
ja lütettii asiakirjoihin N:o 23.

Esitettiin pöytäkirjain tarkastajain N. Walavaaran ja M. Wiskin lausunto, josta he huomauttivat, että pöytäkirjoissa ei käy selville kaikkia äänestystyksiä, vaalien vastedes täysi kuitteissa täydellisempiä pöytäkirjoja. Lute N. 24.

Lausunnon johdosta huomautti puheenjohtaja, että tämä epäkohdan korjaaminen on jo sihteerisen puolelta toimittu ryhtyessä. Mannar, K. huomautti tuon puutteellisuuden aineutuneen siitä, että sihteerisen ottaessaan äänestystyksiä osaa äänestyslaskun on ollut vaikea saada muistiin kaikkia äänestyskokoituksia ja äämiä. Esitti, että sihteerit vapauteltaisiin äänestyslaskusta ja he kijaan puheenjohtaja Kettunen, avokseen joitakin toisia ryhymän jäseniä.

Yhönimellisestä hyväksyi ryhymä väneksi tehdyn ehdotuksen.

Valm. valiokunta ilmoitti, että yleisöal-  
takunnallista liensääntöä koskeva odas-  
Kunnalle jätetty valtiolaappaus lausunto-  
tus tullaan Huhtik. 1 päivän istunnossa  
esittämään odaskunnalle pyöäläse panon  
vartan ja ehdotti valiokunta, että, jos asia-  
ja odaskunnassa syntyy keskustelu, siitä  
varalta valittaisiin jaosto, johon esittelään  
Y. Mäkelin, K. Murro, J. Wuljoki, laatiinaan  
tilaisuuksessa ryhymän puolelta esitellään  
lausuntoa, jonka ryhymä tarkastaa ja  
hyväksyy kokouksessaan huhtik. 3 p.  
klo 12 päivänä. Mutta, ehdottaa valiokunta,  
ettei porvarisen taholta ajotaisin keskustelua  
virittä, ei alia ehkä syntyä ryhymänsä

puolelta sellaista virittää. Tämän jaoston  
tehtävänä olisi myöskin kaikkia tieto siitä, tulevat  
ko muut ryhymät asiaan johdosta keskustelun  
virittämiseen. Sateujen tietojen nojalla ryhymä  
sille mainitusta kokouksesta päätetään lopul-  
lisesti lausuntoa koskeva asia ei välttämättä  
mitään vai ei.

J. Reunanen ilmoitti: Kannattavansa valio-  
Kunnan ehdotusta lausunnon valvuttamisesta,  
mikä ei olisi suorit, että porvarista olisi ap-  
noitava.

E. Helle myönsi valm. valiok. odaskunnan oikea-  
Arvot alavan parasta, että puolelta olisi  
pajon mitään nyt vielä.

J. Wuljoki ehdotti jaoston liian J. Murron.  
J. Heikkilä: Asia on sellainen, että täytyy  
ottaa huomioon porvarienkin menettely.  
Valtiola lienee toistaiseksi paras. Jos  
porvarit tulevat, emme meidän vai-  
vajeta.

Ryhymä päätti:

Hyväksyä Valm. valio-  
Kunnan esittämän sillä  
täydennyksellä, että  
J. Murron esittämä jaos-  
toro neljänneksi.

Valm. valiokunta ilmoitti: mielipiteen  
nään, että lähimmäksi tulevaan  
desa alia ollaan pakotetut kääntymään  
Wenäjän kunnan od. den. ryhymän puo-  
leen ja pyysi ryhymää asiasta päätää.  
nään.  
Kysymys päätettiin pyöäläse.

Valm. valiokunta ehdotti, että ryhymä  
kehittäisi Puolustoimikuntaa vaibutta.

maan niin, että Sosialistien Kansainvälinen  
Frimisto laatisi yli maailman levitettävän julkistuk-  
sen äskeisen vallankappaleen johdosta  
ja vaikuttaisi Suomen asian tutustuttamiseksi  
ulkomaan puoluelehdissä palkkaamalla joku  
sitten.

Hele kannatti ehdotusta, mutta ei katsonut  
tarvittavan kättään palkatun henkilön  
Suomen asiasta tietoja levittämiseen, sillä  
hänen mielestään on Meckelin asiaa  
tehnyt, mitä tehdä voidaan.

Päröfinen piti tärkeänä, että saadaan  
meidän kielto taitara ja asiasta tuotua  
selostaja ulkomailta artikkeleja lehtiin  
laatiin. Ehdotti, että ryhtymä laoruk-  
si tarkotukseen varoja, koska kolme  
sangen tähdeistä; ei nim. alitista,  
ovatko ulkomailta sos. lehdet näytänut  
hyväksyä edes porvarisen autuuden tietoja.  
Pasiuori esitti, että ryhtymä edustaja  
Sosialistien liittouksesta parlamentti-  
ryhtymäsi koautgisi tämän puoleen  
saadaksenne Venäjän ja Suomen väl-  
iset asiat tavalla tai toisella esille ulko-  
maisten parlamentteja.

Kiron piti Pasiuorin  
S. Wajakka ehdotti kysymystä vielä valv. valio-  
kunnan käsiteltäväksi.

Kronaa saati alusta vastustaneissa varojen  
luovuttamisesta ulkomaille julkaistavien artikke-  
leihin, koska ulk. sos. lehdet eivät ota vas-  
tustansa tarkotuksia, jotka liittyvät rasi-  
lidenoleratien toimintaa. Mutta kun hän  
adaa huomioon, että ulkomaan sos. dem. leh-  
diltä on Suomen kysymyksestä jätetty ehkä  
yhtä ja toista viitatuomatta, niin kannatti  
kyllä puoltaa artikkelien tekem. Tätä  
puolta kysymystä esitti pöydälle.

Päröfinen huomautti artikkelien jul-  
kaisemisen tarpeellisuutta ku. vaaleja,  
että ulkomailta ei ymmärretä Suomen-  
kieltä, jonka vuoksi meidän täytyy kir-  
jotullaan asioistamme vierailu kielillä.

Keskustelun tauoallua

hyväksyi ryhtymä ensiin yksi-  
mielisesti ehdotukseen, että  
on käännettävä Sosialistien  
liittouksesta parlamentti-  
ryhtymien puoleen saadaksenne  
ne edustajimmista alkamaan  
Suomen ja Venäjän suhteet  
tavalla tai toisella esille;

äänestyskesä 25 äänellä  
19 vastaan, jotka viimeksi  
mainitut äänestivät ku. ehdo-  
tukseen hyväksi, että ryhtymä  
kustantaisi artikkeleja Suo-  
men kysymyksestä ulkomai-  
hin lehtiin, päätettiin käänn-  
tyä Puolentoimikunnan  
puoleen kehottaen sitä toi-  
minnassaan, että Socia-  
listien Kansainvälinen For-  
nutto julkaisse manifestin  
valtiokaappauksen johdosta,  
pöydälle pantiin kysy-  
mys varojen myöntämisestä  
artikkelijulkaisuihin ulko-  
mailta.

88

Käänetyksen tarkistajiksi edustajimmista asetel-  
tiin Annala, Kro, Aronaa. — Ryhtymän pöy-  
däkirjojen tarkistajiksi Wainio ja Torma kii-  
typpö ja O. W. Männen.

Keskustelun  
Keskustelun

# Suomen Sosialidemokratinen Eduskuntaryhmä.

Kokous:

*Maalisk. 31/30: nä klo 6, 30/40*

Asia:

Äänestys: Jaa:

Ei:

Läsnä ollut:

*Nimien lundassa:*

|                                  | Jaa | Ei |                  | Jaa | Ei |                                 | Jaa | Ei |
|----------------------------------|-----|----|------------------|-----|----|---------------------------------|-----|----|
| Akula, P.                        | /   |    | Kiiskinen, A.    | /   |    | Pärssinen, H.                   | /   |    |
| Aalle, I.                        | /   |    | Kirves, J.       | /   |    | Saari, K.                       | /   |    |
| Airola, M.                       | /   |    | Kivikoski, J. F. | /   |    | Saarikivi, S.                   | /   |    |
| Annala, V. <i>ilau. siirako!</i> | /   |    | Komu, J.         | /   |    | Saarinen, E.                    | /   |    |
| Aro, V.                          | /   |    | Kopila, K.       | /   |    | Saarinen, K. A.                 | /   |    |
| Aromaa, E.                       | /   |    | Koponen, A.      | /   |    | Sainio, J.                      | /   |    |
| Aronen, N.                       | /   |    | Koskinen, F.     | /   |    | Salmi, H.                       | /   |    |
| Boman, V. <i>laup. myöh.</i>     | /   |    | Kotonen, A.      | /   |    | Salo, A.                        | /   |    |
| Eloranta, E.                     | /   |    | Kronqvist, E.    | /   |    | Savolainen, A.                  | /   |    |
| Eloranta, V.                     | /   |    | Kurkinen, S.     | /   |    | Sillanpää, M.                   | /   |    |
| Eronen, O.                       | /   |    | Kääriäinen, H.   | /   |    | Siren, A.                       | /   |    |
| Etelämäki, J.                    | /   |    | Laine, I. V.     | /   |    | Sivenius, A.                    | /   |    |
| Halonen, A.                      | /   |    | Lautasalo, J.    | /   |    | Rantanen, F.                    | /   |    |
| Heikkilä, S.                     | /   |    | Lehtonen, F.     | /   |    | Rantanen, S.                    | /   |    |
| Helle, E.                        | /   |    | Lonkainen, M.    | /   |    | Tanner, V.                      | /   |    |
| Herrala, H.                      | /   |    | Lumio, K.        | /   |    | Telkkä, N.                      | /   |    |
| Hoikka, M.                       | /   |    | Lundström, V.    | /   |    | Tikkanen, P.                    | /   |    |
| Huttunen, P.                     | /   |    | Manner, K.       | /   |    | Tokoi, O.                       | /   |    |
| Hämäläinen, K.                   | /   |    | Miettinen, O.    | /   |    | Tuomi, O.                       | /   |    |
| Hänninen, V. E.                  | /   |    | Murros, K.       | /   |    | Turunen, M.                     | /   |    |
| Häyrynen, H.                     | /   |    | Mäkelin, Y.      | /   |    | Turunen, O. V.                  | /   |    |
| Hörhammer, I. <i>laup. myöh.</i> | /   |    | Mäkelä, S.       | /   |    | Typpö, T.                       | /   |    |
| Jokinen, A.                      | /   |    | Mäki, J.         | /   |    | Törmä, H. <i>laup. myöh.</i>    | /   |    |
| Jokinen, V.                      | /   |    | Mänty, K.        | /   |    | Vainio, V.                      | /   |    |
| Järvinen, J.                     | /   |    | Nuorteva, S.     | /   |    | Valavaara, N.                   | /   |    |
| Kanervo, M.                      | /   |    | Orasmaa, O.      | /   |    | Valjakka, A. <i>laup. myöh.</i> | /   |    |
| Kannisto, A.                     | /   |    | Paasivuori, M.   | /   |    | Virkki, M.                      | /   |    |
| Kautto, J.                       | /   |    | Perttilä, V.     | /   |    | Vuolijoki, S.                   | /   |    |
| Kellosalmi, F. E.                | /   |    | Pohjola, J.      | /   |    |                                 |     |    |

*22.*

*Sosia-  
ma.*

*hämä  
lenkoin  
taco*

*lylyes*

*ntauet  
eliu,*

*mu-  
sich*

*ist kan*

*ceueh*

*saat-  
in kan*

*an paa-  
terako*

*in by-  
celin*

*ista suo-  
gläb-*

*no oleu*

*jätin  
ryfer*

Maara Pastinpäivänä.

N<sup>o</sup> 22.

Suomen eduskunnan sosia-  
lidemokratinen ryhymä.

Talutöiden, minkä ryhmä  
on uskonnut minulle, olen voim  
timin. mukana koettanut suo  
rittaa.

Opinpuheen kukaan oli lyhyt  
tietokirja.

Kun kantajat olivat kantaneet  
vainajan ruumiin kappeliin,  
oli Joppi, kertomuksen mu-  
kaan siunaannut ruumiin siel-  
tä minkä talutaja kantajat kan-  
toivat ruumiin haudan reunat-  
ta mistä se jolliseinkin saat-  
tuen kappelissa laskettiin kan-  
taan. Kun alkoi oli haudan saa-  
ta laulun minä ryhmän teroite-  
dykset vainajalle ja varsin ly-  
hyellä jutulla keskusteltiin  
hänen, vainajan, merkitystä Suo-  
men työväen taistelussa ylös-  
nousta uuteen josta me olem-  
me varmoja. Sen jälkeen jätiin  
kappelille suljetussa huoneesta ryh-  
mään.

man armoisan, seppälään k  
hottaen leskeä avokemajaan  
siasta, siiaankulunmatonille -  
eiinainuutta eteiville mahdollisil  
le saamamiehille, jos sellaisia  
ibuenee.

Haudastinitus yleensä oli  
timaton kuin Eöghin elämä.  
Hain yksi junaonlainen sepe  
pote lastettiin haudalle  
makyntäsi overleksi.

Olkoon yleensä itmoituksena  
tentauan muotituksesta.

Punioittaan:  
Olkoon Teivo  
rylunin ent. jäsen.

Juoksen. sosialisti. puolueen. Työmiehille <sup>etustaji</sup>

Työtä kirjja Tekty Talossa Maaliskuun 19.  
päivä. Vu 1910.

Kuunun Jotilas Virka talon Torppareilta  
pitämässä kokouksessa ottii joku Mies  
että juoksen sosialisti etustajat olis hyvät ja  
waati näillä vakkio päivillä että ruusuuse  
jatilas virka talon alus talaisilla muuteltaisi  
kerrat kokouksessa. eikä päivä töitä ja  
että ne maksettais juurastaa ruusuulle  
tarkka jos niinkii että saisi kukaan  
ostaa kukaan torppansa joku tahansa  
olis hyvä että ne palstatettais juurastaa  
nä kinnomaset suuret paikat niin maistahan  
kuunukin enempi hyötys  
Mutta kun näi torpaton päivätyä verat niin  
on puustettihin vuokraajan juureksi  
Hyötys si puu vuokraaja tulee jamaana torppa  
kulta enempi. Kun se itse maksaa veroa  
ruusuulle puustettihin maa an ihmai  
isoinmälle jos itän Vuokraaja maksaa  
Lukannen markka veroa ruusuulle niin se  
gaa ja mettällä pari tuhatta <sup>markkaa</sup> Vuotessa

Niin olisi hyvä että nä kinnomaset juuret rasitukse  
tulis korjatuksi kun meillä torppareilla on kinnomatie  
taksuarkki päivämme onsaan laskettu kaksi markkaa  
maksamaa miehelle ja hevoselle.

Kun näistä jätelas virka taloista oli kysymys  
Viime Valtia päivillä siinä väkivallan kajahtusta  
niin jasia demokraati. Etustajille lausumme  
Kiitokset kun muilla oli oikeat ehdotukset  
kun myöskin taas on etustajat kokoon tulleet  
ja tulee runon taloista esitys  
Niin pyydämme että Taaskin toimisitten  
niin kun ennenkin

Niin jäämme Taaskin Wirttureaan  
olotemme parantuksia ettei parvart  
pääsi mitä niin kiirehtessään

Tätä kaipaa juri Torppari joukko

Osikokasja, Jalokylä, maaliskuun 13 p:nä

N:o 24.

Luomen Eduskunnan sos. dem. eduskuntaryhmälle.

Tarkastettunamme Luomen Eduskunnan sos. dem. edus-  
kuntaryhmän pöytäkirjat maaliskuun 2-14 päivään  
tahdomme ehdottaa, että pöytäkirjat laadit-  
taisiin vieläkin tarkemmin, mikäli se koskee  
kainutettuja äänestyksiä. Tähänastisista pöytä-  
kirjoista ei käy selville minkä dem. se ehdo-  
tus, joka on tullut ryhmän päätöksenä, mit-  
kä selville ei käy tarkkaan, minkälaisen eh-  
dotuksen vastavastuksena päätöksenä tullut  
ehdotus on ollut ja kun on tärkeä, että  
pöytäkirjat kuvastavat kaikkiin näitä mi-  
nityksiä joita ryhmästä kaimutellaan ja jotta  
sitten tulevat äänestysalaisiksi, tulisi saada  
virkkaan pöytäkirjainlaadinnassa sellainen parannus,  
kun edellä oleva ehdotus edellyttää.

Helsingissä 22 p:nä maaliskuuta v. 1910.

Nestori Walaunna.

Niklas Torkky



## Pöytäkirja.

tehty Suomen Sosiali-  
demokratian Eduskun-  
taryhmiän kokouksessa  
Helsingissä Pöytäsalissa  
3 p. Keskikunta ~~Kello~~ <sup>1910</sup>  
Alkuaan Kello 12 päivällä.  
Kokouksen puheenjohtajana  
toimi A. Pivenius ja Kir-  
jurina allekirjoittanut.

1 §.

Nimenuudossa joissa allekirjoitti:  
Roman, W. Elaranta, Halonen, Walras. Hän-  
ninen, Järvinen, Kamisto, Kurkinen, Leltonen,  
Lundberg, Mäkelin, Nuorteva, Tuomi ja Wale-  
vaara.

2 §.

Läsnäolokunnan saivat toverit: Hytönen,  
Heinonen, Koskinen, Tuomi ja Björklund,  
Lakdelma, Pirin ja Luukkainen.

3 §.

Suostuntaverokysymystä käsittelemään ryh-  
dyttäessä puheenjohtaja luki puolestaime-  
kunnan lähettämän Kirjelmän (liite no 32),  
josta puolestaimekunta kehottaa mylmiä an-  
tamaan f. R. 22 pöytäsalissa puolestaime-  
voston kokoukselle mielintonsa suostun-  
taveroasiasta, ja ohosti puheenjohtaja  
valmistusvaliokunnan ehdotuksen, että  
<sup>vaadittaisiin</sup> mylmiä puolestaimekunnalta <sup>viimeis-</sup> ~~lähimm-~~  
tän tällain viikon Kuluessa lausuntoa siitä,  
olisiko mylmiä lähettävä tai myymättävi  
suostuntaverot joko oikein tai kokonaan,  
ja että mylmiä valitsisi jo ennen valitun  
suostuntakysymysvoston entisten jäsenten  
Tannerin, Walpään ja Wöolijoen lisäksi Muri-

2) roksen ja Heikkilän harkitsemaan suostumista.  
verokysymystä, ja että kylmiä myt ainostaan  
alustavasti käsittelee suostuntavereyskysymys-  
tä, josta Tammien esitti alustuksen.

Asiasta keskusteltaessa lausui  
Hörhammar: Ei olisi vaadittava vaan  
grygdetta suolustaimikunnalta lausuntoa täs.  
sa Kysymyksestä.

Passiivari ihmetteli sitä, ettei kylmällä ole  
mitään omaa kantaa tässä Kysymyksessä,  
kun se ei kysy päätöksen tekemisen suun-  
nan. Tämä on kyllä todistus, kylmän itseksi antama.

Hivikoe: Huomautti valmistusvaliokunnan  
käsittämisen ehdotuksensa silmälläpitäen sitä,  
että suolustaimikunnan jäisi tilaisuutella  
syyttää kylmiä, kun tämä tekee asiassa  
päätöksen suoleen tai toiseen.

Pillanpää: Kylmän olisi tehtävä asiasta  
ehdotus ja grygdetta sen johdosta suol-  
ustaimikunnan lausuntoa.

Heikkilä: Kylmän aikaisempi yritys keske-  
telee suolustaimikunnan ja suostunon kans-  
sa tässä asiassa suostunon kylmiä suostu-  
taa kantansa, on rauennut, joutakähdän täy-  
tyy kuulla saada edes suolustaimikunnan  
lausunnon, jos mahdollista. Tietysti kyl-  
män täytyy tehdä oma päätöksensä suostun-  
ta Kysymyksessä, mutta suolustaimikunnan  
lausunto olisi epäilemättä hyöväksi apuna.

Nirola: Jos suolustaimikunnan lausunto  
saataisiin vähä senjälkeen, kun kylmiä on  
grygdetta päätöksensä asastaan tekemä,  
niin mitä sillä olisi merkitystä. Lausunto  
on saatava emminkin. Ja jos ei suolustaimi-  
kunta anna lausuntoansa, niin täytyy kyl-  
män muuttella omien jäistään; mutta eikö

jos suolustaimikunta ei anna lausuntoa,  
se ei se myöskään voi syyttää kylmiä tämän  
päättöksestä asiasta.

Kylmiä grätti grygtia suol-  
ustaimikunta antamaan vii-  
meistään viikon Kulussa kyl-  
mälle lausuntoa siitä, olisiko  
kylmän suolestaan kieltäviä  
tai myömettävää joko osaksi  
tai yleensä kaikki ne suostun-  
tavat, joista Koolle olevan  
edustuksen on grättävä.

Kokouksen sihteeri velooi.  
tettiin ilmoittamaan kylmän  
grättä suolustaimikunnalle  
grättäkirjan oteella.

Keskusteltaessa lisäjäsenien asettamisesta suos-  
tuntakysymysjaoon huomautti  
Hörhammar: Eikö voitaisi Kutsua W. Wuoli-  
joki kylmän ulkopuolelta tähän jaostoon asian-  
tuntijana.

Törmä oli myöskin sitä mieltä, että W.  
Wuolijoki olisi saatava jaoston aavaksi.

Hivikoe vastusti W. Wuolijoen Kutsusta jaos-  
toon, koska saati Kuullessaan Wuolijoen kieltä-  
tyneen edustajatoimesta stupäissi sentähden, että  
suostuntakysymyksen ratkaisun kaa on Käymä  
entistä valheammaksi, ja koska Wuolijoen  
meutenkin Kuulua olevan jalojan työtä.

Telkki: Jaosto grygtäkin W. Wuolijokea aavk-  
seen jos talitop.

Pillanpää ja Hivikoe kannattivat Telkin eho-  
tusta.

Wuolijoki myöskin kannatti Telkin ehdotusta ja ehti  
Tammien jaoston Kokoontuleijaksi.

Lumis oli sitä mieltä, että W. Wuolijoki olisi  
suostunon jos valittava jaostoon.

4) Heikkilä ehdotti, että Passiouari valittaisiin hänen sijansa jaoon.

Aronen kannatti Tammia jaoon kokoonkutsu-  
jaksi. Lisäjäseniksi jaoon Murros ja Heikkilä. Muu-  
ten jao ei voisi gytyä avuksi kukaan halusi, esim.  
A. B. Mäkelä, joka näyttää olevan varma kieltä-  
nen Kanta asiassa.

Heikkilä: En ole niin kokenut, että voisin tässä  
tärkeässä kysymyksessä määrätä varman Kantani  
ilman puoluejärjestöjen apua, jota nyt ei näy  
saavan. Toinen kysymys on, josta nyt ei näy  
dän, ettei minua valittaisi jaoon.

Passiouari jätti Heikkilän lausuntoa aiheuttaneen  
na puoluejärjestöjen kysymyksiä. Kukaan  
että Kylmä on etukäteen muodostettava Kantani.

Jaoon Kokoonkutsujaksi, Kylmä  
syntii yksimielisesti W. Tamm.

Jaoon Kokoonkutsuajaksi W. Tamm  
vastakkain äänestettäväksi Kärkämäen edus-  
tus, että valitaisi, josta valmistusvaliokunnan eh-  
dottamis, myöskin W. W. W. W. jaoon jäseniksi,  
sillä valmistusvaliokunnan ehdotus, sillä Kylmä  
sella, että jao ei voisi gytyä avukseen kukaan  
halusi. Edellisen ehdotus on 16 ääntä ja jäl-  
kimäinen 39 ääntä, joten Kylmä päätti.

Jotta ennen valitun jao-  
on lisäjäseniksi valittain Mur-  
ros ja Heikkilä ja että jao  
ei voisi gytyä avukseen kukaan  
halusi.

Alustavan keskustelun muodunavarakysymyksestä  
päätyi.

Tamm: E jaoon, joka enemminkin on asetettu  
tämän kysymyksen käsittelemiseksi varten, ei ole yri-  
tänyt kokouksia eikä telineitä mitään valmistavaksi työtä.  
Oskasta puolueen viitan tässä muutamia näkökohtia  
tässä asiassa. Joka tapauksessa on kysymys

5  
vaikea ratkaista jaoon tai toiseen. Kylmä on  
useita kertoja tässä ennen myöntänyt suostuneen  
verot. Kokenut puoluekokous on hyväksynyt sellai-  
sen menettelyn. Nyt on ilmennyt uusia kuomi-  
onotettavia näkökohtia. Käytännöllisiin tuloki-  
siin nähden minusta näyttää siltä, ettei suostuttain  
kieltämisellä kukaan suostuttain. Mutta asialla  
on järkevyydenkin puole, tällä kertaa sängen  
määrätyksi. Yleensä on sosialidemokratian  
järjestäjien mukaan vastustettava välillisiä  
veroja, joita suostuttain jaoon jäseniksi ovat.  
Myöskin sosialidemokratit ovat yleensä kieltäyty-  
neet luovuttamasta varoja Kantaa portaville poli-  
lituksille. Tässäkin tässä voitaisiin tehdä halli-  
tulle jaoon verran Kantaa, jos suostuttain kieltä-  
ttäisiin suostuttain, josta tulevat Kantaa noin  
15 milj. markkaa. Jos Kantaa, mitkä näkökohdat  
vaativat suostuttain myöntämistä, niin niitä on  
jaoon ja ne ovat jaoon. Välikysymys  
noilla on koettava asettaa sulki välikysymys-  
tulolle. Jos nyt suostuttain kieltättäisiin, niin  
tulisi taas ottaa kukaan varoja tie välikysymys-  
tulolle, ellei nimittäin hallitus joutuisi oikeusk-  
seen yksin jaoon suostuttain. Pieni tapauk-  
sesta hallituksen ja eduskunnan välinen riisti-  
miä suostuttain. Suostuttain kieltämisellä ei  
voitaisi saattaa hallitusta jaoon, koska sillä  
olisi mahdollisuus Kantaa tulolle enemmän  
sillä Kantaa enemmän varoja valtion kiinti-  
mistä. Kuitenkaan ei olisi sotilassuostuttain  
ja jaoon ja Kantaa veroja hyväksyttävä.  
Suostuttain olisi hyviä kukaan kuten järin-  
toivo, joka olisi oikea verotuskannan & mukaan  
hyväksyttävä, mutta valtiollisen aseman vuoksi kieltä-  
ttävä. Suostuttain kieltäminen on vaikeata myöskin  
sitten nähden, että eduskunnan on grakko suostun-  
tavoilla jaoon yllä Kantaa ja Kantaa  
Kantaa. On Kantaa, että Kantaa.



8) *detritus sustinuitur Kiltäimäällä.*

Tämmä: Joku on Rammattanut minua, väik.  
Käen ole kyllä omaa Rantaani esittänyt. Ids.  
tan, että milligiteet eri puolilla maasta tuoden  
julkki. Mitä tulee äskettäin mainitsemaan julistuk-  
seen, niin ei sitä tosin ole kirjatt<sup>u</sup> mellivesti Käyfi.  
nästä noudatta, mutta nyt eduskunnalle jätety-  
sä valtiosapponakirjeessä on kuitenkin  
suostumattaisuus otettu yleisvaltakunnallisen  
lainsäädämin jurein. Muuten julkise-  
alijelma vaatii väkijumain joistamista kiel-  
tolekin, että suostumattain Keltäminen avalla.

E. Paaninen: Olisi joutuneen granaattien  
den mukaan kieltäessä suostuntavasta, varsin  
kin jos siitä ei näytaisäi olen suurempaa vaa-  
raa. Ukkamailta ei kai tässä asiassa saada  
mitään apua vaan on kysymys omien gräin  
ratkaistava. Täsä se on vaikea ratkaista, jos  
Koululaitos näytää joutuvan kärsimään suos-  
tuntain kieltämisen tähden. Valiteijoista ~~tois-~~  
kin on apua asiassa, kun toiset vaativat  
suostuntain kieltämistä, toiset myöntämistä.

Romaa: Meillä on jo enemmän ollut tie-  
dossa puoluepoliittisella Rahta välillisten  
verojen poistamisesta, mutta kiitteenkin on  
myöskin suostunut, silmällä pitäen työ-  
väen etuja niin paljon kuin mahdollista! Tääl-  
lä di olt tällä kertaa kukaan sanonut mitään raf-  
kaisevan puoleen tai toiseen, joutokätiden joo-  
toksen teko olisi lykkättävä tuomennakoi. Työ-  
lemättä kaululaitos tulisi suostuttain kii-  
timiseksi kirsimään. Muuten jos suostunut  
kielletäisiin, olisi kai väkijoukkoasestuksen-  
sa puolelta väkinti varamäärää, jos ei  
sattaisi omaa vaatimista laipiajettui, ja se  
olisi myssälle ja viinateltailijoille edullista.

Törmä: Se mitä Tanner mainitsi, että suostuntain kieltämisellä voitaisiin saada

Hallitus halajutlaan, ei jridä paikkaansa,  
Koska hallitus vai rajoittamasti Killoa tulleja  
Puolueolijelman vaatimus välillisten verojen  
groistamisesta Koska etujärjessä tärkeimpiä  
raointo- ja nautintoaineita, joten si se enem-  
graa Kllin puoluokokouksen päätös väki-  
juomain groistamisesta Kiltolailla sitä vä-  
kijumatuolvan rajoittamisesta mahdollisimman  
Koukeiden väkijumamassuostuntain myöntämi-  
sella. Piirissäni si vaadita väkijumama-  
suostuntain Kiltamistä. (40)

Helsingin: Viime vuonna astuin va-  
litsijaini kanssa keskustelumaan suostun-  
ta kysymyksestä, koska itse jättäin vä-  
stän suostumista, mutta valitsijani ovat puo-  
laneet myöntämisestä raittiuskysymyksen tähden.  
Mutta entiset ja näilläkin ei nyt kiitä.  
Raittiuskysymys ei nyt ole järkevä, vaan  
valtiollinen kysymys. Tulli ei liene val-  
ituksen vapaasti korotettavissa. Mutta epäi-  
lemättä hallitus tekisi työkäykseen siviis-  
lilaitoksia ja varsinkin kansakouluja vas-  
taan. Tullin tässäkin suhteessa sentään  
ihan avuttamaan asemaan jouduttaisiin.  
Joukon raudin voittovaroja on eduskun-  
nan käytettävänä noin 8 milj. markkaa.  
Kulubudjetin kanssa olisi kullempii.  
Mutta kun se on hallitukselle tärkeä, niin  
on luultavaa, että hallitus käyttää varoja  
siihen. Täydellinen seostaminen kieltä-  
minen olisi ehkä paras.

Laus: Ajattelin, että tehtäisiin palvelus  
seuastille, jos kiellettäisiin suostumukset. Vä-  
kijousmajat olisivat saisiot olisivat luovan val-  
mistus ja myydyt tuottaisiin ilman veroa,  
joka olisi turhuus kansalle ja samalla ilo  
hallitukselle. Kansan turmioksi olisi sekin,

jos hallitus kieltäytyi avustamasta koulukouluja varsinkin piteneiksi aikaa. Kaikista kuolinalla olisi kuitenkin ainakin sotilasmieljoonaf kieltävä.

Passivudri: Olisin puolesta valmis kieltämään suostumaf, jos Kellosalmi nähtäisi varaf koululaisten rakentamiseen. Jos ne jäivät rakentamatta, koskee se työvakkia ki. päämmin kuin, mitä täällä raittiusasian on sa. mottu kärsivän. Koulujen antaisin saikka seison grari kolme vuotta. Mutta syöda työvään karvitse joka päivä.

Paarikiivi: Olen kummalluf keskustelua sa. dakseni olijita tohtavillein valtaavarainvalio. Kunnan suostuntajaoelasa, mutta Kellään ei ole ollut varmaa koutaa. Tämän kysymyk. sen sulitani olisi kuitenkin viijymälä jotain varmaa sanottava, sillä suostuntajaf tu. levat grian käsiteltäväksi. Meidän valtuova. rainbattiokunnan jäseuten on kai amalla vas. tuullamme otettava koutamme. Täällä on vedattu puolestaimeikentään ja ulkomailiin, muf. ta si puolestaimeikentästä siikä ulkomailia. Kaan olla aivan varmoja tässä asiassa. Itä. graitti ulkomaalaiset esimerkiksi rivat saai meikä. laisiin oloihin. Kuitenkin on ulkomailiakin myj. netty tällaisia veroja kuin se on katsottu työ. läisille edulliseksi. Nyt ei meillä näytä ole. van varmuutta, tulisvath myymetyt varaf Käytetyiksi miilui tarkoitukseen, joihin myj. netaan. Kuten saan siitä varmuuden, olen valmis myymään. Olen jo suostuntaj. joelasa julennut väkijumassuostuntav. rin korottamisen puolesta.

Kirves: Suostuntien määrääminen ennen vuotta 1864 oli yksinomaan hallituksen

Eduskunta lahtoi sita aikentä  
telitää. Kuitä syntyj tästä ja gräättyi edus. Kunnan voitella. Suostuntain kieltäminen myt saattain aikentaa sen, että hallitus kumoisi Kausakoululaistäänön ja Kausa. Koululaistoa jäisi Kuntain Koutolle. Kuntain luv. len, että suostumaf loyultakin kieltään, ellei meikälaisten niin grovarien toimessa. Ja nähtävästi meidäkin täytyy kieltää suostumaf. Kausakoululaistoa tuskin tulisi lakkauttamaan toimintansa suostuntain kieltäminen tähden, siikä yksinomaan raittius edistämistä siikä voita ne jätää kieltävänä syynä myymään.

Kellosalmi: Meidän olisi katsottava, miten mainitsemani 8 milj. markkaa graraiten Käytet. täisiin. On siikä mahdollista Käyttää ne rau. lataliin ja yleensä Koululaisteen hyväksi. - Täällä Paarikiivi on valittenu, ettei Kellään ole valmaa koutaa tässä kysymyksessä. Paar. Kivellä itsellään suostuntajaoel. jäsenä, jittäisi amman munta olla nämä asiat selvillä, toisille. Kien asitettavana. - Minun koutani tässä asiam. on, että suostumaf olisi kieltävä ja hakki. tava tarkoin, miten voitaisiin graraiten Käyttää Käytettävissä olevia Suomen grankin voittoa. roja ja suostuntarakaston säästöjä.

Kiviköski: Valmistusvaliokunta si tarkoitta. nu, että asia tässä Kokouksessa loyullisesti gräätettäisiin vaan ainoastaan alustavasti käsi. teltäisiin. Tämä Kokous onkin ollut tärkeä mielijutteen vakaammuttamiseksi.

E. Paarinen: Olen sitä mieltä, ettei hallituk. sella ole mitään aikentä suostuntain mää. räimiseen, ellei se tee suoranaista väkivaltaa.

Päätöksen tekeminen siitä, kieltäänkö vai myymetään. Kō suostumaf, gräätettiin jättää toistaiseksi.





16) Katsotaan jäsenmaksunsa laiminlyönyt  
jäsen myllystä eronneeksi.  
8 §.

Täimetus- ja tarkastusvaliokunnan  
pos. dem. jäsenillä päätettiin yksimielis-  
esti jäsenmaksun kassaan kulkakin täydell-  
tä kassaudella.

9 §.

Talousovaliokunnan jäseneksi O. Tuom-  
en tilalle hyväksyttiin yksimielisesti Miett-  
tinen.

10 §.

Pietarimatkastaan teki selkoa Puv-  
niemi, kertoen, että ne vangitut suoma-  
laiset, joiden vangitsemisen johdosta mylly-  
mä oli aikunut tehdä välityksensä, ja joi-  
den vangitsemisen koskevia asioita hänen  
gilti ottaa selkoa, ovat go tietävästi  
päässeet vapaaksi, joten välityksensä  
tässä asian johdosta on käynyt tarpeet-  
tomaksi, mutta voipi myllymä kärttää vaa-  
gitsemista asioista tietoja muiden asiain  
yhteydessä.

Myllymä hyväksyi Puvniemen selo-  
tuksen.

11 §.

Kuorava myllynän kokous päätettiin pi-  
tää ensi maanantaina kello 6 illalla ja  
päättää kokous ilmoittaa yksimielisesti.

12 §.

Kysymyksen sille, mille kunnalle oli-  
si asetettava tilatilan väestön maanhan-  
kintaa koskevaan lauseluun nähden,  
ehdotti keskusteltavaksi A. Piren, joka jo val-  
mistusvaliokunnassa oli samoin kysymyksen kä-  
sitteleyt ehdottanut.

Puhemiesiläji ilmoitti valmistusvalio-  
kunnan päättäneen, ettei mainittua kysymys-

18  
tä oteta nyt käsiteltäväksi, kun kysymyksen  
asittelijalla ei ollut mitään ehdotusta valmistetta.  
Myllymä päätti, samoilla per-  
usteilla kuin valmistusva-  
liokunta, lykätä kysymyksen  
käsitteleyt toisiksi.

Pöytäkirjan vahvudeksi

Juhkasalojola.

Tarkastettu ja hyväksytty.  
15 p:nä Huhtikuuta 1910:  
H. Kainio H. Joronen

Liite no 32.

SUOMEN SOSIALIDEMOKRATI-  
NEN PUOLUE.

PUOLUETOIMIKUNTA.

PUHELIN 5347.

HELSINKI *Tukki* KUUN *2* PÄIVÄ 19*40*.

Sosialidemokratiseille eduskuntaryh-  
mälle.

Tämän kunnan 1 p:nä pidetylle puo-  
luetoimikunnan kokoukselle esitettiin  
kirjeenne v. k. 22 p:ltä, koskeva menet-  
telytapaa suostuntavero-keksymykseen  
nähdä. Asian johdosta keskusteltiin ille  
aan, päätti puoluetoimikunta kunt.  
sua puoluekennoston kokoon t. k. 22  
p:si. Samalla päätettiin huomaut-  
taa eduskuntaryhmälle, että se val-  
mistaisi asiasta mietintönsä ja  
esittäisi sen hyvissä ajoin ennen  
kennoston kokousta puoluetoimikun-  
nalle.

Samalle kokoukselle esitettiin  
myös kirjelmä v. k. 31 p:ltä, koske-  
va kansainvälisen sosialistisen toimis-  
ton puolueen kääntymistä Venäjän  
hallituksen laittoman manifestin  
sekä sitä seuranneen kristilliskahvihdo-

*Ulkomailla puolestaan on katsottu laisaa*



Pöytäkirja pidetty Suomen Eduskunnan  
Sosialidemokratian Eduskunta-  
ryhmän kokouksessa Keskustalon  
4 p:nä 1910 Keskustalon lähtötiloissa  
Keskustalossa oltiin O. Tokri ja  
sihteerinä toimi aasijärvenmäki.

18.

Trinitettiin nimeäminen, jolloin joissa  
olevaksi merkittään N. Aronin, M. Arola, O. Eronen,  
A. Halonen, P. Hattunen, E. Kaunimäki, A. Kannisto,  
E. Krongvist, K. Murros, S. Mäkelä, K. Mäntylä, M.  
Paasivuori, J. Pahlja, J. Sainio, M. Sillanpää,  
F. Rautanen, W. Tamm, O. W. Turunen, N.  
Valavaara, S. Wuolijoki, joista osa kuitenkin  
saapui myöhemmin, kukaan päivän ni-  
meäluettelosta osallista.

28.

Kokouksesta läsnäolokaus myönnettäin  
Wenijän Luoman os. Lem. Ryhmän lähtötiloissa  
Melnitskine sekä J. Korpimäelle ja R. Ollmanille.

38.

Pöytäkirja ilmoitti, että Eduskunnalle  
jätetyn vallankaappausmanifestin ja lakiehdos-  
tukseen yleisvaltakunnallista lainvalmistelu-  
nosta johdosta tulee tiivistäen kuvitellaan  
si evästysoikeustutkimus. Ryhmän asettama  
puheita valmistava jaosto ei vielä ole saa-  
nut sitä puheita valmistaa, vaikka onkin  
vallen ylimääräinen, on näet katsottu sit-  
laina siinä on nyt vastaavan paranteen  
tarkotusta. Jaosto on pyrkinyt, että asetel-  
tisiin ryhmän puolesta puheen. Tarkista-  
jat, kun sitä ei voida lyhyen ajan muok-  
ryhmän hyväksyttäväksi esittää. Valu. os-  
liokunta puolestaan on katsonut tähän

tähän piirien ehdotukseen olevan saostuksen  
ja esittää tarkistajiksi S. Heikkinen, M.  
Paasivuori ja A. Torkka.

Ryhmä hyväksyi yksimielisesti edellä  
mainittu valen. valiokunnan ehdotuksen.

48:

Puheenjohtaja ilusti: Luovan os. Osm.  
ryhmän lähetteen lause toveri Melin  
käsittämään Suomen os. Osm. Eduskunnassa  
uusia neuvotteluita mainittu ryhmän  
kausi nykyisen valtiollisten oljen johdosta  
Valen. valiokunta, joka katoa ajon kosi-  
aan jo olevan ryhmä toimien, esitti  
lähetteenä: J. Nuorteva ja Y. Mäkelin  
ryhmän puolesta astumaan neuvottelui-  
hin. Uusajan Luomatoverien kanssa.

Ryhmä hyväksyi ehdotuksen ja jätti  
lähetteen katoavaksi, milloin  
katoavat voivansa lähteä.

58:

Oletettiin keskusteltavan: maalisk. 3/1 p:nä  
kolonkseen pöydälle pautu kysymys  
varojen myöntämisestä ryhmän puolesta  
artikkelien saamisesta Suomen asiasta  
ulkomaitten puolelle.

Keskustelusta  
Arvola huomautti viime päivien  
saamelaisista harjoituksesta, että ulko-  
maiden puolelle lähtenyt seurataan jät-  
kin tarkkaan asioitamme, jonka vuoksi  
ehdatti, että kysymyksen annettain  
toistaiseksi rauvata.

Salo piti täyskokoisen ehdotuksen  
toteuttamisesta. Keskusteltiin k. lehtiväsi  
kotiinisten Toivien avulla. Keskusteltiin  
ei ole tähtäviä. Jos Puoluejohtaja  
asiasta ryhmä toimien, on sitä valittu  
avustettava puolella. Jyräkö on nostettu.

Kivikoski pylyi edellisen.

Kiivos valitti, että jo ennen ale siinä tub-  
teesta mitään juuri tehty. Ehdatti 50 mtk.  
toistaiseksi ryhmän varonta tarkotuk-  
sen. Agitatorina on käytettävä kukaan  
koti. että ulkomaille.

Käräinen huomautti, että nyt ulkomailla  
lehdissä olleet kirjoitukset ovat täysin  
peräisin. Piti 50 mtk. kukaan lisä  
pienellä.

Korhonen huomautti, että Ruotsissa alin  
myös täysin saada agitatorina hyväksym-  
me, sillä kukaan on melkein unohdettu Suomi.  
Mainitti, että kukaan puolelle leima-  
vat tietonsa Suomesta Nya Resperista.  
Niille eivät tahdo kelvata suomalaisten  
socialidemokratian kirjoitukset. Ehdatti,  
että ryhmä ilmeisesti Ruotsiin myi  
nykyisestä asemastamme ja kehotti-  
si kukaan puolelle asiasta  
suomaa huomiota.

Korhonen roitti Puoluejohtajaa, että  
kukaan ei paljon mitään tekemistä. Ei  
asiakkaiden kirjoitusten kukaan.

Keskustelun tervotua

Ryhmä yksimielisesti hy-  
väksyi k. että ulkomaille  
puolelle on kirjoitusten  
toimitettavien;

mutta äänestyksiä 3/1 p:nä  
16 vastaava, jotka annettiin  
ryhmän itsenäisen toimien  
hyväksi. päätti ryhmä kukaan  
Puoluejohtajan puolelle  
kehottamaan sitä haastamaan  
ulkomaille Suomen asiasta kukaan  
kukaan ja niistä kirjoittamaan

tyksivän leikkilän, joka  
laati: aikakauslehti Suomen  
Vastustajien liiton muksu-  
iskujen johdosta ulkomailta  
sos. dem. lehtiin. Tähtituk-  
sen luovuttaa ryhmiä  
50 mk. kuukausittain  
Puolue-toimikunnan  
käytettäväksi.

Edelläolevan päätöksen johdosta jätet-  
tiin seuraavat vastalauseet:

"Koska päätös, minkä ryhmä teki, on mie-  
lestäni sellainen, että sillä voida täysen-  
seksi määrätä silloin tavalla asiaa valasta  
minkä pitää täysen seua, niin paneu  
vastalauseni.

E. Aronmaa.

Suomella kun hyväksyn edelläolevan,  
tahdon vielä lausua, että ryhmä päätök-  
sellään vaikeutti asian asiasta suostatya  
muissa Europan maissa. Syytä että  
ryhmän puolesta julkaistuja asiallisia  
kirjotuksia olisivat valtakunnan Asuman  
sosial. demokraatit voineet käyttää Suomen  
asian hyväksi Asuman. Helsinki 4 p.  
huhtik. 1910

F. Korhinen

Ylläolevan vastalauseen yhteyden  
Korhinen tekemisiä perusteilla.

N. A. Telkka"

68

A. Salo esitti edellisessä pykälässä maini-  
tusta äänestyskysymyksestä tullaan ehdotusta  
ollettavaksi vielä huomiona, mutta pu-  
heenjohtaja huomauttaen se nyt olevan  
valmistusta, kehotti tekemään uuden esityksen  
asiasta.

78

Pykälässä 5 mainittua Korkhammerin  
ehdotusta, että käännytettiin Ruotsin  
sosial. demokraattien puoleen pyytään  
keitä kuraamaan myöskään meitä:  
läisiä asioita huomatti M. Kauranen,  
joka jo joutui käsiteltäväksi.

Kolonen arveli Ruotsin tovereihin olevan  
hyvä vaikuttaa, sillä sitä tietä voidaan ulko-  
maille laajemmalti vaikuttaa.

E. Valpas huomautti, että on Ruotsissa lailla  
puolestaanne puhuttu. Arveli kyllä puoluele-  
distä paremmin menevän läpi, jos revisio-  
nistit kirjoittaisivat. Muutella ei Ruotsin lehdin-  
jä anneta vieraitten maitten asioille yleis-  
työtilaa.

Pirkilä sanoi Ruotsin sos. dem. lehdissä  
seuraavaan Suomen asiaa kaikenlaista tapa-  
seksi Nya Pressen mukaan  
Rantanen vastusti Korkhammerin ehdotusta  
Kolonen painoi, että tämän yhteydessä on  
puhuttu revisiionimistä.

Ryhmä päätti yksimielisesti,  
mylälä Korkhammerin ehdotuksen  
katsomaan se sisällönsä toimen-  
piteen olevan jo hyväksytty  
ryhmän aikaisemmin. Tulevaisu-  
päätöksiä julkaista Suomen asia-  
korkevia kirjotuksia ulkomail-  
ten sos. dem. lehdissä.

88

Esitettiin Korhinen kirjelmä, joka sisäl-  
täen hänen tekemänsä ulosottoalasia korke-  
van osuuskuntaesityksen periaatteiden hyväk-  
symistä. Liite N:o.

Valen. valiokunta ei katsonut olevansa  
asiasta lausuntoa antaa. Päätettiin jättää ryhmä-  
lakivaliokunnan järjestelmän harkittavaksi.

98  
 Tilattoman väestön kysymys. E. Eloranta  
 selotti, että porvarien on oltava tappaa  
 viljelysrahoista ja esitti, ettei tällöin  
 olisi hyviä tappaa porvarien ehdotus  
 tilattoman väestön vakuutusmaksuun.  
 Koko k. oli vallan keltainen ja kukaan  
 näitä väestöjä ei ollut kukaan nähtävillä  
 lyysiin.

Ryhmä hyväksyi päätöksen

Vakuutus:

Kuusi Manner

# Suomen Sosialidemokratinen Eduskuntaryhmä.

Kokous:

Huhtik. 4 p. nä klo 6, 20 iys.

Asia:

Äänestys: Jaa:

Ei:

Läsnä ollut:

Nimen muuttaminen.

|                                      | Jaa | Ei |                  | Jaa | Ei |                                    | Jaa | Ei |
|--------------------------------------|-----|----|------------------|-----|----|------------------------------------|-----|----|
| Akula, P.                            | /   |    | Kiiskinen, A.    | /   |    | Pärssinen, H.                      | /   |    |
| Aalle, I.                            | /   |    | Kirves, J.       | /   |    | Saari, K.                          | /   |    |
| Airola, M.                           | /   |    | Kivikoski, J. F. | /   |    | Saarikivi, S.                      | /   |    |
| Annala, V.                           | /   |    | Kommu, J.        | /   |    | Saarin, E.                         | /   |    |
| Aro, V.                              | /   |    | Kopila, K.       | /   |    | Saarin, K. A.                      | /   |    |
| Aromaa, E.                           | /   |    | Koponen, A.      | /   |    | Sainio, J.                         | /   |    |
| Aronen, N. <i>saap. myöskin</i>      | /   |    | Koskinen, F.     | /   |    | Salmi, H.                          | /   |    |
| Boman, V.                            | /   |    | Kotonen, A.      | /   |    | Salo, A.                           | /   |    |
| Eloranta, E.                         | /   |    | Kronqvist, E.    | /   |    | Savolainen, A.                     | /   |    |
| Eloranta, V.                         | /   |    | Kurkinen, S.     | /   |    | Sillanpää, M. <i>saap. myöskin</i> | /   |    |
| Eronen, O.                           | /   |    | Kääriäinen, H.   | /   |    | Siren, A.                          | /   |    |
| Etelämäki, J.                        | /   |    | Laine, I. V.     | /   |    | Sivenius, A.                       | /   |    |
| Hälonen, A.                          | /   |    | Lautasalo, J.    | /   |    | Rantanen, F. <i>saap. myöskin</i>  | /   |    |
| Heikkilä, S.                         | /   |    | Lehtonen, F.     | /   |    | Rantanen, S.                       | /   |    |
| Helle, E.                            | /   |    | Lonkainen, M.    | /   |    | Tanner, V.                         | /   |    |
| Herrala, H.                          | /   |    | Lumio, K.        | /   |    | Telkkä, N.                         | /   |    |
| Hoikka, M.                           | /   |    | Lundström, V.    | /   |    | Tikkanen, P.                       | /   |    |
| Huttunen, P.                         | /   |    | Manner, K.       | /   |    | Tokoi, O.                          | /   |    |
| Hämäläinen, K.                       | /   |    | Miettinen, O.    | /   |    | Tuomi, O.                          | /   |    |
| Hänninen, V. E. <i>saap. myöskin</i> | /   |    | Murros, K.       | /   |    | Turunen, M.                        | /   |    |
| Häyrynen, H.                         | /   |    | Mäkelin, Y.      | /   |    | Turunen, O. <i>saap. myöskin</i>   | /   |    |
| Hörhammer, I.                        | /   |    | Mäkelä, S.       | /   |    | Typpö, T.                          | /   |    |
| Jokinen, A.                          | /   |    | Mäki, J.         | /   |    | Törmä, H.                          | /   |    |
| Jokinen, V.                          | /   |    | Mänty, K.        | /   |    | Vainio, V.                         | /   |    |
| Järvinen, J.                         | /   |    | Nuorteva, S.     | /   |    | Valavaara, N.                      | /   |    |
| Kanervo, M.                          | /   |    | Orasmaa, O.      | /   |    | Valjakka, A.                       | /   |    |
| Kannisto, A.                         | /   |    | Paasivuori, M.   | /   |    | Virkki, M.                         | /   |    |
| Kautto, J.                           | /   |    | Perttilä, V.     | /   |    | Vuolijoki, S.                      | /   |    |
| Kellosalmi, F. E.                    | /   |    | Pohjola, J.      | /   |    |                                    |     |    |

muutettiin.

Pöytäkirja siinä valtuutettiin  
 kunnantalon, katoskissa ja tällöin  
 suhteellisen annettujen valtuutusten

Sosiaalidemokratien ryhmän  
valmistamalle valioikunnalle.

Ryhmän vastuumiesellä te-  
ki alkujohdon puolesta  
voimassa olevan Ulosottolain 4.  
luvun 5 ja 6 §:t sekä uuden ulos-  
ottolain 27 §:n muuttamisesta. Esi-  
työs päätettiin lähinnä oikeustieteellisen  
seurauksien käsittelemiseksi  
osittain hallituksen esityksen jälkeen.

Esityksessä ehdotetaan Ulosotto-  
lain 4 luvun 5 §:n tekstiä sellaiseen  
muutokseen, että relatiivisen siirtoveron  
muut järjestelmä ulosottolain muu-  
tuksella sekä että relatiivisella pitä-  
isi jättää kaikki se työkalusta jou-  
ko kein ammattinsa harjoittamis-  
ta muut on katkaist tarkoituksella  
kein muut että irtainta ammat-  
ta pitäisi jättää suhteellisesti sen  
muut kuinka suuri relatiivisen  
perke on. Rakentamisessa arvossa on  
jätettävä ammatin arvo muu-  
teten 75 markkaa täyrykseen ja 40  
markkaa hutam perheen olajien  
järjestä kaikki ei muut missä  
tarkoituksessa ei jättää vähem-  
piä kein 225 markan arvoisen am-  
matin.

Pöytäkirja  
lauseita, katoa ja tällainen  
suhteellisen ammatin relatiivisen

Tilast  
seuranta  
viljelys  
alain  
tilasto  
koko  
nät va  
lysiin

perheen jäsenten mukaan suu-  
tana ~~1 ja 1/2~~ ja 1/2, niin pitääkö v. valia.  
kunta edustuksessa esitettyä arvoja  
nuttain suurina. Onasta puoles-  
tami pidiin kuitteihin aino-  
sa aikojen mukaisessa, uuloka-  
si sellaista periaatetta ole muiden  
maiden masattolassa jotta se  
on siis uutuu.

6:n 6:n edustajan esittelus-  
sa nimikien sellaista muuttos-  
ta palkista, millain siitä mas-  
mitatuu, tästä jättää perhe-  
mälle miehelle  $2/3$  osaa ja perhe-  
lille 1 markka kuitteen täysikäs.  
Tä ja 50 pennisä kuitteen alku-  
tä jäsenä kuitte kuitteen päivän  
osalle seuraavaan maksupäi-  
väin asti. Kaikissa tapauk-  
sissa tästä jättää vähintään  
3 markkaa kuitteen päivän osalle,  
(joten 3 markan päiväpalkan vast.  
työt päivät kukaan masmit-  
taneesta vapautui.)

Näin ollen periaatet  
vast tunteuttamassa muiden  
maiden laissa. Muuta muun  
miehistä <sup>edust.</sup> aikojen mukai-  
set.

Tästä perustaisin v. valio-  
lausemaa.

Uuden masattolani vai-  
maamassa-asetukseen edustet-  
muun jättä edellä mainittu.

ja 18:n muuttokortte  
Helsingin 4/2 1910.  
R. Koskinen.

Tarkastettu

H. Paimio

H. Toimari.



Pöytäkirja, tehty Suomen  
Sosialidemokraattisen Edus.  
Kokouksen Keskustelun  
Pöytäkirja Helsingissä  
7 p. huhtikuuta 1910 alka-  
en kello 6 illalla. Kokou-  
ksen puolesta puolesta  
A. Järvenius ja Kirjuriina  
Allekirjoittanut.

1 §.

Nimikokouksessa joissa olleiksi merkittiin:  
Makula, Annala, W. Eloranta, O. Kroun,  
Halonen, Lamminen, Wappas-Hämäläinen,  
Hörmöläinen, Hannisto, Kääriäinen, Leht-  
stam, Mäkelin, Nuorteva, Paasivuori,  
Pärssinen, Walavaara ja Wiskki.

2 §.

Läsnäolo-oikeuden sai toveri Pyhälä; W.  
Lehtonen oli lupaa pyytämättä ja saamatta  
läsnä.

3 §.

Kokouksen <sup>my</sup> ~~Kokouksen~~ Kansainväliselle sosia-  
listisoinnille lähetettävän Kirjelmän  
allekirjoittamisesta selosti puolesta-  
ja, ilmoittamaan Pirolan ehdottaneen, että hän  
"ryhmän toimesta" allekirjoittaisi Kirjelmän.  
Valmistusvaliokunnan puolesta oli myös.  
hän Pirolan ehdotusta saamatta, mutta  
vähemmistö oli ehdottanut, että ryhmä  
puolestaan valitsisi Keskuksesta kriteyksen  
allekirjoittajan.

Pirola ja Pirola saamattomat valmistus-  
valiokunnan vähemmistön ehdotusta.

Tanner piti valmistusvaliokunnan

2) anigminien ehdotusta varempana.  
Kätkennöslöänessä 28 äänellä 6 vas-  
taan pyymä päätettiin, että Pirela pyymän

1. että Pirola pyhän  
juolasta allekirjoit-  
taa Kansainväliselle  
socialistitoimistolle lä-  
hetettävän Kirjelmän,  
Koskeva Venäjän halli-  
tukseen sortolaisia Puo-  
lissa.

48

78.  
Hedendunnan julistuksen tarkkakysemyk-  
sestä oli valmistusvaliokunnan ehdotus, että  
kytymä pysyisi entisellä kannallaan.

Nikola ehdotti, että julkaisemalle myönnät.  
tisiin varoja vaikka kuinka paljon, kun hän  
käyttäisi ne Venäjän valtiutensa sortotaimi-  
en selvittämiseen alaymällä.

Kylmä kypäköksi valmis.  
 Tusvalokkunan eldotuk.  
 sen ja jätti jysyksi entis-  
 sellä kunnalla eduskun-  
 nan puhemiehen palikka.  
 Kypäköksi.

55

Lakivaliokunnan Sos. Dem. jäsenten valmis-  
taman Kyselykirjelmän (luku no ), koske-  
vä työasen saksalaisittain grainokauteita,  
mordistamiseksi ja lähettämiseksi

Kylmä jahti myyjäisiä  
varojaan korkeintaan  
viisi markkaa.

68.

68.  
Pöytäkirjasta, että Boman oli pyytänyt eroa  
suuren valiokunnan jäsenyydestä, kun hän  
on sekä perustuslakivaliokunnan että lakivalio.

Kunnan varajäsenenä, ilmoitti puheenjohtaja val-  
mistusvaliokunnan ehdottavan, että Romanille  
myönnettäisiin ero perustuskokiovaliokunnan va-  
rajäsenyydestä vain si suuren valiokunnan jä-  
senyydestä.

Roman: Valmistusvaliokunnan ehdotus näyttää olevan vain kääntöteko. Toivan ryhmän hyväksyvän krouppiyntäni, koska kuitenkin tulee aduikummalta jhytämään vapautta suurem valio. Kunnan jäsenyydestä, Kun en karkkia kaikissa valiokunnissa Kunnallisesti toimimaan.

Waljakka oli sili mistä, ettei Romanille myy-  
nettäisi eroa mistään valiokunnasta.

Kotsusen Kannatti Bamarin grouppyntō.

Sirola: Myöntäisiin Romanille eron  
perustuslakivaliokunnan jäsenyydestä sen-  
tähden, etten jättänyt kiinteä. periaana edusta-  
maan sosialidemokratista pyrkimäi mainitun  
valiokunnassa, koska hän aikoo lähteä perustam-  
uslakikokouksen aikana menetteli sosialistille  
pojimattomalla tavalla. Myöntäisiin juos-  
lehtani tiuvelle eron kunnan valiokun-  
nankin jäsenyydestä.

Päls: Ei kai voida jatkottaa Romanian luopumista vastoin tahtoaan perustuslaki. valiokunnan jäsenyydestä. Olisi myös. nettiäsi tielle välttämättä menetteli mi. ten vain haluan.

Pöytäkirjasta selosti, että valmius-  
valiokunta ehdottanut, että Raman  
valio<sup>valio</sup>ettaisiin luopumaan jäsenydestä.  
Kivoliokunnan jäsenyydestä vaan että  
ehdotettaisiin hän luopuiksi siitä kiltä muu-  
ten valiokunnan jäsenyydestä.

Armas: P. Wnaffjoki Kanai Bonaim  
toimivan myyriä kummea valiakumma,  
joukostaan nauttii olei kiellin Kestel.  
Lava jitiä.





8) ja tarkoituksena ovat jatkaneet puolestaan  
kutsu. Kukaan vastalauseen tekijä täällä ei us-  
taa tämän kysymyksen sanoista. Jos kukaan  
sellainen vastalause on myllymön asiakirjoissa,  
on katos noivani laimin olla toimintavaliokeu-  
nan jäsenenä; ja Tokoi on ilmoittanut samaa.  
Ammos: Se kokous pöytäkirja mainittiin  
ja valiokunnan jäsenluettelosta ruotittiin  
valitsemaan oli niin myrskyinen, että vas-  
talauseen, jos sellainen olisi tulla mainitusta  
kokouksesta kysymyksestä, olisi tehtävä si-  
tä vastan, että julkaisijat ja lopettanut k.  
Kausta.

Kaneros: Vastalause ei juuri ole liioitel-  
tu. Valmistusvaliokunnan jäsenet ovat täällä  
jatkaneet Kristian Roettarissa julkaisintua.  
Kokouksessa ei saatu julkaisintoja. Ja val-  
mistusvaliokunnan jäsenten läsnäolunsa eti-  
toisten esittämistä ehdokkaidensa, joihin on A.  
Johannsen osittanut julkaisintua. Kikka tämä  
ollut ainoa kehto kum tämäläisistä mie-  
nittelystä on tässä myllyssä käsitellessä.

Helles: Oli hyvästä telttiin tällainen vas-  
talause, että koska aina on ollut kilpailu  
ja tappelu mainittujen valiokuntien jäsen-  
jakoista, eikä kukaan ole kukaan  
ole otettu julkaisuihin, miten nämä jäsenyksi-  
käsitykset käytetään. — Jokaista myllymön  
jäsenellä on kai oikeus vastalauseen tekemiseen. —  
Valittujen jäsenten olisi lopulta erota  
mainitusta valiokunnista tämän vastalau-  
sen tähden.

Etelämäki: Oksan vastalause asiakirjoissa,  
mutta muia vaaleja ei sen tähden tarvitse  
toimittaa.

Tokoi: Kun näin tämän vastalauseen, niin  
kukaan ei näin yltä ja toista sellaista, että myl-  
län arvo kärsii, jos se jää asiakirjoihin eikä ai-

9  
kunta enempää toimintatila myllymön puolelta.  
En jo selostettu miksi valmistusvaliokun-  
ta teki ehdotuksensa silloiselle kokoukselle.  
Kun kysymys halutaanko keskustella ehdokkaista  
niin toiset huusivat, ei ja toiset huusivat miti miti-  
kin, ja minä käsitin, että ei kukaan ollut voimakas.  
Miettelyni ei ollut ilman parlamentaarista  
jokainen tietää että täällä myllymön puolelta  
kukaan silloin melu sellainen, että julkaisijaksi  
täytyy turvautua väkivaltaan, jos miksi kukaan  
jatkaisi aikomusta. Vastalauseen sano-  
taan, että kokouksessa käsiteltiin valinta- ja  
kansalaisvapautta ja suostu-  
jajärjestelmää. Se ei ole totta. Jos myllymön puolelta  
tämä kiittää tämän vastalauseen julkaisijoi-  
hin, niin eroan toimintavaliokeu-  
desta. En tahdo kukaan suostujajärjestelmää,  
mutta alla suostujajärjestelmää kukaan lupaa.

Paavilinen: Silloisessa kokouksessa julkaisijoi-  
ta ilmoitettiin, että kukaan saa äänestää kukaan  
ja kukaan ei ollut tilaisuutta keskustella ehdokkaista,  
kukaan äänestivät äänestivät niin, että vain valmistus-  
valiokunnan ehdokkaat tulivat valituiksi.  
Vaalin tuloksiin en silti ole tyytymätön.  
Vastalauseen sanomusten on tarkastanut kukaan  
Kirkon vastalauseen alle, tyytymättömyy-  
ni julkaisijajärjestelmän muuttamisesta. En vaa-  
di, että toimintajärjestelmän valiokunnan jäsenet  
alkaisivat kukaan joko valiokunnista. Mutta  
vastalause alkaa asiakirjoissa varoitukseen  
vastaisen vaaleja.

O. H. Tuomen: Tuskin julkaisijajärjestelmä maini-  
tussa kokouksessa olisi voinut toista men-  
tää. Myllymön puolelta enimmistö on vaalin ta-  
kansa, joten ei voi tulla kysymyksestä mu-  
sien vaalin toimittamisesta.

Roman: Keskustelu on osittanut, että vas-  
talauseen tekemiseen oli aikaa. Oletettomasti

19) tästä Kustasta appia vastaisen varalle. Han-  
deltatadon vastaisuudessa kuitteellisuutta  
vaatijain muuttam.

Kommi: Pää vastalauseen sen kiitoksen, että siinä  
syytetään mainittujen valiokuntien jäseniä, Kieros-  
ta menettelyä valiokuntien päätöksiin. Jos vas-  
talaus jätetään päätöksijään, tällöin nimittäin Tokoi  
lupaa tehdä.

Puhemies ehdotti keskustelun päätyttyä  
äänestettäväksi, hyväksytään vastalause vai  
hyväksytään se.

Puhemies huomautti ehdotuksen johdosta, et-  
tä on <sup>esitetty</sup> sellainenkin mielipide josta vastalau-  
se olisi siivottava.

Puhemies huomautti, että on ainoastaan  
yksi vastalause, jonka hyväksymistä tai hy-  
väksymistä on äänestettävä.

Hyväksyttiin puhemieslauseen äänestys.

Kyymä päätti 30 äänellä  
että vastaan hyväksytään  
lausen.

Roman huomautti, että päätös on tarkoit-  
taa sitä, että

kuusi osa ryhmien jäseniä ei ottanut  
osaa äänestykseen, kun katsoivat vastalau-  
seen koskevan heitä.

Päätöksen tehtyä huomautti

Roman: Ei sinnekaan tämä päätös tar-  
koittanut sitä, että tätä vastalausea sai-  
si jättää ryhmien asiakkijoihin?

Puhemies: Päätös tarkoittaa sitä, että  
ryhmä antaa luottamuslauseensa Tokoil-  
le ja valmistusvaliokunnalle.

Päätös katsoi ryhmien  
luottamuslauseeksi Tokoil-  
le ja valmistusvaliokun-  
nalle.

88.

Ilmoitettiin, että valmistusvaliokunta, Kieros-  
tuntasokkymyksiä käsittelevä, oli  
päättänyt lausua, ettei ryhmän olisi  
nyt myömmäisiä minkäänlaisia suostusta  
kerrota.

Sirola ehdotti, että suostumiskysymyksen  
käsittelevä ryhmä ja lopullinen päätös  
sen teko jätettäisiin siksi, kun on ostan  
valmistusvaliokunnan lausunto perustelui-  
nen.

Puhemies ilmoitti valmistusvalio-  
kunnan ehdottavan samaa.

Tanner: Olen hyvä jos valmistus-  
kunnan jäsenet saapuvissaan ryhmän kokouk-  
seen silloin kun suostumiskysymyksen lo-  
pullinen päätös tehdään.

Suostumiskysymys jät-  
ettiin ottaa <sup>se</sup> lopulli-  
sesti käsiteltäväksi sun-  
nuntaina ja päätettiin  
Kutua valmistusvaliokunta.  
Kunnan jäseniä silloin  
saapuvien kokoukseen.

Päätöksen vahvistaksi

Jukka Solijola.

Tarkastettu

H. Wainio

H. Tamm

Kaivaja Liite no

Sivu 2

Pyydetään mahdollisimman pikaista vastausta allaole-  
viin kysymyksiin:

Montako painokannetta lehteänne vastaan on nostettu  
aikana v. 1905 suurlakosta vastauksenantamispäivään?

Kuinka monessa tapauksessa on tuomittu rangaistusta  
ja kuinka monta kannetta kumottu?

Kuinka paljon yhteensä on tuomittu vankeusrangaistus-  
ta?

Kuinka paljon yhteensä sakkoja?

Kuinka paljon edellisissä kysymyksissä mainituista  
lankeaa yksityisten ja kuinka paljon virallisten syyttäjien  
alottamien juttujen osalle?

Kuinka paljon yhteensä on maksettavakseen ~~me~~ tuomittu  
oikeuskuluja ja todistajapalkkioita?

Kuinka monessa tapauksessa kantaja on tuomittu teille  
maksamaan oikeuskuluja ja paljonko yhteensä?

Kuinka paljon lehdellemme on painojutuista aiheutu-  
nut muita kuin edellämäinituita menoja?

Paitsi vastauksia näihin kysymyksiin olisi hyvä saa-  
da tietoja tuomioistuinten menettelyistä painojutuissa.

Uskoen Teidän käsittävän asian tärkeyden, toivomme,  
että lähetätte pyydetyt tiedot sos.-dem. edusk.-ryhmän käy-  
tettäväksi ensi päivien kuluessa.

Hark 5000

# Sosialidemokratille Eduskuntaryhmälle

Sen johdosta että ryhmän pyytäjöihin täytettäviksi, on jätetty useiden ryhmän jäsenten allekirjottama vastalause siunnuu menettelyäni vastaan ryhmän puheenjohtajana, silloin kuin ryhmäni toimitettiin valinta Toimitus ja tarkastusvaliokuntain jäseniksi; ja koska sanottu vastalause, vastalauseen muotoja ja ohella sisältää vään varsin raskaan syytöksen joka on sitä lausua että sitä ei voi jättää huomiota ottamatta, siinä kuin syytetään siunnuu menettelyä ryhmän puheenjohtajana, siinä väärin puolueellisesti ja mielivaltaisesti että ryhmän jäsenet siitä syyteli ovat tulleet estetyksi käyttämästä omaa valintavapauttaan, siinä katsan velvollisuudeksi ilmoittaa että näin raskaan syytöksen alaisena ollen en voi edelleen toimia ryhmän puheenjohtajana, vain olen velvollinen jättämään paikkani ryhmän täytettäväksi. Samalla pyydän käsitykseni ehdottaa että siinä tapauksessa että ryhmä katsoisi siunnuu menettelyä sillä tavalla kuin syytöskirjelmäni mainitaan, tulisi ryhmän oikaista siten syntyneet virheet, ja toimittaa ~~uudet~~ <sup>uusi</sup> valinta ~~sanottujen~~ <sup>sanottujen</sup> valiokuntain varsinaisiksi jäseniksi, jolloin vastalauseni mainitulla "puolueellisella" tavalla valittujen jäsenten tulisi pyytää eroa ja jättää paikkansa täytettäväksi ~~undesta~~ <sup>undesta</sup> valituilla jäsenillä. Tämän katsan siitäkin syytä lauselliseksi ettei vastaisille sosialidemokratian historian tutkijoille jäisi käsitystä että nykyisellä Sosialidemokratiseja Eduskuntaryhmäni on siinä tökeä puolueellisuus ja mieltä saanut sekoittaa ilman oikeusmatta

Helsingissä huhtikuun 1 p. 1910  
 Oskar Tokoi



Pöytäkirja tehty Suomen Eduskunnan  
Sosialidemokraattisen Eduskuntaryhmän  
kokouksessa Huhtikuun 8 p:nä klo  
7, 15 ip. Palokunnan talolla Helsin-  
gissä. Keskustelija olija O. Tokari ja  
sihteerina toimi allekirjoittanut.

18

Puheenjohtaja ilmoitti: Eduskunnan puhe-  
miehenneuvoston esittäneen, että eri ryhmät  
toimittaisivat ja kustantaisivat eduskun-  
nassa Venäjän Ministerineuvoston  
valtakunnan laisäädönkään korkean laki-  
eli päätöksen johdosta suoritettua evätykses-  
tutelmun venäjän kielelle käännöksi-  
ja jos sos. dem. ryhmä siihen suostuu, valit-  
kemaan yhden jäsenen toimineenpaneeraan  
yhteiseen komiteaan.

Arasmia kannatti esitystä  
Kirala esitti kustannukset suoritettavan  
puhemieskunnan jaksolla  
Tanner piti kustannuksien kalliina ja  
ne lasketaan ryhmien pääluvan mui-  
kaan, mutta jos kustannukset tasan  
jaetaan, niin kannatti.

Ryhmä päätti ottaa osaa esitellyn  
lausuntojen venäjän kääntämiseen  
suorittamaan osan kustannuksista. Kun  
ne jaetaan tasan ryhmien kesken  
ja valittiin komiteaan J. Naortevan.

28

Puheenjohtaja ilmoitti ilmoitti eduskunnan  
aikovan pitää päivälliset puhemieskunnalle, joihin  
aikevat ovat tilaisuuksessa ilmoittamaan kansalle.

Vakaudenkri:

Kuusero Manner



Pöytäkirja tehty Suomen Eduskunnan  
 Sos. Dem. Eduskuntaryhmän kokouksessa,  
 ja Huhtikuun 10 p:nä <sup>1910</sup> kello 12, 20 p:nä  
 väliajoilla <sup>1910</sup> läsnä olleilla Helsingissä.  
 Keskeusteluyö alijäsi: O. Takoi ja si-  
 teerinä Toimi Allekijoitteinen.

18:

181

Toimitettuna jäsesten nimisuhteita ja poissa  
oleiksi merkittään E. W. Känninen, J. Korkkari,  
M. J. Järvinen, A. Kaunisto, A. Koponen, J.  
Lektonen, W. Lundström, W. Pirttilä, H. Pärssi-  
nen, K. Saari, J. Sainio, O. V. Turunen, M.  
Wirkki, joista osa kuitenkin ilaistautui myös  
hemmin, kuten nimisuhteetkin osoittaa.

28.

Kokouksen puolesta lisäaloitukset myönnettiin puoletoverine M. Ampaja, A. Narkki, Lemminkinen, Blomqvist, K. F. Hellgren, O. Hurme, J. Pielikainen, J. Luomivuori, J. K. Lehtinen, O. Kivinen, O. Wäori, W. Wirtanen, J. Siivola, J. Maki, J. Nieminen, O. Manner, E. Kajarinen, K. A. Astor, M. Lehtikainen, K. Aalsten, K. Salonen, J. Lehtinen, K. Jaakkola, M. Tuominen, E. Kari, E. Kuttunen, F. E. Wästerinen, J. Rannio, E. Kangas, E. Manner, K. Laakso, A. Männikkö, H. Siren, H. Ranta, W. Soisalo, J. Mustonen, A. Karrova, E. Tahminen, O. Lylykorp, E. Jalava, H. Lindberg, J. Jernstedt, A. Kallio, E. Rho, O. Koivula, J. Tainio, M. Liljander sekä K. Hurme, vaara, F. Pielikainen, J. H. Lehtinen, A. Kallio, J. Watanen, K. H. Wik, A. Sandberg ja K. E. Rauttu.

Lisäksi oli saapuvilla Rytelmän kutsumina Sos. Dem. Nuorisoseuran jäseniä B. Mäkelä

Selonteko Stuutajaimme matkasta duuman so-  
sialidemokratian lao. Nuorten selekti  
matkaa seuraavasti: Keskustelimme, kannat-  
teko duuman so. dem. puolesta Suomi-ty-  
symyksen juridiseen puoleen raiko pyryä vain  
materialistisella kannalla. Jotkut pitivät vallan  
terveelliseksi kajote Keisari-lupauksiin. Selote-  
limme, että Poroon valtiopäivien valtioteko  
oli koksi puoleen, alajen pakosta tapa-  
tunut teko. Sovittiin siitä, että kadetit ottavat  
asian valtiokokouksen puole. Luoleksen  
sosialidemokratit taas todistelevat Weuäjän  
hallituksen toillaan tunnustaneen Suomen  
konstitutsioonin, joten Suomessa on luo-  
allinen oikeus konstitutsioonin. So. demo-  
kratit vielä osottavat, että konstitutsiooni  
on kohottanut Suomea, mutta ei ole tehnyt  
haittaa Weuäjälle, joten muillekin raja-  
maalle olisi konstitutsioonin annettava.  
Lopuksi käskivät keskustella ryhmiä ja lau-  
sivat tavallan olevaan syypäit siitten  
että Suomea alistetaan, kun Weuäjän  
työväenliike antaa hallitukselle liian vähän  
vaivaa. Ryhmämme kausa neuvoilemas-  
saapuu pikkoin tinnu Gogitskovi ja Pokrofski.  
Mäkelin ilmoitti: lähetettiin lausunnan Weuä-  
jän käännellynä lähetettiin duuman so. dem. all  
perustuslakivaliokunnan terpeelliset osat,  
kunhan se valmista.

Kertomus ja toimenpiteet hyväksyi ryhmä  
H. H.

O. W. Kuusinen Helle Parlamenttien väliseen  
sosialistiseen sihteeristöön valittuun Valu.  
valiokunnan esityksestä W. Tanner.

## Stuutunnat ja ryhmä

Valmistamaan valiokunnan puolesta ilmoit-  
tepuheenjohtaja, ettei valiokunta ole katso-  
nut tarpeelliseksi kuusta puolesta esittä-  
mistään lausuntoa, kun kysymykseen  
on haudattu klotysta' haludetta eri taholta.

Esitettiin siitten So. dem. Puolue-toimii-  
Kunnan autama lausunto vastalaurei-  
neen kuin myöskin Ryhmän asettaman  
stuutuntajaoston lausunto niinkään  
vastalaureineen jotka asiakitat seura-  
vat tässä mukana liitteinä N<sup>o</sup>.

Kun asiakitat oli ryhmälle esitetty, sy-  
tyi kuraava keskustelu:

A. Salo: P. toimikunnan lausunnon vasta-  
laurensa on kyllä huomioon otettavaa sikk-  
ja, mutta varmaa saanee olla, että hallitus  
ei kieltäisi: mallas- ja väneröina saamiseen  
varoja ajottuiliin tarkoituksiin. Kausokou-  
lulaalos ei kiellosta myöskään kärsisi, sillä  
opettajain palkat esim. ovat ennakolla uua.  
nalyt. Tuskinpa myöskään juolaisi enem-  
pää kuin ennakkaan, vaikka väkijou-  
verot kieltäisäisiin. Arveli, että hallitus  
kyllä kiellosta huolimatta tulisi toimeen,  
mutta kiello olisi kuitenkin protesti. Oi-  
keustalusteluja mme on otettava kaikki kei-  
nat huomioon. Paras on kerran ratkaista  
ryhmän kanta stuutuntihin näiden, kun  
niistä kerran kuitenkin on pääteltävä. Oli  
stuutuntais kiellon kannalla.

M. Hoikka: Luuli, ettei stuutuntais kieltä-  
misellä voiteta muuta kuin postyglään  
näyttämää, kuinka pitkälle sitä voidaan  
vieta. Myönsi kysyä, että keskustelulla asenta

on vakava tarkotus. Viime vuonna yleensä  
 myönnettiin, että suostuntajakieltämisestä  
 on väkivoimaa, vaan ei hyötystä. Ei talonmies  
 moittia niitä, jille periaate on pyrkimänsä,  
 sen vuoksi, että ovat uskollisia periaatek-  
 seen, vaikkakin ne haavee pulujen mie-  
 lestä ovat vähemmän ymmärtäviä.  
 Kuitenkin pelkää, että periaatteen  
 miehet eivät ala huomioon kolkkoja  
 seurauksia suostuntajakieltämisestä.  
 A. B. Mäkelä huomautti, että Suostun-  
 tajakieltäminen lausunto kelpi. Työmiehet  
 häneen nimisään sen vuoksi, ettei voitaisi  
 P. Trinitäntä kukaan kukaan tällä-  
 siin asioihin alustaa. Täällä on huomau-  
 tettu, että ei pitäisi ryhtyä taisteluun  
 tässä asiassa, sen vuoksi, että ase on kaksi-  
 teräinen, joka siis voi haavoittaa itsemme-  
 kin. En tunne muillaisia aseita allenkään  
 työväen taistelusta. Itse sirtajienkin aseet  
 ovat kaksiteräiset. Kaksiteräisyaseita tähän  
 tässä olisi luovuttava taisteluun? Päätöksen  
 ja Lillanpään vastalause antaa aihetta  
 Toivon, että kun on ruvettu luisumaan  
 puolta alas, sitte vasti puolituisia  
 ruvetaan vastaan ponnistamaan.  
 Onko sellainen sitte paras menettelytapa?  
 Aselliseen vastarintaan tarttumista  
 ei voida ajatellaakaan, mutta jätin  
 on kuitenkin tehtävä. Täten ja varojen  
 kieltä on ainoa, jolla voidaan kahlittua  
 kurittua. Täten ei meillä pyydetä  
 eikä heolita. Mutta miljoonia otetaan.  
 Kyllä mielletään. Ainoa ase on näitten  
 varojen kieltä. Taceataa, että kiellon  
 kautta esim. 5000 rautatie työmies  
 jää työttömäksi. Aunellisia alaisia,  
 jos ei työttömiä olisi enempää. Mutta

Kaikista huolimatta ovat rautatiet menossyr-  
 jille, myönämme me varoja niiden rakenta-  
 miseen tällämmme. Väkijoumain liinan  
 korotus tai alennus ei suuresti vaikuta  
 juoppouteen eikä muuluunkaan. Muuten  
 voisivat raikkuisilimiset saada suuren rian-  
 nallisen tehtävän, jos Alkoholistuostun-  
 tain kiellon kautta näitä rupeisi runsaan-  
 min virtaamaan. Mutta minusta on lajia  
 kaldeu esi kädessä kysyttävä, mitä myö-  
 tyväisyys vaikkakaan huomaa kukaan  
 juoppouteen. Jos luovumme vastustus-  
 kannasta, niin saamme ryssäläisen valta-  
 sheella ryssäläisen väkijouma talouk-  
 läine. Paikkaansa ei pidä kukaan väile,  
 että oduskuuta kieltämisestä huostannut  
 luopuisi vapaakoitosesti budgetti-lä-  
 kastus oikeudesta. Lopuksi saan,  
 että minä en tahdo mainita sen puolesta  
 minua, joka on esittänyt saunallaisia  
 perusteita myöntyväisyydelle kuin täällä  
 on esitelty.

H. Torma: Huomautti kiellon lisäisen  
 väkijoumain käyttöä. Korotetun viina-  
 ja mallasveron käyttö taas on ollut  
 raikkaiden eduksi. Väik. kta vastaan,  
 että kun huostannut kieltäisen, voitaisiin  
 valtion varoja käyttää näihin tarkotuk-  
 siin, joihin suostuntavaraja on aijattu.  
 Tulevisti valitsijapiirinsä alennus suos-  
 tuntakieltä vastaan ja noudataa  
 niiden taktoa, sillä ei voi antaa vast-  
 takseen suostuntakiellon seurauksis-  
 ta

A. Kotonen: Alttuuse joteuskin yksimielisiä  
 siitä, ettei kiellolla saada mitään aikaan  
 Se olisi mielenvastus vain. On pummittu,

suko kieltä sellainen, ase, ettei kukaan voi  
meitä iloaime ja onko se sadon. periaatteet.  
Tew mukaita. Puheen suostuntoja myöntä-  
tävaksi periaatteen ja käytännön väkii.  
J. Nuorteva: Epäilen, josassa puolesta-  
me periaatteen pöytä, joi hallitus vero.  
Kiellosta kuultuun kukaan veroa viina-  
tehtailijoille. Epäilemään mukaita Taw  
on kieltää toiset ja myöntää toiset suo-  
tunnat. Tuskin jaksaaan käytännön ja  
vastarinnan kannalla siinä. Oulun  
esim. nähty, että T. N. jäsenet käyvät  
kuraalikuvernöörin kausiassa tiedon-  
telemassa arpaajistupiaan ja näyttä-  
vat kysyjään todistaakseen, että siinä  
ole Ruotari lakkolaisia avustaneet.  
Kun ryhtymä odustaa köyhälistövalitai-  
joita, niin täytyy tulla vain niillä  
ne valitsijat kestävät. Joudumme  
kiellolla helposti vaikeaan ristiriit-  
taan, sillä laillisuuden tunne ja  
periaatteellisuus ei ole tyypin  
tarpeeksi tyvä. Mielestämme  
kun on suostuntain kieltä kieltä.  
J. Heikkilä: Ajattelen asiaa käytännön  
kannalta. Nyt olen valmis luopu-  
maan ryhtymän jooston ehdotuksen  
kannalta. Puolustojien kannan la-  
suutoon liitetty vastalaus ei pidä  
paikkaansa. Kun hallitus ei käytä  
eduskunnan myöntämisiä varoja edus-  
kunnan tahdon mukaan, ei hallituks-  
elle ole luovutettavana varoja. Hallitus  
voi kyllä korottaa tulleja, mutta  
silloin se saattaisi joutua konfliktin  
ulkovallan kanssa ja sitä olisi toivottu  
Luovun jooston ehdotuksesta ja yhdyksen  
suostuntain kieltöön.

J. Koskinen: Ilmoitti pääasiallisesti  
Puolustojien kannan vastalaus-  
liitettyyn vastalauseseen, kuitenkin  
sitä, että kaikki nyt tiedossa olevat  
suostunnat myöntäisiin. Vastajaksi  
vastalausessa on epäilemättä  
kukaan. Mäkelä huomautti, ettei ole  
kysymys taistelukeinosta nyt. Kukaan  
ei kukaan syntynyt yksimielistä  
telurintamassa, joi suostunnat kieltäisiin  
Hallitusta kiellolla voidaan saavuttaa  
vähän valintoja. Eduskunta  
menettää myös oikeuden tarkastaa  
tulo- ja menasarviota, kun suostuntajan  
yhteydessä siihen on tilaisuus. Muuten  
on alempa sitova Oulun puoluekoko-  
uksen päätös, että välilliset verot  
alkoholijuonista poistetaan kielto-  
lailla.  
K. Murros: Mäkelä huomautuksen jät-  
tästä, että täällä on puolesta  
tuntaja huomattavalla työllä,  
lausui, että äärimmäisyydet  
usein kohtaavat toisensa. Nuortevalla  
huomautti, että on helppo tarpeen  
tullen puolustaa viinatalon tait-  
tona verotuksesta eduskunnan  
päättökseen nojaten. Tärkein kysymys  
ei ole seuraukset, vaan se voidaan  
hallitukselle yleensä myöntää varoja  
ja sitä kiittää ei vielä ole ratkaistu  
kun nykyisin asiasta ei ole päätetty, on  
seurattava sitä, kummasta on enem-  
män valintoja tai hyötyä. Kiellolla on  
muusta enemmän valintoja. Voimme  
pöytä esillä kannalla. Kukaan ei sillä  
vielä ole periaatteen ratkaistu.

F. Kellasaalumi: En näe tehokkaampaa kieltä hallituksen kurittamiseksi kuin verojen kiellon. Selosteli, mitä vaikkuttaisin kansainvälisessä taloudellisesta, jos väkijoukko suostunut kiellettiin sekä valaisi veronkorotuksen autamia kokemuksia. Ulkomaalaiset kauppatuotteet vaikuttavat sen, että tullituloja ei uskalleta kiittää enemmään. Kausanojastus ei tulisi karsimään, sillä kunnat kai huolehtisivat siitä. Ei uskonut hallituksen käyttävän kulkulaitokselle osatettuja veroja näihin tarkoituksiin. Hallituksella on vain yksi silmäämäärä, nim. satilaveroin verojen laanti. Kiellon kautta syntyneet käytännölliset vaikeudet voidaan voittaa ja kiellolla tehokkaasti vaikuttaa hallitukseen.

F. Rautanen: Periaatteen ja käytännön pitäisi sopia yhteen, mutta niin ei näytä täällä olevan. Kiellolla olisi tulokset seuraukset. Kausakoululaitos varsin tulisi karsimään, sillä se uolaa kunnan niinkään helposti suostuneen lisäverotukseen. Olei Ryhmän asettamassa jaoston kannalla.

A. B. Mäkelä: Muutava kysyi, luostuimista minä puuttamaan. Ruusimäen perillisiä, jo niillä laittomasti kiskottaisiin väkivaroa. Minä vastaan, että luostuimien puuttamiseen mitään kuin sellaisia tyitä, joilla Ryhmä nostaa maasta huomattavasti mylkkämaan lipua. Kuitenkin kukaan, että kausainväliset sosialistiset kongressit ovat hallituksilla verojen kieltä. Jos puuttetaan myöntymistä sellaisilla tyillä kuin täällä

on tehty, niin on paras luopua koko vero-kiellosta. Meidän pitäisi olla sellaisella rakennuksen kannalla, ettei lausketakaan seurauksia, vaan ollaan valmiit karsimaan. W. Wuolijoki (jolle ryhtymä autor pyynnistä puhevuoron) selitti, että kysymys ei ole periaatteesta, vaan menettelytapa kysymys. Ole siis käsiteltävä kiltä kannalla, mutta on hyväksyä, mikä valitsemaksi. Hallitus voi turvata tulleihin. Väen verattomuus lisää luultavasti juomista. Muisfama on toki totimainen hallitus, meillä ryöstäminen ja H koettaa kuivistuttaa maata mikäli voi. Kausakoululaitos karsisi. Turvamme on siinä, että sivistyksemme on korkeampi kuin Uusijällä. Nykyisessä hetkessä on syntä myöntää verot.

M. Hillaupää: huomautti, ettei hänen kautensa vielä Puolustusekonomian osasto ollut valmis. Nyt on hän valmis myöntämään kaikki muutunnat. Mäkelälle huomautti, ettei mikään järkkyä satapäällikkö jätä seurauksia huomioon ottamatta.

M. A. Kirala: Epäuskallomuksien on Hillaupään ja Taispisen kautta vastalausensa. Kieltokanta olisi kaunis ja loistava, jos ei olisi seurauksia. Niitä seurauksia on luotettu. Myöntäjien pitäisi auttaa takeita, koska he kieltäjilläkin vaativat, ettei tulisi huonoja seurauksia. Sellaisia takeita ei ole annettu. Kiello aiheuttaneen taantumuksen toimenpiteet. Sen tulon jonkun verran aikavälillä kun ei myöntämiseen puolesta voida antaa tää eutista parannuksia syntä ole kiellon kannalla. Sitä paitsi parannus kysymys,

voidaanki laillisuuden kannalla tällöin allentaa myöntää. Lisäksi kalleus on käyttänyt tuostantaja peittäköön rasvaimisensa räikeyttä. Eduskunnan määräämiä varoja ei ole annettu niille tarkoitettuihin tarkoituksiin. Tulevaisuudessa tikkaneen vielä enemmän asioita. Tuleva väite kiellosta vaalein on sen heikotus, mutta heikotus ne ovat kaikki. Jos kytkämmme yhden asen, emme muillakaan voi tehdä vastustusta. Pakjalkaan on ratkaistava: olemmeko vastustuksen kannalla, vai emme.

E. Helle: Jos taistelu alisi taistelua lauseen ja hallituksen välillä, alisi asia selvempi, mutta siitä tulisi taistelu eduskunnan ja hallituksen välillä. Lausua on aina voiton mahdollisuus, mutta tässä ei ole. Hallitus kiisoo tavoitellavat varat uusilla veroilla. Kaikki tuostantuisi tyrväitä vastaan. Periaatella ei ole täällä eikä missään tässä kukaan ratkaista. Verojen lisäksi kunnille kouluja varten on tarkaste. Kausa alisi ensim. kysyttävänä kielloperiaatteeseen. Tällä kertaa vielä myönnettiin koon suostannut ja valitsijate kelle tällöin.

Aronaa: Saun. täytyvänsä myöntää, kun ei ole kielloon valitsijansa suostannut. Mitä väkijoukko suostannut toihin erikoisesti tulee, niin saun. kassittaneensa, että missä alkolaali vapaasti virtaa, siellä ei hallitusta tehokkaasti voida hallitusta pitää kunnissa.

J. Saarikivi: Kehui Työmiehen aikakauslehteä vaikuttaneen ryhtymäläisim. Vastusti suostannut kielloon kirkon kanssa edun vuoksi.

J. Nuorteva: Puke myöntävänsä ja gyrytyksestä tässä yhteydessä on puhuttu puusta ja heinasta. Kiellon vastustajat ovat periaatteellisesti useat valinnut suuriin uhrauksiin. Epäili myöntävänsä kausa uusia verokiskeitä.

W. Tanner: Mäkelä sanoi tuostantajan myöntäjiä huomattaviksi. Sen jo vaikkauut niin, että Heikkilä kääntyi. Kysymälaista on, voitemmeko tiistelu. Kausaan ei voi luottaa, ei virkamiehim. Ennenkijä tulla on. Kun kieltainen kausa voi voittaa niin pienellä enemmistöllä, pelottaa tällöin mukaan. On otettava huomioon sekin, että asema ei vielä ole ratkaista. Uuden manifestin takia ei pidä tällaista yrittystä tulla, kun duuman lausunto ei vielä ole selvä. Olen ajatellut, että kieltäjillä on to salainen toivomus, että to mene lapi. Minä vaan huomautan, että jos kieltainen kausa täällä voittaa, niin vastustajat eduskunnasta luultavasti äänestävät kiellon puolesta.

Keskustelun tähän loputtua, ryhdyttiin äänestukseen.

Enin äänestettiin Puolustojimikunnan enemmistön ja Puolustojimikunnan vähemmistön (vastalausun) välillä, jolloin enemmistön kausa sai 40 ja vähemmistön (vastalausun) kausa sai 32 ääntä. Vertaa Liite N<sup>o</sup>.

Vastakkain asetettiin nyt voittanut Puolustojimikunnan enemmistön kausa sekä Ryhmän jaoston kausa, jolloin jälkimmäinen saavutti 41 jäsenen ja edellisen 31 jäsenen kannatuksen. Vert. Liite N<sup>o</sup>.