

**TYÖVÄEN ARKISTO
SUOMEN SOS.-DEM. PUOLUE
EDUSKUNTARYHMÄ
PÖYTÄKIRJAT
21.6.1907
1908 -**

**KUVANNUT
OY REKOLID AB
HELSINKI 1976**

ALKU

Sos.dem. eduskunta-
ryhman pöytäkirja

21.6.1907

329 (471) 5:328.1907

Pöytäkirja kokouksesta 21/6 1907

säätytalolla.

1§

Keskusteltiin alkaneen loma-ajan paraasta käyttämisestä ja oltiin yksimielisiä siitä että agitatsionin harjoittaminen on tällä aikaa sivuseikka ja että jokaisen edustajan tulisi mahdollisuuden mukaan kernaammin koetta kehittää itseään ja erikoisesti koetta perehtyä syksyllä esilletuleviin asioihin. Tilapäisiä puhujamatkoja ei arveltu kuitenkaan voitavan välttää.

Jotta ryhmän jäsenet voisivat helpommin saada mahdollisesti tarvitsemaansa kirjallisuutta, velvotettiin toveri E. Perttilä sitä kesän aikana halullisille toimittamaan

2§

Eräältä taholta ehdotettua puoluskokouksen pitämistä ei ryhmä puolestaan katsonut tarpeelliseksi

3§

Ryhmän kokoonkutsuminen syksyllä ennen valtiopäivien alkua sekä tarpeen vaatiessa sitä ennekin jätettiin toimikunnan tehtäväksi.

4§

Toveri Rissanen teki kirjallisesti selvää häntä vastaan nostetun kanteen laadusta ja kertoi miten hän erehdyksestä oli henkivakuutusasioimisessaan joutunut tekemään virheen, jonka johdosta hän nyt oli syytteenalaisena väärennyksestä. Kun asia oli vielä oikeuden ratkaistavana ei ryhmä puolestaan katsonut voivansa asiasta lausua mitään.

5§

Töiden jouduttamiseksi kesäajalla määrättiin, että jokaiseen valiokuntaan kuuluvien puolueemme edustajain on kesän aikana oltava yhteistoiminnassa keskenään ja kunkin osaltaan otettava joitakin asioita syksyksi valmistaakseen, niin että syksyllä olisi ainakin pääsuunta kussakin esilletulevassa asiassa selvillä. Töitä jakamaan ja muutenkin yhteyttä ylläpitämään valittiin eri valiokunnista seuraavat henkilöt: maatalousvaliokunnasta S. Vuolijoki, pankkivaliokunnasta Eloranta, perustuslakivaliokunnasta Sirola, lakivaliokunnasta Tanner, talousvaliokunnasta Perttilä, rautatievaliokunnasta Sivenius, laki- ja talousvaliokunnasta J. J. J. valiokunnasta Pärssinen ja valtiovarainvaliokunnasta J. J. J.

Koska A.M.M. Keiliniille annettu lyhyen uutisen muodossa tehty muistutus ei useimpien mielestä ollut riittävä, toivottiin että ryhmän toimintakertomuksessa lähemmin esitettäisiin ryhmän kanta tähän asiaan.

Toveri Naaralaiselle, joka oli useampia kertoja esiintynyt humalaisena eduskunnan istunnoissakin, päätettiin antaa varoitus.

Samaa vaadittiin tehtäväksi parin muunkin suhteen, joilla oli samanlaisia syntejä omallatunnonlaan, mutta nämä vaatimukset jätettiin toistaiseksi huomioimattomiksi.

85 Poliisi-interpellationia varten toivottiin jokaisen keräilevän aineksia kesän kuluessa.

Vakkunelassi

Väinö Tanner

Pöytäkirja ryhmän kokouksesta 10/2 1908. Läsnä
noin 70 edustajaa.

1 §.

Ursin avasi kokouksen ja lausui ryhmän jäsenet tervetulleiksi. Senjälkeen valittiin tämän kokouksen puheenjohtajaksi Ursin ja kirjuriksi Tanner.

2 §.

Puhemiehen
vaali

Käytiin keskustelemaan puhemiehen ja ~~varapuhemiehen~~ vaalista. Heikka ehdotti että entinen puhemies valittaisiin uudelleen.

Aronmaa, V. oli sitä mieltä että ensin on määrättävä mistä ryhmästä puhemies valitaan.

Hämäläinen, A.-P. yhtyi Heikkaan.

Sulo Vuolijoki oli kuullut murinaa siitä lehmänkaupasta, jota ryhmä viime istuntokaudella oli harjettanut tehdessään vaihtokauppaa paikoilla. Oli sitä mieltä että entinen puheenjohtaja olisi pidettävä mutta ei ryhdyttävä mihinkään vaihtokauppaan. Sitä varten olisi panettava oma ehdokas, jota olisi äänestettävä kaikilla kerroilla ja annettava porvarien komannessa äänestyksessä yhtyä. Jos esim. Valppaan panisi ehdokkaaksi niin saisi olla varma etteivät porvarit päästäisi häntä läpi. Tästä olisi se etu, että näyttäisi ulospäin että porvarit edusunnassa paikoista määrävät eivätkä sos. dem.

Tainio sanoi puolustaneensa ennen sitä periaatetta että ryhmän on keskuudestaan asetettava puheenjohtaja, mutta silloin se kannalta ei saanut kannatusta. Halusi tietää mitkä syyt ryhmää nykyään pakottaisivat panemaan oman miehensä "tähän raskaaseen ja vastuunalaiseen tehtävään", sillä hänen mielestään ei vuoden kuluessa ollut tässä suhteessa tapahtunut mitään muutosta. Käsitti kyllä miksi Vuolijoki tahtoi panna Valppaan ehdokkaaksi, mutta oli omasta puolestaan varma että porvarit antavat Valppaan tulla puhemieheksi, sillä siten he voivat blaskata sos. dem. Kyllähän me tiedämme minkälainen puheenjohtaja Valpas olisi.

Keskustelun järjestämiseksi ehdotti, että ryhmä ensin päättää ettei se aseta omaa miestänsä ehdokkaaksi.

Pärssinen väitti että ryhmän asema Svinhufvudiin nähden on muuttunut viime keväästä. Hän antoi miljonakysymyksessä yksinkertaisen enemmistön ratkaista asian ja muitakin syitä on häntä vastaan. Jos sos. dem. häntä äänestäisivät tulisi se olemaan vaan tunnustuksen anstanista hänelle ja hänen puolueelleen. Tämä ei ole tarpeellista kun pulmasta päästään sillä että pannaan oma mies ehdokkaaksi. Esim.

Valpas olisi sopiva. Tainion huomautus ei ollut paikallaan sillä kyllähän ryhmä jo vuosi takaperin tunnusti voivansa panna oman miehen ehdokkaaksi vaikka se ei sitä silloin halunnut.

Tainio myönsi että ryhmä nytkin voi äänestää omaa miestä. Mutta oli väärä edellytys odottaa että porvarit ryhtyisivät mihinkään toimiin estääkseen Valppaan tulon puhemieheksi. Vaati uudelleen keskustelun jakamista.

Kokous hyväksyi ehdotuksen, että kysymys jaettaisiin ja alkoi ensin keskustella siitä pannaanko omasta ryhmästä puhemiehen ehdokas vai ei.

Jalava ei käsiti miksi meidän tarvitsee panna omasta keskuudesta miestä vaikka se ei ole lainkaan muuttunut. Se olisi poikamainen teko, jonka vuoksi oli sillä kannalla että omaa miestä ei ole pantava ehdokkaaksi.

Turkian mielestä Vuolijoen ehdotus Valppaan asettamisesta ehdokkaaksi olisi hyvä, jos se onnistuisi. Epäilee kuitenkin porvarien yhtyvän. Se riippuu eri käsityksestä. Jos porvarit käsittävät että siinä on puolueelle jotakin hyötyä, niin he eivät päästä ehdokkuutta läpi, mutta he eivät varmaan ymmärrävät että siitä ei ole mitään hyötyä, ja senvuoksi he varmaan antavat Valppaan tulla puhemieheksi. Jos siinä hen tulee meikäläisenä ja hän pitää ^{vastuun} valtaistuimen puheen porvarilliseen henkeen, niin käytetään sitä aseena, ja jos hän sen pitää sos. dem. henkeen niin asia ei ole lainkaan parempi. Hänen täytyisi muijia kaikki eduskunnan huonot päätökset ja sillä pilata sos. dem. tulevia vaaleja. Ainoa keino olisi asettaa siihen semmoinen mies, että ne eivät antaisi tulla sen valituksi, mutta tyhmiä ne olisivat, jos ne sen estäisivät. Viime kertainen päätös on senvuoksi hyvä.

Oli vielä huomioon otettava että Valpas tulisi melkein varmasti kieltäytymään. Hän kyllä käsittää mihin pulaan hän joutuu. Silloin olisi annettu vaan suuri naurun aihe kautta koko maan.

Hämäläinen A.P. ei tahdo antaa omaa miestä.

Äänestyksessä ryhmä päätti että omasta ryhmästä ei aseteta ehdokasta. 2. sääntö vaati että ryhmän olisi omasta keskuudestaan asetettava ehdokas.

Sen jälkeen jatkettiin keskustelua siitä miten puhemiehen vaalissa lopullisesti olisi meneteltävä ja käytti ensimmäisen puhevuoron:

Tainio, huomauttaen että nyt on esillä paljon vaikeampi asia. On jo tehty ehdotus että äänestetään Svinhufvudia ja sitä vastaan on huomautettu että siten esottaisimme olevamme liian läheisissä suhteissa perustuslaillisiin. Jos taas annamme tyhjiä lippuja niin on

siitä tuloksena että suomettarelainen tulee valituksi. Paha on äänestää Svinhufvudia mutta vielä pahempi on jos tulee puhemies joka rajoittaa parlamentaarisen puhevapauden. Sykayllä jo moni porvarillinen vakuutti että jos hän olisi puheenjohtajana niin ei eduskunnassa niin vapaasti puhuttaisi. Silloin olisi suu tukossa. Siitä tuskin olisi kovinkaan suuri vahinko, mutta paras on jolla tapauksessa vakiinnuttaa oikea käsitys puhetavoista. Jos se tapa tähän suuntaan jatkuu niin on sitä mahdollista enää kenenkään mennä muuttamaan. Puolueettomampaa puhemiestä ei porvariston joukosta voi löytää kuin Svinhufvud. Hänen kantansa miljonakysymyksessä on luonnollinen, ja jos hän olisi toisin esiintynyt olisi asia mennyt perustuslakivaliokuntaan, jossa kuitenkin olisi tullut sama päätös. - On siis löydetty keino millä tavalla Svinhufvud tulisi puheenjohtajaksi, ilman että meidän tarvitsee häntä äänestää. Jos esim. äänestetään Hilma Räsästä niin eiköhän porvarit silloin yhdy ajamaan Svinhufvudia läpi.

Leivo: Miljonakysymys olisi mennyt niin kuin se meni oli Svinhufvud siinä mitä mieltä tahansa. Sanotaan että me teemme palveluksen, jos valitsemme Svinhufvudin. Oli omasta puolestaan valmis tämmöisen palveluksen tekemään. aatelille. Kannatti Svinhufvudin vaalia.

Rantanen, Fr. oli valmis äänestämään Svinhufvudia. Ainoa moite sillä häntä vastaan voi tehdä on se että hän on porvari, mutta kun kerran ei omaa miestä aseteta ehdolle, niin ei jää muu keinoksi kuin valita porvari. Tainion ehdottamaa keinotekoa ei missään tapauksessa voinut hyväksyä.

Turkiolla oli koko joukko ^{mitä} Svinhufvudia vastaan. Paljon enemmän kuin viime keväänä. Mutta sittekin on suuri ero hänen ja toisten porvarien välillä. Jos esim. Palmén tulee puhemieheksi niin jää monelta sanottava sanomatta. Missään maassa ei sosialidemokratia ole ollut mukana vaikuttamassa sananvapauden rajoituksissa. Jos ^{Tai} päätetään Svinhufvudia äänestää niin eivät kaikki sitä kuitenkaan tee. Valpas on jo nyt ilmoittanut ettei hän missään tapauksessa äänestä Svinhufvudia. Ehdotti senvuoksi että asian lopullinen päättäminen jätetään sobranjalle, joka täällä on valittava. Jos porvarit ovat yhdistyneitä, niin äänestetään tyhjillä lipuilla, jos ne ovat hajallaan, niin äänestetään Svinhufvudia.

Mäkelin ei ottanut Tainion ehdotusta vakavalta kannalta, hänestä oli muuten yhtä suuri synti äänestää Räsäsen Hilmaa kuin jotakin muuta. Kannatti Svinhufvudin ehdokkuutta.

Tainio huomautti ettei hän ole mielipidettään muuttanut, vaan

Svinhufvud on muuttunut ja sen vuoksi käsitys hänestä on muuttunut. Tiesi viime vuonna vuonna että Sv. Sv. on kova puoluepukari, mutta siitä ei ollut tietoa silloin miten puolueellinen hän tulee puheenjohtajana olemaan. Hän on todistanut ettei hän tätä ole m.m. puhe-
miespäivällisillä, jolloin hän tunnusti suomettarelaistenkin olevan isänmaanystäviä, jota hän ei ennen suinkaan ollut tunnustanut. Koska muutamat ovat jo nyt uhanneet olla noudattamatta ryhmän päätöstä, ehdotti, ettei ryhmä tee mitään päätöstä vaan jättää itsekunkin asiaksi äänestää niinkuin tahtoo.

Rantanen, Fr. oli sitä mieltä että Tainion ehdotus ~~ot-see ettei~~ ryhmä tee mitään päätöstä vie ryhmän arvoa paljon alaspäin. Syntyy yleinen nauru jos jokainen äänestää eri tavalla. Tämä ei ole silloin enää mikään ryhmä. Ei kannattanut Turviankaan ehdotusta, koska seuran-
jaan ei voinut tämmöisissä asioissa luottaa. Kannatti edelleen Sv. ehdokkuutta.

Perttillä, Valfrid: Tainion ehdotus on huono. Silloin saavat suomettarelaiset ehdokkaansa läpi.

Nuorteva: Jos kerran ollaan sitä mieltä että Sv. on saatava puheenjohtajaksi niin mitä silloin hyödyttää ruveta kiertelemään. Jos täällä ei tehdä mitään päätöstä niin kylvetään eripuraisuutta ryhmään. Luokerteleminen ei ole mistään kotoisin; rehellinen peli on paras.

Ursin: Tainion ehdotuksesta Räsänen suhteen on sama mieltä kuin Nuorteva. Sille vaan nauretaan. Turvian ehdotus siltäkin järkevämpi, mutta silläkään ei mitään voiteta. Suomettarelaiset tulevat olemaan itsepäisiä ja äänestävät loppuun saakka Palménia. Ellei siis ryhmä suorastaan ~~es~~ ~~es~~ Sv. niin siitä ei ole muuta seurauksena kuin että saadaan Palmén puhemieheksi. Yhtyy Rantaseen, sillä ryhmän arvoa on ylläpidettävä. Koska on päätetty ettei omasta ryhmästä miestä oteta - "joka voi olla hyvä päätös" ja ainakin se on yleinen mielipide" - niin on otettava paras per-
vareista. Ja parempaa kuin Sv. ei voida saada.

Wuolijoki, W: Hajaantumisen estämiseksi ehdottaa että saa äänestää joko tyhjillä lipuilla tai Sv. Jos hän saa edes pari ääntä meikäläisiltä niin tulee hän valituksi. Toiselta puolen on myös edullista että vaalis-
sa esiintyy tyhjiä lippuja, sillä suomettarelaisilta otetaan silloin pois ~~se~~ ~~että~~ väite että tässä ollaan aivan yhtä samaa puoluetta perus-
tustilaisten kanssa.

Rantanen ei käsity miksi niin hellävaroen tahdotaan mennä ehdotuk-
sia tekemään. Tämä viimeinen ehdotus kai johtuu vaan siitä että Valpas tulee äänestämään vastoin ryhmän päätöstä ja hänet nyt tahdotaan siitä asemasta pelastaa.

Pärssinen on omasta puolestaan valmis äänestämään Sv. mutta kannattaa silti W. Wuolijoen ehdotusta, koska siten esoitettaisiin nuorsuomalaisille, etteivät sosialistit ole yhtä ryhmää heidän kanssaan.

Äänestyksen alaisiksi tulivat ainoastaan Heikan ehdotus ja Wuolijoen ehdotus. Äänestyksessä sai ensin mainittu 33 ääntä ja jälkimmäinen 31 ääntä, joten siis ryhmä oli päättänyt äänestää puhemiehen vaalissa Svinhufvudia.

Äänestyksen johdosta lausui

Viitanen, että koska päätös tuli niin hajanaisiksi että ryhmä meni melkein kahtia, ei olisi perästäpäin kovin ankarasti soimattava, jos joku jättäisi noudattamatta tätä päätöstä.

Rantanen: Totta kai tämä on ryhmän päätös yhtä hyvä kuin mikä muukin.

3 §.

Käytiin keskustelemaan 1:n ja 2:n varapuhemiehen vaalista. Keskus-
telun aloitti

Tainio, ehdottaen että ensimmäiseksi varapuhemieheksi äänestettäisiin Ursinia ja toiseen otettaisiin osaa ~~valituilla~~ lipuilla, meneteltäisiin siis niinkuin ennenkin.

Merinen ehdotti 1 varapuhemieheksi W. Wuolijokea.

Lehminen ehdotti siihen Tainion.

Aromaa V. ehdotti Sirolan.

Hämäläinen A. P. kannatti Tainiota.

Wuolijoki kieltäytyi ja kannatti Tainiota.

Pärssinen kannatti Ursinin ehdokkuutta.

Paasivuori ehdotti Valpasen.

Tainio kieltäytyi. Ei halunnut ruveta siellä sitä valvomaan.

Valavaara ei ehdota Ursinia sen vuoksi, että se on kunninpaikka. Kannat-
ti Tainiota.

Nuortevaa ei miellyttänyt tyhjillä lipuilla äänestäminen. Halusi 1 varapuhemieheksi Ursinin ja toiselle Sirolan.

Tekoi yhtyy Nuortevaan, mutta halusi että Ursin pidetään ensimmäisenä ehdokkaana siinäkin tapauksessa ettei häntä saada 1:lle varapuhemiehen paikalle. Sirolan ehdokkuus tulisi siis kysymykseen ainoastaan siinä tapauksessa että Ursin läpsee jo ensimmäisessä äänestyksessä.

Höijer kannatti Tekoita.

Wuolijoki S. kannatti Nuortevaa, mutta jos pervarit eivät anna ensi sijaa ei hänen mielestään olisi huolitettava toisestakaan.

Viitasaaren mielestä ei tämä puhe ollut hyvä sillä miehiä tarvitaan puhe-
miesneuvostossa. Ellei ensimmäistä saada niin yritetään toisella kerralla.

Merinen huomautti U. S. n kirjottaneen että jos sos. dem. eivät osaa

valita tälle paikalle muita kuin Ursinin niin täytyy pervarien siinä valita.

Rantasen mielstä ei Suomen eduskunta sentään äänestä niinkuin U.S. kirjottaa.

Nuorteva yhtyi Tokoin lisäykseen.

Äänestykseen tulivat ainoastaan Tainion ja Tokoin ehdotukset. Edellistä kannatti 4 ääntä jälkimmäistä 61.

Ryhmä oli niin allen päättänyt asetta ehdokkaaksi ensi varapuhemiehen sijalle Ursinin ja toiselle sijalle Sirolan.

Päätöksen johdosta ~~pyy~~ että Ursin puheenvuoron kiittäen ryhmää luotamuksesta. Ei sanonut tavoittelevansa sitä kunniaa, minkä tämä sija tuottaa, vaan kyllä sitä luottamusta, minkä sille asettaminen esottaa. Jos hän tässä olisi saanut 79 ääntä olisi hän ollut tyytyväinen.

4 §.

*Turkian
vastaus
salaisella
puheella.*

Tämän jälkeen käytiin keskustelemaan ryhmän kannasta puhemiehen vastauspuheeseen ja aloiti siitä puheen

Leivo, huomauttaen että viime vuonna oli sosialidemokratien poistuminen tästä adressikeskustelusta herättänyt suurta hälinää. Ehdotti että tällä kertaa annettaisiin puhemiehelle vapaat kädet, mutta oltaisiin sisällä asiasta keskusteltaessa.

Turkian mielestä olisi vaadittava asian käsittelyä julkisessa istunnossa. Jos tulee salainen istunto niin olisi meidän poistuttava.

Ursin huomautti että on vaikea vaatia tämmöistä asiaa julkiseen istuntoon. Parasta on keskustella asiasta sillä pohjalla että istunnosta tulee salainen. Ehdotti ~~ei~~ vaadita ~~ei~~ julkista istuntoa, mutta kyllä poistutaan istunnosta adressikeskustelun aikana.

Rantanen: Semmoinen mielenosoitus, josta ei ole mitään hyötyä, näyttää niin kovin lapselliselta. Mikä estää vaatimasta muutoksia puheeseen ja sitte vasta ellei niitä oot ta huomioon voidaan mennä ulos.

Perttilä V. oli myös sitä mieltä että se on kovin lapsellisen mielenosoitus. Ei Helsinginkään työväki viime kerralla tiennyt mitään koko mielenosoituksesta.

Aromaa ⁶ ehdottaa että on kunkin vapaassa valinnassa olla joko poissa tai läsnä.

Ulkomailla on aivan tavallinen temppu että mennään ulos. Kyllä me sen voimme tehdä.

Turkian: Koko istunto on jonnin joustavaa paraattia. Puheenjohtaja ei tule muuttamaan ainoatakaan sanaa puheestaan. Sen tarkoituksena on vaan saada asia näyttämään siltä että eduskunta asettuu sen taakse. Jos me teemme huomautuksia ei niitä edes oteta äänestyksen alaisiksi. Meidän päällemme

lankeaa vaan semmoinen varjo ikäniakin mekin olisimme olleet ottaneet osaa vastauspuheen laadintaan. Ei Venäjän duumassakaan sos. dem. eivät muutamit vapaamielisetkään olleet saapuvilla tämmöisessä tilaisuudessa.

Aalto: Kun tulee salainen istunto ja yleisö poistuu niin voimme me samalla mennä ulos.

Nuorteva: Täytyyhän meidän määrätä kantamme vastaukseen nähden ja ~~se~~ me voimme tehdä yhtä hyvin ottamalla osaa keskusteluun. Voimme vaatia että puhemies mainitsee puheessaan viimeaikaisista vangitsemisista ja budgettioikouden loukkauksista j.n.e.

Ursin huomauttaa, että puhemies ei voi jättä pois puheestaan kaikkea kohteliaisuutta, muotoa se kun on valtiopäiväjärjestyksessä säädetty.

Wuolijoki: Kyllä ne meidän kantamme ilmankin tuntee ja voidaanhan panna mies sanomaan, että meillä on ohjelmassa pykälä, jossa vaaditaan keisarin valtaa poistettavaksi. Meillä on suuri edesvastuu jos me olemme mukana.

Wuolijoki W. huomautti Nuortevalle että puhemiehen on asetettava puheensa valtiopäiväjärjestyksen mukaiseksi eikä pantava siihen arvosteluja. Jos jäädään sisälle tulee siitä vaan väittelyä, jossa me häviämme. Kannatti julkisen kokouksen vaadintaa ja poistumista, jos tulee salainen.

Äänestykseen joutuivat Turkian, Ursinin ja Nuortevan ehdotukset. Ensin äänestettiin Turkian ehdotuksen ja Nuortevan ehdotuksen välillä, jolloin edellinen sai 25 ja jälkimmäinen 16 ääntä. Lopullisessa äänestyksessä sai Turkian ehdotus 20 ja Ursinin ehdotus 22 ääntä.

Päätöksenä oli siten tullut, että julkista kokousta ei vaadita, vaan annetaan tulla salainen kokous, josta kuitenkin poistutaan.

Turkian lausui pöytäkirjaan vastalauseen tätä päätöstä vastaan, sen johdosta että oli tyydytty salaiseen istuntoon, mikä ei ole sopuisuudessa minkään maan parlamenttiryhmiä periaatteiden kanssa.

Tähän vastalauseeseen yhtyivät Sirén, Laine, O.F. Aromaa, V. Wuolijoki, S. Tokoi, Lehtinen, Pärssinen.

5 §.

*Valitsija -
niistä
ehdolla -
siuna.*

Päätettiin valita pieni toimikunta, joka laatisi ehdokaslistan valitsijamiesten vaalia varten seuraavaan ryhmän kokoukseen. Tähän toimikuntaan tulivat Tanner, Paasivuori, Raunio, Tokoi, Partanen. Tanner määrättiin kokouksutsujaksi.

Kokouksen puolesta.

*Hyväksyn
ch. Paasivuori*

*Heikki Tanner.
Hyväksyn
Oskar Leivo*

1 §.

Kokouksen avasi toveri Ursin, joka myös valittiin puhetta johtamaan kunnes ryhmälle on valittu vakinainen puheenjohtaja.

2 §.

Käytiin senjälkeen valitsemaan ryhmälle virkailijoita. Puheenjohtajiksi ehdotettiin: Kirves, Paasivuori, Tokoi, Oramaa, Järvinen, Pärssinen, Leivo, Sivenius, Sillanpää, Sirola, Vuolijoki, W. ja Ursin. Puheenjohtajiksi tulivat valituiksi:

Sivenius - 41 ääntä

Pärssinen - 34 "

Sirola - 33 "

Lähinnä ääniluvussa olivat: Kirves (24), Leivo (14), W. Vuolijoki (12), jonka lisäksi useat henkilöt saivat hajaaääniä.

Kirjureiksi valittiin huutoäänestyksellä:

Tanner

Raunio ja

Muotteva.

Taloudenhoitajaksi valittiin:

Valfrid Perttilä.

3 §.

Emil Perttilä ilmoitti, että viime istuntokaudella oli puoluetoimikunta lainannut rahaa usealle edustajalle, mutta näistä olivat jotkut jättäneet lainansa maksamatta. Tämän johdosta oli puoluetoimikunta ehdottanut että ryhmä menisi takaukseen jäsentensä puolesta niistä lainoista, joita jäsenet puoluetoimikunnalta saavat.

Usein puhujain vastustettua tätä ehdotusta, muodosti Perttilä sen uudelleen ehdotukseksi, toivoen, että ryhmä takaa siltä varalta että joku ryhmän jäsen kuolee tai muulla tavalla joutuu pois eduskunnasta.

Tätäkin ehdotusta ei kukaan kannattanut. Päätökseksi tulikin, että ryhmä ei takaa jäsentensä ottamia lainoja. Toivomuksena lausuttiin että puoluetoimikunta tekisi voitavansa lainojen takasin saamiseksi ja pahimmassa tapauksessa alistakoon asian ryhmälle, joka sitten ryhtyy niihin toimenpiteisiin joihin se katsoo voivansa ryhtyä.

4 §.

Toveri Ursin ilmoitti että kansliatoimikunta tarkastaa tänään

puhemiehen vastauksen valtaistuinpuheeseen, jonka johdosta puhemies on pyytänyt että ryhmä lähettäisi vielä jonkun edustajan ryhmästä asiasta keskustelemaan. ^{Merinen} ~~Merinen~~ mielestään olisi suotava, että täältä lähtisi kaksi jäsentä tarkastamaan, mutta olisi otettava ete tuosta puheesta ja tuotava se ryhmälle, joka kokonaisuudessaan voisi sanoa siitä sanottavansa.

Wuolijoki, S. ei käsittänyt miksi meidän tulisi ryhtyä tarkastamaan tätä puhetta. Kun ryhmä kerran on päättänyt olla sitä virallisesti tarkastamatta, niin miksi sitte tehtäisiin se yksityisesti edustajain kautta tai täällä ryhmässä. Vastusti tehtyä ehdotusta.

Merinen samoin vastusti.

Ryhmä päättikin olla ottamatta osaa tarkastukseen.

5 §.

*Puhemiesten
vaalien
tulos
on kyllä
sijalla*
Toveri Ursin ilmotti kansliatoimikunnan vielä keskustelleen siitä onko puhemiehen ja varapuhemiesten vaalista ilmoitettava hallitsijalle, samoin kuin muista vaaleista, esim. pankkivaltuusmiesten vaalista. Ilmotti asian tulevan seuraavana päivänä eduskunnan istunnossa esille, jonka vuoksi olisi määrättävä kanta tähän kysymykseen.

Wuolijoki, S.: Viime vuonna asian ilmottaminen unetui eikä siihen lukaan kiinnittänyt huomiota. Jos se edelleen jää tekemättä syntyy siten traditsioni ettei tällantapaista vaaleista ole ilmoitettava. Oli omasta puolestaan sitä mieltä ettei kannata ilmoittaa.

Ursinin mieltä tämä on siksi pieni asia, ettei siitä kannata tehdä numeroa.

Perttilä, Emil ei kernaasti tehnyt mitään ilmoitusta, etenkin kun valtiopäiväjärjestys ei siitä mitään mainitse. Siitä voisi tulevaisuuteen nähdä syntyä hyvinkin ikävä ennakkopäätös. Mahdollisesti voisivat vielä ruveta kieltäytymään vahvistamasta näitä vaaleja samoin kuin Bobrikoffin aikana kieltäydyttiin vahvistamasta kaupunkien valtuustojen puheenjohtajain vaalia.

Hämäläinen Kalle kannatti Perttilää.

Vaalien tuleksen ilmoittamista hallitsijalle päätettiin vastustaa sekä samoin vastustaa asian esilleottamista salaisessa istunnossa eduskunnassa.

6 §.

*Selostus
ryhmän
toiminnasta*
Päätettiin ruveta antamaan selostuksia ryhmän toiminnasta puoluelehdille. Niiden toimittaminen jäi kirjuriin toimeksi joiden avustajaksi valittiin Kalle Hämäläinen.

7 §.

*Edustaja
duumasta*

Sulo Wuolijoki ilmotti duumasta saapuneen tänne erään sen sos. dem. ryhmän edustajan, sen johdosta, että duuman oikeistolaiset aikovat tehdä välikysymyksen Suomen suhteesta Venäjään. Tämä lähetti haluaa tietää meidän ryhmän kantaa asiaan nähdä. Tämän pensissa esittämistä varten olisi valittava toimikunta, joka saisi esittää pontensa ensi ryhmäkokoukselle. Ehdotti tähän toimikuntaan Valppaan, Sirolan, Turkian, Ursinin ja Nuortevan.

Tämä ehdotus hyväksyttiin.

8 §.

*Valitsija
mieheksi
Raast.*

Edellisessä kokouksessa valittu toimikunta ehdotti valitsijamiesehdokkaiksi seuraavat henkilöt: Sillanpää, Tainio, Wuolijoki, W. Tanner, Wuolijoki Sulo, Sirola, Pärssinen, Orasmaa, Partanen, Raunio, Mänty, Tokoi, Komu, Paasivuori, Leivo, Perttilä Emil, Valavaara, Järvinen, A. Hämäläinen, Paunu, Nuorteva, Laine Maria, Kannisto, Martikainen, Kalle, Hämäläinen, Rantanen S.

Ehdotus hyväksyttiin ja asiamieheksi määrättiin Tanner.

9 §.

*Mitä valio-
kunta
vaaditaan*

Herätettiin kysymys siitä mitä valiokuntia tulisi vaatia niiden lisäksi, joita valtiopäiväjärjestyksessä määrätään.

Leivo halusi vakinaisten lisäksi työväenasiain ja maatalousvaliokuntaa.

Paasivuori vaati että ainakin työväenasiain valiokunta on säilytettävä.

Tanner ehdotti että rautatievaliokunta vaadittaisiin lakauttavaksi. Laki ja talousvaliokunta olisi sensijaan vaadittava niin suureksi että se voi jakautua kahteen osaan, joista toinen valmistaa kunnallisasiat ja toinen muut. Siten ennätettäisiin saada kunnallisasiat valmiiksi huolimatta siitä että hallitus ei anna asiasta esitystä ajoissa.

Tokoi oli ~~sen~~ ^{sitten} mieltä että oli saatava kunnallisasiat varten joko eri valiokunta tai sitte jaettava laki ja talousvaliokunta kahtia.

Perttilä Emil kannatti rautatievaliokunnan poisjättämistä. Jos rautatieasioita tulee, joutavat ne mennä anomusvaliokuntaan. Pankkivaliokunnan jäseniä voi sitäpaitsi käyttää muissa valiokunnissa, sillä niille tulee siellä vähä työtä.

Usein puhujain puoleltua edellä esitettyjä mielipiteitä päätettiin vaatia työväenasiain ja maatalousvaliokuntia edelleen säilytettäväksi.

Äänestettäessä erityisen kunnallisvaliokunnan ja Laki ja talous-
valiokunnan hajottamisen välillä sai edellinen ehdotus 25 ääntä ja jäl-
kimäinen 19, joten ryhmä siis oli päättänyt vaatia erityistä kunnallis-
valiokuntaa.

9 §.

Senatorien sisääänästessä eduskuntaan virka-asioissa, pää-
tettiin ainoastaa seisoalle nosemalla tervehtiä heitä, mutta ei jättä
koko ajaksi seisomaan. 6 ryhmän jäsentä vaati että koko aika oli
seistava istuttava.

10 §.

Seuraava ryhmän kokous päätettiin pitää seuraavana päivänä kello
6 illalla.

Kokouksen puolesta

Oino Tanner

No 3.

Pöytäkirja ryhmän kokouksesta 12 päi-
vänä helmikuuta 1908

1 §.

*Puheen-
johtaja
Sirolan
tilalle.*

Sirola pyysi vapautusta puheenjohtajan toimesta paljon työn takia.
Tähän kokous suostuikin.

Ehdokkaina hänen tilalleen mainittiin: Kirves, Tekoi, Mänty,
E. Perttilä. Äänestettäessä näiden välillä sai E. Perttilä 28 ääntä ja
Kirves 25 ääntä, jonka lisäksi Tekoi sai 8 ääntä.

Puheenjohtajaksi Sirolan tilalle oli niin ollen valittu E. Perttilä.

2 §.

*Siveniusen
vapautus
pyyntö*

Sivenius samoin pyysi vapautusta puheenjohtajan toimesta, mutta
tähän ei suostuttu.

3 §.

*Pöytäkirjan
tarkastus.*

Edellisen kokouksen pöytäkirja luettiin ja hyväksyttiin.

4 §.

*Uusi
asiamies*

Sen johdosta että ehdokkaana oleva ei saata olla asiamiehenä
valitsijamiesehdokkaista sisäanjättämässä, valittiin Tanteron tilalle, Eleranta
tähän teimeen.

5 §.

*Maal-
toimiko
valiokunta
sijojen
maalais-
liittolai-
sille!*

Käytiin keskustelemaan siitä onko maalaisliittolaisille annettava
sijoja valiokunnissa.

Leivo vastusti kokonaan.

Lahtisen ja Sirolan mielestä oli annettava jossakin vähäpätöi-
semmissä valiokunnissa, esim. pankki- ja anomusvaliokunnissa sekä sitäpait-
si joitakin varamiehen paikkoja.

Ursin kannatti tätä ehdotusta.

Tanner ehdotti valitsijamiehille annettavaksi avointa valtuu-
tusta hieroa kauppaa, koska se puolue, jonka kanssa maalaisliittolaiset yh-
tyvät, hyötyy siitä pari sijaa.

Kirves sanoi odottaneensa, että yhtähyvin tarjotaan sijoja
ruotsalaiselle kansanpuolueelle. Hänen mielestään olivat kaikki valiokunnat
ja paikat yhtä tärkeitä, joten ei ainoatakaan sijaa saa luovuttaa.

Turkia: Tähän saakka ovat porvarit huutaneet että sos. dem. eivät
voi tehdä työtä valiokunnissa ja jos nyt mennään luovuttamaan sijoja porva-
reille niin eivät ne tule käsittämään sitä muuksi kuin että mekin olemme
jo huomanneet kykenemättömyytemme. On turhkaa odottaa että maalaisliitto-
laiset olisivat mitenkään näitä porvareita jyrkempiä. Vastusti paikkain
antamista.

Rantanen Fr. kysyi onko meillä jo liikaa paikkoja valiokunnissa koska niitä jo tahdotaan pois jakaa.

Äänestettäessä vastusti 43 paikkain antamista ja 6 oli valmis niitä myöntämään.

Ryhmä oli siten päättänyt ettei se anna ainoatakaan paikkaa valiokunnissa maalaisliittolaisille.

Sirola ilmoitti vastalauseen ^(sitä) ~~tätä~~ vastaan, ettei annettu edes varapaikkoja valiokunnissa semmoisille, jotka joutavat niissä käymään, kun meillä ei kuitenkaan itsellä riittä miehiä niihin. -Tähän vastalauseeseen yhtyivät Ursin, Lahtinen ja Merinen.

Tanner pani vastalauseen sitä vastaan, ettei ryhmä ota osaa vaali-liittoon, silloin kun sille on siitä ehdottomasti etua.

6 §.

*Valiokun-
tien
jäsenyys.* Valiokuntien tukkvaan kokoonpanoon nähden kehoitettiin niitä, jotka haluavat siirtyä toiseen valiokuntaan, kuin missä ennen olivat, ilmoittautumaan valitsijamiehille.

7 §.

*Vaalien
anomus.
Ten senia-
nen.* Käytiin lävitse viime istuntokaudella käsittelemättä jääneet anomukset ja esitykset ja päätettiin jättää niistä uudelleen sisään seuraavat:

Vastuunalaisen ministerihallituksen aikaansaamisesta;

Eduskunnan budgeettioikeudesta;

Päätätamisvalta eduskunnalle tulliverotuksessa;

Valtion omaisuuden ja liikelaitosten hoidon perusteiden määrääminen eduskunnalle;

Yleisten maksujen määrääminen eduskunnalle;

Äänestys eduskunnassa avonaiseksi;

Aloteoikeus eduskunnalle perustuslaki ja kirkkolaki kysymyksissä;

Interpellationsioikeuden laajentaminen;

Äänioikeuden rajoitusten poistaminen;

Kansalaisoikeuksien myöntäminen juutalaisille;

Aviovaimon toimivaltaa koskevan lainsäädännön uudistaminen;

Ehdollisista tuomioista;

Kunallisasetuksen uudistaminen maalais- ja kaupunkikuntia varten;

~~niitä~~ laatii esitykset Kirves.

Metsien suojeleminen ryöstöskäytöltä; esityksen laatii Kalliokorpi.

Metsästysasetuksen muuttaminen;

Pietarin Suomalaisen yhteiskoulun anomus jäi toistaiseksi riippuvaksi;

Aviottomien naisten ja lasten turvakotia koskevasta anomuksesta äänestettiin ja 16 äänellä 14 vastaan päätti ryhmä olla tekemättä siitä anomusta; Rautatieanomuksien tekeminen jätettiin yksityisille jäsenille, jos pitävät niiden tekemisen välttämättömänä; Puutavaraliikkeiden maastilanestojen ehkäisemisestä; Viljelyspakkolaki; Yksityisten metsätalouden järjestäminen uudelle kannalle; Maanvuokralaki; Häätöjen ehkäiseminen; Palkkausäännön kumoaminen; Työttömyys- ja vanhuusvakuutus; Työttömyysvakuutus; Esikaupunkia rasittavien epäkohtien poistaminen.

Näistä esitetään ainoastaan ponnet samalla lyhyesti viitaten edellisellä istuntokaudella annettuihin perusteluihin.

8 §.

Kuulusteltiin mitä uusia anomuksia ryhmän jäsenet ovat aikoneet tehdä.

Leivo ja Rantanen vastustivat kokonaan uusien anomuksien jättämistä, koska vanhojenkin kohtalona tulee olemaan käsittelemättä jääminen.

Sivenius ilmoitti aikovansa ehdä kolme anomusta nimittäin:

Rautatien pal elijain ja työmiesten pisimmän työpaivan määrittämisestä;

Rautatien palvelijain oikeudellisen aseman parantamisesta;

Rautatien taloutta ja sen hoitoa koskevan anomuksen.

Nämä hyväksyttiin keskustelutta tehtäviksi.

Aromaa ehdotti tehtäväksi anomuksen sotilasvirkatalojen torpparien aseman parantamiseksi.

Kun ilmoitettiin että Tampereen torpparikokous on jo velvottanut Sulo Wuolijoen tekemään tästä anomuksen, niin katsottiin sen seikan ratkaisevan asian.

Häkkinen ehdotti anomuksen että, Isojake olisi uudistettava, jolloin kaikki verottomat sekä metsäveroa vastaan yksityisillä olevat liikamat ovat peruutettavat kruunulle.

Tästä äänestettiin, jolloin 6 kannatti anomuksen tekoa ja 23 sitä vastusti. Ryhmä siis päätti olla tekemättä siitä anomusta.

Tätä päätöstä vastaan ilmotti Häkkinen vasalauseensa.

Tichanow tiedusteli eikö olisi syytä tehdä anomus anomus Karjalaa (venäläisten perustettujen) koulujen toiminnan ehkäisemiseksi.

Kun muutamat puhujat olivat huomauttaneet että asiasta on paras olla pitämättä melua sekä että sen järjestäminen käy paraiten myönnettäessä määrärahoja kansakoululaitosta vasrten, päätti ryhmä olla mainittua anomusta tekemättä.

Laine, M. S. ilmoitti naisten aikovan tehdä anomuksen vakuutus-
sen aikaansaamiseksi. - Tähän ei ryhmällä ollut mitään sanottavaa.

Sillanpää ehdotti tehtäväksi anomuksen kunnallisesta paikantäily-
tyksestä. - Tämä ehdotus sai kannatusta.

Kannisto halusi ulosottolain korjaamiseksi tehtäväksi anomusta. - Ei
kannatettu.

Merinen ehdotti tehtäväksi anomusta Perintökaaren 16 & 17 luvun pois-
misesta. - Tätä vastutettiin.

9 §.

Siisalo
Kokous Puheenjohtajalle tehtiin muutamien läsnäolijain puolesta väli-
Siisalo kysymys sen johdosta että kokouksessa oli läsnä useita tuntemattomia hen-
kilöitä.

Näiden selitettiin olevan taattu puoluetovereita. Vastaisen varal-
ta päätettiin, että jos ryhmän istuntoihin tuodaan vieraita, on siitä aina
ilmoitettava. Johtokunnan asiaksi jätettiin laatia lähempi menettelyohje täl-
tä varalta.

10 §

Duuman
interp. Sen valiokunnan puolesta, joka edellisellä päivänä oli valittu anta-
soitella maan duuman sosialidemokratilaiselle ryhmälle siellä tulevassa Suomessa koske-
Kysymys vassa interpellatsioonissa tarvittavia tietoja, ilmoitti Sirola, että ensin
on valiokunta aikonut antaa vaan lyhyitä yleiskatsauksia siellä esille
tulevista kysymyksistä ja vasta jälkeempään tarkempia tietoja. Esitti senjäl-
keen valiokunta ehdotuksen vastaukseksi sotilasasiassa. (Katso liite.)

Keskustelutta pöytä hyväksyttiin.

11 §.

Vuipurin l.
erottaminen Ursin esitti saman valiokunta ehdotuksen selostukseksi Viipurin
läänin erottamista koskevasta asiasta. (Katso liite.)
Sekin hyväksyttiin keskustelutta.

12 §.

Suomen
rautateiden
ja Nevan
silla Sirola esitti edelleen saman valiokunnan puolesta pöytä, jotka
selittävät ryhmän kantaa Suomen rautateiden yhdistämiseen näiden Venäjän
rautateihin sekä Suomen osanottoa Nevan sillan rakentamiseen. (Katso liite.)

Kaksi ensi pöytä hyväksyttiin keskustelutta.

Sensijaan kolmannen pöydän *johtokunta* puolesta, joka kuului:
"nevan sillasta voi olla Suomelle taloudellista hyötyä, josta Suomen
(etuna)

hyötynsä mukaan on osansa suoritettava."

syntyi keskustelua, jonka aloitti

Sirola, selittäen että porvarilliset tulevat asettumaan jyrkästi kustannuksiin osanottoa vastaan, mutta sosialidemokrateina emme kai me voi vastustaa liikenteen kehitystä.

Perttilä Emil oli vastustavalla kannalla kustannuksien jakamisella nähden, koska sillasta on hyötyä ainoastaan Venäjälle.

Nuortevan mielestä tämä on järkevin ehdotus, minkä Venäjän oikeistolaiset aikovat välikysymyksessään tehdä. Senkautta tulee suurempi liikennealue yhdistettäväksi pienempään liikennealueeseen, josta pienempi liikennealue hyöttyy suuremmassa määrässä. Kulkuneuvojen kansainvälisyyttä eivät sos. dem. koskaan voi vastustaa.

Tainio epäili onko pienemmälle liikennealueelle aina eduksi tulla yhdistetyksi suurempaan liikennealueeseen. Suomen valtion kannalta tämä yhteys Venäjän kanssa tulee olemaan haitallinen. Kysyi onko Suomen ja Venäjän ratojen kiskoja väliin ero niin suuri, ettei Suomen vaunuja voi käyttää Venäjällä? (Voi käyttää! - huudetaan.) Silloin se on vaarallinen puuha sillä meidän vaunumme voivat kaikki kadota Venäjälle. Yhdistäminen sillan kautta on askel koko Suomen rautatieverkon yhdistämiseen Venäjän rautatieverkkoon. Se on sormen antamista, jossa voi mennä koko käsi.

Kuka sen hyödyn muuten määrää, joka Suomen osalle tulee? Se tietysti laskettaisiin tulevan kokonaan Suomen osalle. Sos. dem. ryhmä menettelee sangen tuhmasti, jos se asettuu tässä suhteessa myöntyväisemmälle kannalle kuin meidän porvarimme. Ei ainakaan näin vähällä harkinnalla saa tämmöistä suurta päätöstä tehdä sillä siitä tulee ryhmä kärsimään ikuisia häpeää, josta puhuja tahtoi pestä kätensä.

Perttilä tiesi että meidän vaunuja voi kyllä käyttää Venäjällä, mutta ei veturia.

Sivenius kertoi että ryssä on hyvä varastamaan. Varastelevat nykyin jo Suomen vaunuista Pietarin asemalla kaikki kuparivi- ja messinkiosat. Kyllä ne pian voisivat koko vaunutkin jos radat yhdistetään.

Sirola sanoi ottaneensa nämä seikat huomioon, mutta tältä kannalta ei asiaa ole otettu valiokunnassa. Tahdottiin huomauttaa, että yleiselle liikenteelle on hyötyä ratojen yhdistämisestä. Oli esotettava että me emme taloudellisissa asioissa ole ahdasmielisiä. Pitäisi saada sanotuksi että kun on kysymyksessä taloudellinen edistysaskel, josta koko maailma liikenne hyöttyy, niin on sos. dem. mahdoton astua sitä vastustamaan nurkkapatriotisilla syillä. On hyvä että nämä seikat on täällä tulleet huomautetuiksi ja voidaan ne siten esittää duuman edustajalle. Ehdotti että tämä pöytä jätettäisiin kokonaan pois.

Aromaa V. vastusti asiaa, vaikka siitä olisi Suomelle taloudellista hyö-
tyäkin.

Nuotio tiesi kertoa että Moskovan rata on senttimetrillään yhtä leveä-
raiteinen kuin Suomenkin radat.

Tainio: sos.demokrateina me emme voi panna vastaan liikenneyhteyt-
tä, mutta suomalaisina me emme voi ottaa osaa sillan rakentamiseen, joita
me emme tarvitse. Sitä ei tehdä pelkästä kohteliaisuudesta. Pani vastalau-
seen sitä vastaan että liikenne Suomen ja Venäjän välillä olisi tärkeämpi
kuin nurkkapatriotismi. Jos olisi kysymyksessä Suomen yhdistämisestä valistu-
neempiin kansoihin, silloin voisi tämmöistä vastustamista sanoa nurkkapat-
riotismiksi, mutta tällä kertaa on ~~myöskin~~ vastustaminen myöskin taiste-
lua kansanvaltaisuuden puolesta. Jos siltä tarvitaan, niin rakentakoon sen
se joka siitä tarvitsee.

Ursin oli epäillen ottanut vastaan valiokunnan jäsenyyden, sillä
lyhyt aika teki perusteellisen työn mahdottomaksi. Oli käyttänyt omaan
alustukseensa 3/4 tuntia ja Sirola oli nämä rautatieponnet laatunut 5 mi-
nutilassa. Siten tullut hätköityä. Vaati tämän asian sivuuttamista.

Nuorteva muistutti vielä mistä tässä on kysymys. Mustasotnijaalaiset
koettavat esottaa, että Suomella on separatistisia hankkeita. Yhtenä valti-
tinaan he tahtovat tuoda esiin sen että suomalaiset eivät tahdo suostua
tämmöisiin taloudellisiin kysymyksiin. Tähän on vastaus annettava. Paras
sitte vastata että me emme vastusta, jos meille todistetaan että siitä
on meille hyötyä.

Valavaara vastusti pontta.

Martikainen ehdotti vastattavaksi että "korkeintaan liinavarppi
voidaan vetää Nevan yli".

Ursin: Emme me voi mennä sanomaan ettemme me suostu Nevan sillan
rakentamiseen. Silloin meille nauretaan. Tottakai venäläiset saavat rakentaa
omassa maassaan ja omassa pääkaupungissaan mitä he tahtovat. Mutta maksamista
me vastustamme.

Tämä ponsi jätettiin yksimielisesti pois.

Uusi kolmas ponsi (katso liite) hyväksyttiin.

13 §.

Eduskunnan ruokalaosuuskuntaan valittiin ryhmän puolesta johto-
kunnan jäseneksi Tokoi.

Kokouksen puolesta.

Väinö Tanner

Pro memoria.

Uusikaupia ka-
sit Tanssi ja Ruotsi ^{hulpa} Koti
Suomen valloittamiseksi. Vil-
don jätin se 17 vuorokauden
muon tjdellein Ruotsin val-
lan alle. Mutta Tanssi
pörsi se kotta eteläpuoleen.
Uusikaupungin vankentien 1721
jätin Tanssi ja sen läänin
ilänsä on Tanssin hallus
ja 1743 kotti Tanssin läänin
ja on Mikkelin läänin. Nämä
oli Suomen kassa paloitettu
kahteen, vankien eronnu-
seen osaan ja katterasti,
joiden kumman antiin osuk-
kain oli sama kassallinen
Dyntyperi, ^{maailmalla} sama rakoto ja
sama historiallinen antioppi.
Katterasti Tanssi ja no-
kummat puolistet Tanssin
kassan kanssa yhteisessä rau-
nissa, vieläpä dynti virit-
tiin vankien rajaseuduille.
Nämä katterat tunteet di-
vat yhä suurempaa yhty-
kettä diinti, edä kassa os-
sinaisen kanssa tdn vanki-
laisessa kassassa todis-

televasti hyvin suuren m
näsi huonosti, koska
sitten kiellettiin yhä suu-
raakaampien kerojen, osaksi
kiinnitettiin maaturpeiden
tai ajeltiin tiloittain, vaa-
tettiin yhä määrin mieliden
laivilla sotaväenaloilla: San-
sanoon - valistuneitten de-
votiivien todistajain ma-
kaan - joutui mitä kumpi-
pää tilaan.

Monessa etevässä suu-
malaisessa heräsi silloin
de ante, jonka tulkitsejana
jo tavallista keisaria
Elisabet oli esiintynyt: On
oli kolmannuudessa asetettu
on Tanskan valtion yhteyden
sisäisesti itämaiseen valti-
on.

Ympärystyön ja n. s. An-
jalan miellet, tulkitsevat kait-
ki tästä miellekäsistä: On
dimainen yllätyksellä kaitse-
dan n. s. isämaaputokkaan
oli juuri Tanskan tarkoitun-
perän saavuttaminen. Malt-
de ei totuttunut ennen kuin
Tanskan eli d. 1808 valloit-
tanut jälkei olevan osan
Suomen ja keis. Alexander
Taka osalle oli valloittanut
oman perustustulaisista hel-
litusmuodon. d. 1811 yhtä-
tettiin Suomen molemmat
puolet yhäkäs äimöksi
Suomen: Sanojen kaitse-

perustustulaisista saajaan.
Näin elitti de suuri jäi-
miksi voitoksi saavuttanut, j-
hon aina v. 1743 v. kaitse-
min tai enen min itämaise-
sitten joutunut. Miltä Ruoteri
si enen joutunut aitem-
sitten, sen aitemon Tanskan.
Se on Suomen hyöty, mikä
Suomen on ollut yhtä-
sitten Tanskan valloittu-
taan. Ja se oli myös-
hin epäilemättä Sanojen val-
tioviisus Teko alkoon
I. n perustettu, jolla hän
joutunut, eikä vaan
alkoon aitemon, kaitse
ja Tanskan kansat yhtä.

Jos nyt tämä Suomen
yhtäisyyttä rikottaa, syn-
tyy valtion valtion arvelatta-
vin seurauksia.

Ennenkäs tulee Tanskan
kairotta rikkomaa Suo-
maa joutunut valloittu-
Tanskan 1772 vuoden
kairotta vuoden 28, joka
valloittu. kaitse, kaitse
kairotta. Maltain kaitse-
kairotta kaitse kaitse
kairotta kaitse kaitse
Suomen maan aluetta
Suomen yhteydestä.

Tanskan joutunut
kairotta (minikäs rikko-
maan 7/20 p. kaitse. 1906
vahvistettu valloittu,
joka vaan perustustulaisista.

Tuslakin kanssa
 2) karkitettiin Suomeen ka-
 van syvään rivaan ^{voimasti} ~~suur-~~
 tureen karkityksen ~~suur-~~
 valvottuun tuottamasta ja
 raimusta ^{seurauksista} ~~suur-~~
 man ^{valvottuista} ~~suur-~~ ^{ja tuloista} ~~suur-~~
 ja järkevyydestä ^{suur-} ~~suur-~~

3) karkitettiin ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 Venäjään ja Suomeen ka-
 van ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 oita ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 teiden ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 ja ovat ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~

4) eivät ole ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 gisoon ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
 myskin ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~

X. ^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~
^{voimasti} ~~suur-~~ ^{voimasti} ~~suur-~~

Liite päätökseen 12/2 1908.

Suomen siityedus.

Kunta myöskin v. 1878
 asevelvollisuuslain, jonka
 tärkeimmillä kohdilla
 on perustuslain luonne.
 Sen mukaan oli Suo-
 messa perustettu
 viisi kaartin pataljoonaa,
 8 jalkikämpin pataljoonaa,
 ja rakennuspataljoonaa,
 ja kolmikesäiset
 reservikarjot.
 Koko tämä sotaväki
 karkitettiin välttämättä
 paitsi sellisistä, kun
 Suomen syyt v. 1899
 eivät suostuneet niin
 pitkälle menemään
 venäläistytännin
 mukaan kuin oli
 hallituksen puolesta
 esitetty.

X of rita pite
 m. l. c. tuu.
 dan kasallin
 sen v. 1900
 kun Tani
 kanyonin
 myyriäri
 stuvallisuus
 siiti voiksi?

Tani
 S

4

Tästä ~~sin~~ syntyi
 helmikuun manifesti
 perustus^{lainsäädännön} ~~lailla~~ ^{siis}
 siitä.

V. 1901 ~~suure~~ ^{säätö} hallit-
 sija ryhtyi luomalla
 asevelvollisuus^{asetuksen}
 jolle suodariet
 eivät tunnustaneet

(jätettyä vain tekivät
 vastainta m. m.
 rekryttilailla. Niistä
 jostun diktatuuri
 v. 1903.

(V. 1905 talvella
 sojimat luoma porm.
 jiskunluetta jostun,
 reki perustun oleva
 & suomettarelaine
 jonne että perustun
 kyllinen vastainta,
 kyllänsin kannon
 siitä että tuon
 laittoman asevelvollisuus-
^{asetuksen}
 tain soveltaminen

2

3)
Kerkeytään sikä,
ette rekryttees
sine kevään (1905)
oteta ollenkaan (oli
näet vielä ollut Suomen
Kant, josta oli otettu
Aotta rekryttee, mutta
nyt sekin keskeytetään).
Varusmiesluokasta
muutamat Suomen
säädyt "valtakuntaan
järjestelyihin", kunnes
asevelvollisuuslain
säädetä perustus:
lailliset S.O. edustajat
ja valtuutetut
ja valtuutetut. Tällä
kein menetettiin säädyt
10 mt. mt. N:ltä 1905.
Suomen valtiosta

X. et. vitipula
 m. j. tuu.
 tuu. kasellin
 tuu. v. v. v.
 tuu. v. v. v.
 kaupunki
 suojariiston
 turvallisim
 siili voitaisi?

J. v. v. v.

4/ ^{juuri} huhtikuun 1905
 perunth hallitus
 maastun manifes:
 Tassa tuon luttomun
 asetuksen (sevi distelun
 y. m. luttomunin)

Notta nitten
 otella si hallitsijan
 puolelta ^{de} perunth
 sotilasasiana, siki
 eduskunnalle se
 institutiivikunta
 hallinnon piirissa.

Sen sijaan itnott.
 "hallitus" luomen
 uudelle eduskunnalle
 v. 1917 etta sen aikoo
 vullalle + joka kannelle ^{se} ~~se~~
 Suomeen ^{se} sotilas. ja valti-
 perustan v. v. - etta
 sen siirtes v. v. 1906 j
 perustosta v. v. 1906 j
 1907 yhteensä 18,400,000
 lmk. Venäjän valtiokunnan
 sotilas-tarkotukseen ja

X^o J. Rita pika
m. l. c
Joka tuu-
tuu kadon
~~vanha~~
hän on
kangas
suur aristo
Hauvalli
visti vortais?

2

pyydetä eduskunnasta
 lisää 3, 60,000 lmk.
 eduskunnan päätetty.
 viesti suostuneista
 eduskunta vastasi,
 että sen mielestä
esidoltonasti hallitus
 ei ole oikeutettu
^{omien jäsen}
 siirtämään varojen
 Suomen rajain ulko-
 puolelle, joten koko
 eduskunta yksimielis-
 testi vastasi tällekin
 oikeutta päätettiin
 (koko runnosta.)
 Porvillinen enemmistö
 myösi vastat tälle
 esitykselle, vainka
 jatkut porvilliset
 perimillettiin olivat
 sitä mieltä, että
 täten osaksi ainakin
 suostuneiden Suomen auto-
 nomian oikeusperusta.
 Tästä.

X^o rita pite
m.
joka tui-
den kassan
~~on vaa-~~
hin Toukokuun
kaupan jän-
nyksiä ei ole
turvallisuu-
della voittoa?

Lang

Los Angeles, Mon. 11.

sestä vastustuksesta
estystä, Ennenkin
mitaten asia perustuu
vain Monteiseen pro-
veen & mutto pää-
asiassa, koska ei
~~tarkotettu~~ vortu myö-
täsi vuoja militaristisiin
tarkoituksiin eikä tunkin
tiedotteen mukaan Venäjän
myöskään hallitusta
sen tähtelyssä va-
pousliiketta vastaan.

Eduskunta saattaa
aroi etta suljetta
puolesta ottaa alottaa
luomen aseverollisuus.
Kysymykseen saattamiseksi
perustoslainmukaiseen
ratkaisun, jotta op.
juri tmi pantiin tila.
Jos. den. in ehdotus,
etta a potlain alottaa
miläin toimien perustaa

X. 2. rita pite
 m. 2. jotta tui.
 sen kasellin
 sen vasson
 sen Tanijan
 kauppa ym
 myyjäisistä
 turvallisim
 vältti vika.
 Tanijan

7/ Jhi esemmissä
 hallitsija on nyt.
 tennin erityisellä
 päinällä suomaattam,
 että hän ei (myrkyt)
 eduskunnan Kante
^{sen} ~~niitä~~ ^{paratujen} ~~pitäjä~~ ^{ko}
 Käytännön oikeuden
 niiden, vaan ~~ed~~ ^{ed}
 masti ~~asta~~ ^{pidetty}
 oikeuden ~~teellisiä~~
 siirretti ~~niitä~~ ^{veisi}
 Veräjällekkin.

Tälle kunnalle on
asun.

Suomea joenais.
 poluaitte ^{on} ~~joenais~~
 kiltinen Kante ~~te~~
 sellainen, että on
 saattaja joka ~~ed~~
 raillia v. 1878
~~on~~ asenel ~~te~~
 voimaa ~~te~~ ^{muuta}

2

miivoitetun ma-
 militarisatorien & Suomen
 puolustuksen mu-
 tokseksi. Militarismia emme
 voi myöntää emmekä
 alistua siihen, että aine-
 suomalainen, asevoimi-
 meksi johtaisi kuten
 sanotaan valtakunnaksi.
 Vain p. v. ilman Suomen
 edustuksen kumuloitua.

X. ritipiti
 myl. tuu.
 tuu. kasselin
 tuu. vassan
 tuu. Touija
 kauppa qin
 myyriäriston
 halvelli viron
 vilti viltin?

Touija

9/ Visto vitemma
 Emma mis myöskään
 vi ~~kuukautta~~ ^{kuukautta} muuten
 Venäjän ^{potkuritonen?} ~~mitään~~ alai.
 rikin emmeki myöskin
 mitään vuoja Venäjän
 myöskään hallitkselle
 potkuritarkotuksien

kuusta

X. rita pite
 m. j. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.
 t. t. t. t. t.

t. t. t. t. t.

Nº 4.

Pöytäkirja 13 p. Helmikuusta

Rautatietilansunto.

1. Suomen rautatiet
 valtionrautateina
 ovat strategisesti
 Venäjän käypillä:

vissi.

2. Olin kovin kalliista maaston
 siltain ja parannusten sekä
 osaksi rautateiden keraattien
 siten se tuottaisi vaurasta
 myönteä, etenkin kun Suomen
 rautateiden voitto on niin pieni,
 että se ei täpö mitään parannus
 kaputaksi korvaa.

3. Suomen valtionrautateiden
 hallinnon ja talouden tilitys
 minä Suomen valtiolaitosten
 hallinnon on ehdoton vastine.

2

Pöytäkirja 13 p Helmikuusta

Pöytäkirja tehty Kosken edun
kunta ryhmän kokouksessa
13/2 - 08.

Ensimmäiseksi ilmoitti Waino Kuoli-
joen ilmoittauksen noissa oloissa pyyh-
ki että hänen on oltava eräässä edus-
kuntatalon asia valiokunnassa.

9 p.

Pöytäkirja ja ilmoitti puhemies neuvo-
stossa olleen keskustelua mitkä valio-
kunnat päilytetään edelleen, ja oli
siellä ehdotettu laki ja talousvalio-
kuntaan lauskaulettavaksi, sanoin A.
nonius ^{ja Rautatie} valiokunnan t. Laki ja talousvalio-
kunnan tehtävät tulisivat ^{lähettäväksi} Talousva-
liokuntaan Anoniusvaliokunnan laki
valiokuntaan ja sellaiset kysymykset
lisäasioita jotka lähetettäisiin Rautatievaliokun-
taan jolle voi lähettää Valliovaramin valio-
kuntaan. Ilmoitti tuleensa siihen
kasitykseen että jos me edelleenkin
oijomme päilyttää laki ja Talous
valiokunnan esume too eivät por-
varit puosta päilyttämaan Työväen
asiain valiokuntaa joka kuitenkin
olisi välttämättä päilytettävä mei-
dan kannattamme. Elinkeinoilaki
ehdotus munni muassa tuli Työ-
väen asiain valiokunnassa käsitellyk-
si. Tämän jälkeen otettiin en-
simmäiseksi keskusteltavaksi laki-
ja talousvaliokunnan hylkääminen
laki päilyttäminen ja arveli:
Kirves Etta jos valiokuntia vähennetään
on tota että emme ehdi Marsin
kun kuin on moni useampia laki

ehdotuksia kuten esim. elinkeino-laki
joissa on patoja pyrkäviä jotka silloin
tulisivat lähetettäväksi Työväen asi-
ain ja Laki valiokuntaan sekä Tal-
ousvaliokuntaan Kirves vetosi siitä
että Laki- ja talousvaliokunta on ollut
aina välttämätön pääty eduskun-
nankin aikana, tuskimpa nytkään
tulemme ilman toimeen pannoim-
aanomusvaliokuntaan lähetettävistä
kysymyksistä tulee ^{useita} kysymyksiä, joihin
käs. valiokunta sitten on anomuslakii-
sivislys ja opetusasiain valiokunnan
nimellä

Nimienhuuto

Keskustelu keskeytettiin ja
toimitettiin nimienhuuto koska nim-
listä vasta saatiin.

Keskustelu
ma. valiokun-
nista

Sen jälkeen sai puheen viroon
Häkkinen

Laki- ja talousvaliokun-
ta pidettävä koskapa ^{työväen} kysymyksiä
ja anomuksia nytkin tulee ^{työväen} kysymyksiä
tämästä asti pannoim. Anomus-
valiokunta. Rautatievaliokuntaa
ei ei tarvi.

Perttilä

Ei epäillyt es-
van työn joutumista vaikka vähen-
nettäisiinkin valiokuntaa varsinkin
jos Maatalous ja Laki valiokunta
tehdään kahsinkertaiseksi. Kuten
puhemies neuvostossa oli ehdottanut
jotta nämä pitkä eri asioita varten
voivat jakaantua kahtiaakin

Jalava

Ei käsitellyt mistä jäse-
niä riittää paremmiin kahtienke-
kaiseksi muodostettuihin valiokun-
tiin kuin että pidetään kritiset

valiokunnat Yhtyi seuraksi Kir-
vesen Laki- ja talousvaliokunta pida-
tava.

Perttilä

Huomautti uudelleen että por-
varit tulevat, ääriestämme Työ-
väen valiokunnan asettamisesta vas-
taan jos me pidämme kiinni Laki-
ja talousvaliokunnasta. Elinkeino-
lain lykkäävät he silloin Laki- ja
talousvaliokuntaan Meidän etum-
me kumminkin vaatii Työväen asi-
ain valiokunnan päilyttämisestä.

Klavanen

Olisi päilytettävä Työväen asiain
valiokunta Maatalousvaliokunta
ja muut valtiopäiväjärjestyksen
määräämät valiokunnat Mei-
dän entinen pangen onnistuma-
kon anomusvaliokuntamme muun-
nettava sivistysvaliokunnaksi. Kat-
pottava että valiokuntiin tulisi aina
yhdessä luontoiset asiat ja sen mu-
kaan perustettava valiokunnat.

Fokoi

Huomautti että taas on viritetty
näin pitkällinen keskustelu jo ennen
päättystä asiasta. Kummallisasi-
ain valiokunta perustettava ja
pamoin sivistysvaliokunta.

Hämäläinen

Ei ymmärtänyt mitä
tarkoitetaan vanhojen valiokun-
tain hylkäämisellä ja uusia ku-
ten esimerkiksi kummallisvaliokun-
nan perustamisella Rautatievalio-
kuntakin olisi päilytettävä koskapa
tehdään uusia Rautatiestä sen kalout-
ta ja teknillistä puolta koskevia ano-
muksia. Mitä käsittelemään olisi
edullisempi, asettaa erityisen valio-
kunta.

Kirves

Ymmärti että porvarilliset vastustavat juuri sillä useampain valiokuntaan asettamista juuri sillä kuin ne käävät voimansa riittämättömäksi. Nökötiin kyllä jo viimeen miten porvarit viivyttivät asioiden esille ottamisesta juuri sillä kuin ei elänyt muka valituksissa. Samalla pyyllä tahdottaisiin taas estää asioiden joitumista.

Kalle Rautatievaliokunta lausuu kellarin

W. Tanner Kunnallisasiain v. k. perustettava

Yhtyi Perhtilään ja katsoi laki- ja talousvaliokuntien hylkäämistä mahdolliseksi koskapa hallituksen taholtaakaan ei tule perustettavina esityksiä joita varten tarvitsisi asettaa laki- ja talousvaliokunta. Sellaisia asioita joita tässä valiokunnassa olisi käsiteltävä voitaisiin kyllä lähettää Työväenasiain ja Talousvaliokuntaan. Kunnallisasiainvaliokunta tulee mahdollisesti välttämättä perustettavaksi ja on sitä varten piikien sopivia henkilöitä alla valitsematta niihin valiokuntiin.

Salo

Ainakin yhdeksän valiokuntaa perustettava niihin kyllä pitää voimia jätettäkään rautatievaliokunta pois.

Pärssinen

Yhtyi Tanneriin jos kerta on meillä on laki valiok. ja Talousvaliokunta, mitä teemme laki- ja talousvaliokunnalla Työväenasiain valiokunta on meillä välttämätön.

Pannu

Meidän on katsottava Mitkä valiokunnat ovat meillä. Sellainen on juuri Työväen asiain vo-

kurata.

Laine

Hänen mielestään kyllä joituen Rautatievaliokunta Anomus v. k. ja laki- ja talous v. k. pois.

Bloranta

Laki- ja talousvaliokunta pois. Kellarin Maatalousvaliokunta kaikkinkertaisempi Rautatievaliokunta pois ja Kunnallisvaliokunta tilalle.

Merinen

Yhtyi Kirveseen jos vähennettäisiin valiokuntia tulisi yksipiiin ja valiokuntiin kaikki porvarilliset puursuunsoittajat. Juma-lavarieltoon meitä sellaisista valiokunnista. Kunnallisasiain valiokunta perustettava niillä perusteilla kuin Tanner loi esille. Rautatievaliokunta poistettakoon.

Päätös

Laki- ja talousvaliokunta pidettiin. Päätettiin päälyttää 25. äänellä 22 vastaan Anomus v. k. siinä muodossa kuin edellisen päätettiin, äänestässä 38 äänellä 7 mää vastaan päätettiin pitää edelleen. Rautatievaliokunta äänestässä lopetettiin.

Leivo

Katki päätöstä vastaan liitteessä N:1 seuraavan vastalauseen.

38.

Tanner

Yhden dummian jättäen matkakalut si 60 m. jotka ovat tulleet tänne keskustelumaan meidän ryhmän kanssa sen johdosta kuin dummiasa on päätetty tehdä välikysely Suomen asiassa.

Päätös

Ryhmä päätti mielihyvällä maksaa tuon dummian

Helle ilmoitti vastalauseensa päätösta
vastaan. (Liite N:o 2.)
Kirves ehdotti merkittäväksi kiitos
lauseensa pöytäkirjaan koskapa He
nolaiset toverimme ovat olleet
niin osanottavaisia Suomen asiaa
ja lähettäneet jäsenensä neuvot
telemaan kaikkamme. Ryhmä
hyväksyi Kirveen kannan.

38.
Lusttiin ja hyväksyttiin edellisen
kokouksen pöytäkirja.

48.
Perttilä esitti kokoukselle johto-
kunnan ehdotuksen koskeva ryhmä
ulkopuolella olevain toverien läsnä
olo oikeista ryhmän kokouksissa.
Ehdotus oli seuraava:

Yleensä ei pivullisten läsnä
olo ole sallittu. Ryhmän kokouk-
sa ole puotava. Jos joku kuitenkin ha-
luu tulla jokuun puuttavaan mu-
kana, tai joku henkilö sitä ryhmältä
pyytää, on siitä ilmoitus tehtävä pu-
heenjohtajalle, jonka on joka kerran
erikseen esitettävä asia kokouksen
hyväksyttäväksi.

Maljakka vastusti millään ehdolla puota-
vaksi läsnä olo oikeutta ryhmän
kokouksissa.

Merinen. Kannatti Maljakkaa.

Martikainen. Kannatti johtokunnan
ehdotusta lisäyksellä että joka
kerta merkitään pöytäkirjaan läsnä
olien nimet. Tuli ++ (Katto lopun)

Sillanpää. Kannatti Martikaista. Mar-

tikaisen ehdotus hyväksyttiin.
Päätös. Aina esitettiin asiasta johto-
kunnan ehdotuksen ja Maljakan eho-

58.
Puheenjohtaja ehdotti muutamain ryh-
män jäsenten allekirjoittaman seuraavan
asian. Koska sos. dem ryhmän ^{saajien} jäsenet
ovat käytännössä huomattu puutteellisi-
si ja vaativat muutoksia niin eho-
tamme.

Ettei ryhmä asettaisi toimikun-
nan asiasta harkitsemaan, joka
pitten jättäisi ehdotuksen Ryh-
män hyväksyttäväksi.

Albin Maljakka A. Laitinen O. Eronen
O. Orasmaa Häyrynen Eloranta
J. Rautanen J. Järvenpää Matti Salo H. Arvola

Päätös. Päätettiin että niiden jäsenten
joita ovat kirjoittaneet tuon muuta
ehdotuksen ~~toimikunnan~~ alle on tehtävä
muutokset ehdotukseen ja 14 vuoro-
kauden kuluessa ne esitellään ryhmäl-
le. Komitean kokoukseen kutsutaan Albin
Maljakka.

68.
Toloi ilmoitti ravintola toimikun-
nan puolesta että oli päätetty pe-
rustaa ruoka osuuskunta johon
osuus maksaisi 10 mkk ilman lisä-
velvollisuutta. Osuusmaksuilla ostet-
taisiin kalusta ruoka osuuskunnalle.

78.
Minni Kanervo ilmoitti myös että
ravintolan emännöitsijä oli myös il-
moittanut että jos ilmestyy korkeell-
nen määrä osanottajia saadaan
lausunkuntalokkikin päivällistä ja il-
lallista joten toverit voivat ilmoitta-
tua vielä olevalla listalla

Mäkelä esioithi että ne jotka ovat
16 minuuttia ilmaan kätensä syytä pois
pohouksesta merkittävästi pois ole viikoksi
Hyväksyttiin. Naaralainen esioi
tti nimen muutoa toimittamiseksi ko
koukseen lopussakin hyväksyttiin.

98

Mänty Chaoti valittavaksi erityisesti
henkilöt pitämään kirjaa niistä
veicista jotka ovat pois sauskun
nan äänestyksistä

Alto Chaotit keltävätkin pyhimälle työjärjelmälle
kystä jossa sitte tämälkin chaotus otettiin
siin luomiseen

Rannio ja jotkut muut vastustivat siirtoa järjestyksen laadinnasta paitsi se on ^{muutot otettiin} tojiin yhteydessä olisi otettava huomioon.

Pöytäkirja ja Tunnus. Kunnalliset eri työjärjestykseen laatimista ja kirjainpitoa pitämistä sääntöjä. Oikeus, määräajaksi valittava perustettu kiloa tarkoitusta varten jotta sitte esittäisivät ryhmän pöytäkirjan merkitäviksi kirjainpitoa tulokset. Ehdottivat tuon samoin komitea ja ka tekni sääntöihin muutoksia tekemään myös työjärjestys eläöstä.

Päätös. Päätettiin 38 äänellä 8 va-
laa valita kaksi äänestys-
tarkastajaa.

Leino Harnaslojan.
Lupari antea vastalajuse
pa. (Kis lute No 3).

Päätettiin samat henkilöt valita
aina kahdeksi viikoksi ko-
rakoon.

108.
Tarkastusmiehiksi valittiin K. Mänty,
J. Rantanen Hilja Pärssinen O. Leivo
Kuitenkin lipun äänestyksen kautta
valittiin siihen Jaa Kalle ja
Maria Laine. Waan koska Jaa
Kalle ei periaatteesii hyväksy
nyt koko tarkastusmiesten valintaa
ja sivat he olleet puolekkaiten
kaan joukossa kieltäytyivät he
jyrkästi ottamasta. Koko toiminta
vastaa. Lähiinää ääni määrä
näissä oli K. Mänty ja J. Ranta
nen. Kokous ei tullut asiasta
sen jälkeen siis niinkään tulok
seen. Lopuksi chaatti Heimosen etä
kokouksissa ei ole laini sulle mita kysymys
sia kuin mita mitkä Maria Pärssinen
toimikunta ehdottaa kokoukselle.
Kysymys työ järjestyksestä jäi päättämättä.

(7) Green Pine

K. Manty ilmoitti etä kokouksessa
on tällä kerralla Waasan it. o. p. naisten
luottamus henkilö Maria Kurkkea.
Lillampää ~~puutti~~ ilmoitti ^{naisten} josta on lutto
hallinnon puoleja Tilaa Kaitosalon
jo Anna Rindgren Oulun piirin
naisten luottamus henkilön Läsnaolon
annettiin oikeus olla Läsna

Postakirjau vakundeksi

Maria Ramiro

Tarkastettu ja hyväksytty.

Smalli. Altho of thiruv

Koska en voi hyväksyä Kriisiliikemok-
tisen Eduskuntaryhmän Venemmonien kan-
taa kysessä olevassa asiassa, katson velvol-
lisuudekseni esin tuoda eriaivan mielipoi-
teeni täten.

Itävastain kun enemmistö näkee val-
tiopäivätoiden edistymiselle hyödyksi valio-
kuntain paivouden, näyttää monesta siinä
olevan edellytys töiden sekä pinta-
liikemokkelle että hitaudelle. Tällat onni-
vat valio-
kunnista ovat hyvin suuret ja suuret
ret onielestani. Maanpuen mieltä ainoas-
taan onnintamia.

Ensinnäkin ollaan jehoteltuja, jos valio-
kunta on useita, jaottamaan ne valio-
työkunnat edustajat, mitä meillä on,
min onneen erikokkoon etteivät on-
silloin ole tilakunnassa riittävästi kii-
vittämiään huumiotaan onnintä tärkei-
hin asioihin, jotka meille sittenkin
ovat miuta tärkeimmät, oim. onnintä
suokralain ja elinkeinolain säädö-
k.

Tärkeeseen on valio-
kunta laitos meillä
Suomessa nykyään Kallio-
päiväjärjestyksen

siitä, milloin kukin on ollut vähe-
tähdotaan luotettavaa tietoa saada, voidaan
se aivan esteettä saada Eduskunnan
teerillä tai notiarilla. En lisäksi en
katso kenelläkään olevan juriidista vas-
tunnalaikunta jos joku valtio-
kunnassa laimnilyöä edustajavelvol-
lisuutensa. En myöskään katso oikeat

kautta jo kehitetty onin lajaksi kun suin
hin eduskunnan kokoukseen kaitatta
tän, ampa onntu paljon pitemmälle
sa kuin useissa eduskunnissa eduskun
nissa, eikä meillä enää suinkaan olis
varaa sitä edelleen kehittää jos emme
suorastaan tarkoituksella ryhdy eduskun
taa vahingoittamaan.

Tunnettu on myös meillä meidän
eduskunnan olemassa olo sekä sen ke
huttava järjestyskyky, sekä se tarve jo
ka on silloin kannollista eduskunnan
jäsenistä kun se tulee muodostettavaksi
joten työvoimain sijoittaminen sellaisiin
paikkoihin kun thommasvaliokunta, miesten
mi an ei suorastaan kaitallista onnt
ta vielä turmiollistakin.

Anna syy, jolle vain arvoa antaa, a
siinä että thommasvaliokunta voisi olla
sopivampi paikka esim. oppiopkeho
suulain kaittelylle kun eduskun
kunta, onntta ei tästäkään ole kait
täkseeni kernaamatonta kaittaa. Kait
han esim. eduskunntaan valita
jäseniksi sellaisia edustajia joille on
apetusasiat erikoisen tärkeitä ja joille
on suuri asiaihin erikoistunut

omkeen luontaisia edellytyksiä. Ellei näinkään
kävise, olisi vielä asenharastajilla tilai
suus suuressa eduskunnassa ja tässäistun
noissa tyyntä sitä mieltintä minke
eduskunnta valmistaisi, eikä asian oh
si pakko tulla luonnosti valmistettuna
laiksi näin ollen. En siis voi tälle
vimmamainitulle seikallekaan antaa
niin suurta merkitystä että voisin
katsoa olevani suostua thommasvali
kunnan asettamiseen.

Helsingissä 19th/10/08

Oskar Leivo

Yhdyksy ylläolevaan vastalaukseen.
Frans Rantanen.

siitä, milloin kukin on ollut askesta
tahdotaan luotettavaa tietoa saada, voidaan
se sivan esteellä saada eduskunnan
teeristä tai notarilla. Sen lisäksi on
katso kenelläkään olevan juriidista vas
tunnalaismutta jos joku valittaisiin
suvaitsa laimimlyöda edustajavelvol
lisuudessa. En myöskään katso oikeat

90.
Työkirja tehty So. dem
ryhmän 14/2. 08

18

Keskusteltiin jäsenten asettamisesta vo.
liokuntaan, Munn muassa ehdotti
I Huolioki ehdotti Lindroosia Mattiva.

N^o 3.

Kastelaus

Kun So. dem. eduskuntaryhmä mielestäni ei
ei asannut oikeaan tehokkaan päätöksen, joka
velvoittaa edustajan, joka ei ole hollinnu-
lainen alistuminaan, vaikkakin vaan puolue-
toverien erikoisvalvonnan alaisena Eduskunnan
nasse tapahtuvissa äänestyksissä, niin
katson olevani pakotettu ilmoittamaan ero-
van mielipiteeni asiassa, seuraavista syistä:
On mielestäni oikeudeton taivaa edustajia ke-
vasta pitämään silmällä ketä on joissa
äänestyksistä, sillä äänestystamitus tope-
tuu vaikkosellisen nimittelyn perus-
teella, josta tuo vaikkanta huonollisest.
oli kärkevä viiden osaksi jotka ensimmäi-
nä ovat tilaamudessa lipokunsa nur-
maan laskemaan, ja kun sitäpaitsi, josta
siitä, milloin kukin on ollut äänestämättä,
tahdotaan luotettavaa tietoa saada, voidaankin
se sivun esteitä saada Eduskunnan ali-
teerillä tai notaarilla. En lisäksi en
katso kenelläkään olevan juridista vas-
tunnalaistusta jos joku valtuutuksessaan
annaitsee väärinlyöä edustajavelvol-
lisuutensa. En myöskään katso oikeak-

ei pakotta äänestämään asiasta josta
vähemmistönsä mukaan ei ole, oli
han se samaa kun kieltää äänestämistä
tyhjällä lipulla, jota kuitenkin so-
demokratian tavalla ei ole vastustettu
meillä paremmin kun se saanut jo-
ta vastustusta muissakaan maissa. Jos
parlamentaarisen on vakintunneksen
sitä paitsi olisi se henkilö, kohtaus,
jouden liiallista supistamista, jota mi-
tään ei olisi pyrittävä kehittämään,
la siitä voisi olla vastaisemassa sen-
senä edustajain väenmiehistö
minen.

Käsitteäkseen vastas jokainen te-
taan valitsijalleen ja sen liulainvo-
aan silloin mainokseksi vaikuttamien
ettei mitään muuta tarvita, varen-
hin kun jokainen edustaja osine-
la vakutettu siitä, että kina edustajien
sammalehtimiehet seuraavat heidän
toimintaansa tarkasti - ja myös
otokantamista että ne ajissa he-
dät perustaa.

Helsinki 9/4 08.

Oskar Leino

Tähän yhtyy: E. Hakkonen

N^o 5

Pöytäkirja tehty Sos.dem
ryhmän 14/2. 08

18

Keskusteltiin jäsenten asettamisesta vo-
liokuntaan. Muun muassa ehdotti
Wuolijoki ehdotti Lindroosia Matti-
rain valiokuntaan. Asiasta syntyi
keskustelua koska oli periaatteellisesti
eriäviä mielipiteitä hänen sopivai-
muudestaan.

Äänestettiin asiasta 26 äänellä 12
vastaan ja kahdeksan tyhjättiin hänen ek-
sokunkensa.

28.

Edustaja Laakso ja Laitinen pyys-
ivät vapautta Maanantain ja Tiistain
istunnoista si suostuttiin.

38.

Kuorteva esitti Ruotsalaisten esi-
tyksen yhteisen interpellatsioonin teke-
misestä hallitukselle Suomen asiasta.

Asia ei olisi mikään puolueasia
vaan kaikkien yhteinen asia. Kokous-
pessa jossa asiaa oli käsitelty ei ollut
val olleet W. Wuolijoki Sirola ja Kuorte-
va.

Merinen

F. Rautanen

Vastusti toisten kanssa yhtymästä
ei ole suurlakon ajat.

Oli pitä mieltä että vielä sitten
kun seisomme omilla jaloillamme
vaikkapa yhtymämme välityksellä
Mutta on se asia onko siitä taktillista
huyotya ja autas asiaa suurempaa
mahdollisuutta yhtymiseen.

Wuolijoki Ei ymmärtänyt mitä pelättävä
tässä yhteisissä interpellatiosissa
Ei pelännyt luokkareijojen menevä
sekään. Tarkotus saada panotaksi
demonstratit herätetyksi duuman huo-
mio siihen että Suomen edustanta
on asiasta siinä käsityksessä.

Saimmehen samalla lauseella kan-
tamine kotimaisesta hallituksesta.

Kronaa Vastusti koska epäili jollain ta-
voim muodostuiksi luottamuslau-
seksi nykyiselle hallitukselle.

Siloupiä ehdotti ja Rannio sekä Leivo kann-
ti asian lykkäämistä seuraavaan
kokoukseen.

Hokkamen Vastusti yhteistä välikys-
lyä.

Muorteva Esitti vielä yhteisissä
kokouksessa laallittuja seuraavia
pönsia.

Parssinen Pyysi selitystä eikö Ros dan ryhmä
voi tehdä yksin tätä interpellat-
ioonia

Päätös Niin oli laulettu vielä useampia
puhe puoroja kunnallakin puolen
Päätettiin 31 äänellä ottaa
vastaan tehdä yhteinen jo kaikki
puolueet yhtyy.

Maria Rannio.

Tarkastettu ja hyväksytty.

Oratti Alto Jurellinen

onko hallituksella tunnettu, onko
kenties olemassa aikomuksia loukata Suomen
perustuslaissa turvattu autonomista ase-
ma ja alueellista eheyttä; sekä
onko hallitus ryhtynyt tehokkaisiin toimiin
osottaakseen Keisarikunnan hallitukselle
ja kansalle, että siellä levitettyt huhut,
että tässä maassa muka pyritään rikkomaan
niltä laillisia velvoituksia, jotka Suomen
kansalla on maan yhteyden johdosta keisa-
rikunnan kanssa, ovat täysin perättömiä.

Wuolijoki Ei ymmärtänyt mitä pelättävä
tässä yhteisissä interpellatuissa
Ei pelännyt luokkareijojen menevä
sekään. Tarkotus saada samolaksi
ammatti herätetyksi duuman huo-
mio siihen että Suomen rauhasta
on asiasta siinä käsityksessä.

Laisimiehen samalla lausea kan-
tamme kotimaisesta hallituksesta.

Kronas Vastusti koska epäili jollain ta-
voin muodostuiksi luottamuslau-
seksi nykyiselle hallitukselle.

Silloupiän chaoti ja Rannio sekä leivo kausi
Ki asian lykkäämistä seuraavaa
kokoukseen.

Hokkamen Vastusti yhteistä välikys-
lyä.

Kuorteva Esitti vielä yhteisissä
kokouksessa laadittuja seuraavia
pöytäkirjoja.

Parssinen Pyysi selitystä siitä jos dan ryhmiä
voi tehdä yksin tätä interpellat-
ioonia

Päättö Niin oli käyty viisi uutta
puhe-muotoja kunnallakin puolen
Päätettiin 31 äänellä ottaa
vastaan tehdä yhteinen jo kaikki
puolesta yhtyy.

Maria Rannio.

Tarkastettu ja hyväksytty.

Oratti Qalto Juhelkäres

Pöytäkirja tehty Sos.dem Ryhmän
kokouksessa 16 p. Heinäk. 1908.

14.

Viime kokouksen päätöksen mukaan
ilmoitti puheenjohtaja että läsnä olovi
henkilö oli ainoastaan miina henkilöitä,
ja jotka ilmoitetaan ryhmälle. Läsnä
oleviksi ilmoitettiin Ylioppilas Sirkka
nen, Pietikäinen ja

Leivo. Ehdotti että tällä kertaa ei myöskään
viettäisi piltä aikaa kuin käsiteltiin
Interpellatiivoin asioita.

Päätös 23 äänellä 16 ti vastaan myönnettiin.

Maolioki W. Maolioki ilmoitti
Interpellat sioon { että kiinnä yhteisessä kokouksessa
sa jossa oli käsitelty interpellat
sioon asioita, olivat Suomalais-
laiset olleet taivuvaisia yhtynään
jos kunnat tehdään erimäärä
yli mallakaiset. Hän taas ei voi
mit siihen yhtyä piltä perusteluissa
sa olisi tarkoin mainittava kaikin
ki ne seikat mistä meillä on
päämäärä esim. juri Wiipurin
läänin eroittaminen j.n.e.

P. Maolioki Hänen mielestään oli
ihana pelvää että pysymme eroon
sa porvarien kanteen interpellat
sioonista.

Martikainen Tysyi edellisellä kerralla
sa lausumassaan mielipiteen
sa. Lausumassa hyökättiin an
karasti, jos porvarit tekevät in
terpellat sioonin.

W. Nuolijoki Titi heikkouden merkeinä jo
omme käläisissä kysymyksissä joiss.
sorta painaa kaikkia omme uskalla
ryhtyä yhteiseen vastarintaan. Luokkar
jat eivät piti himmennä, eikä luokk
taistelu meneta merkitystään.

Kirves Ei ole luokkataistelu vaaral
lista vaikka yhdessä taisteluamme
yhteistä vihollista vastaan.

Ursin Täytyy ottaa huomioon mitä o
kysymyksessä, ei enemmän eikä va
kennuman kuin yhden osan loka
kennuman isänmaastamme Venäläi
le. Se merkitsee samaa kuin että
ensi kerralla tämmä kokouksessa
me jos vielä silloin kokouksessamme
itäsuomalaisia toveriamme ei
enää olisi. Se olisi jo siin voima
me vahennus. Ei siis ole vaarallis
ta jos ^{meidän} kokouksessa kausa
na vastarintaan, asialla ei ole vo
maa jos $\frac{3}{5}$ osan jää pois. Mutta
jos kirjoitamme yhteisen interpell
laatioon alle on meillä myös va
ra määrätä mitä piina panotaan.

J. Nuolijoki Ursin ottaa asian periaa
teellisesti huomatta vaikka tämä
taktikka kysymys. Olisiko yhtymien
hierojen luomista taistelun kausa
ainoa järkevä keino pelastaa ta
ma rakas isänmaa. Meidän on
terästettävä interpellatioonin va
kutus enemmän kuin he hyväkky
vät.

Tokoi Meidän on myönnettävä että W
näläinen kaantumus päästessään ta
pa maassa valtaan on vielä voimaa
kaampi portaji kuin kotimainen

21
3
Hallitus. Mutta meidän on teltä
vä interpellatioonin kärke mahdollis
piimman teräväksi huolimatta siitä
yhtyykö siihen kaikki.

Pander Olisi yhdyttävä jos kaikki y
tyvät. Ja hyökkäys voimakkaita
masti kohdistettava ulospäin.

Leivo Literari Debelin lausunnosta ei
merkitse siitä että ei ole pelkoa luok
karajojen himmenemisestä ^{suojattuna} joiss
rien kanssa yhteiseen vastarintaan
kaikkien portojen vastaksi.

Malavaara Yhtyi J. Nuolijokeen piina et
tä on kysymyksessä taktikkakin
mutta ei pitänyt taktikkana virhee
nä jos tässä kysymyksessä kokouksessa
mahdollisimman suuret joukot kel
kaamme taa vaikkapa niistä sitte kun
nimman vastarintaan aikaa joutuisi
kin puolet pois. Interpellatioonin
alle kirjoittaminen merkitsee julkis
sen puhe vuoron pyytämistä. Ei ka
sittanut kysymykseen W. Nuolijoen tova
la tuota ^{suojattuna} yhteistä vihollista. Silloin
varit taistele kaiken olevan säilyttäm
seksi, me sitä vastoin ^{olevamme} heidänkin kanssa
vastarinnassa taisteluamme uusien
olojen voittamiseksi.

Malavaara Kaunatti yhtymistä
Pirola Pääkysymys on mitkä näytävät
socialidemokratian nimii yhteisessä por
varion interpellatioonissa. Miljoona
kysymyksessä olemme toittaneet että
perustuslainen hallitus ei ole seupa
rempi kuin entinverkaan. Jos teemme
interpellatioonin olisi keltava kys
mys kotimaisesta hallituksesta eikä
se on peluut työluokan hyväksi.

vahvistaaksensa sen taistelukykyänsä ei y-
leistä vihollista vastaan. Hän on mie-
lestään porvarit kaavat aikseen iloita
sen että muokamme luokkajäistelmän
yhtyeessämme heihin.

Valjanka

Ursin

Yhtyi Sulo Wuolijohseen

Jokainen ymmärtää että ka-
desta pahasta on välttävä pienem-
pi paha. Venäläinen taantuminen on
hyöväkkin, vielä parempi kuin ko-
mainen. Täällä on sanottu tätä takti-
ka kysymykseksi jota ei ole, ja jos on
kin, on kumoutunut pelity samallaan
taktikkina, virhe nimittäin seurakun-
sa. Porvarien raskas vallankumouk-
sessa, olkoon niin että se on por-
villista mieluummin siltäkin pysyt-
vä porvarillisena kuin vastustamatta
annettava byrokratian ja proa-
lismin pästä valitsemaan.

Kirves

Meidän on laudittava niin jyrkä-
porret että luomattarolaiset eivät
ghay. Jos neorsuomalaisethaan
ghay niin laatikost yhaesta suomen
tazelaisten kanssa lievennät.

Ehdotti valittavaksi edustajia yhtei-
seen kokoukseen jotka laativat porvaris-

Wuolijoki

Täällä on sanottu taistelta-
van yhteistä vihollista vastaan yhtymä-
la porvarien kanssa. Mutta Venäläi-
sen taantuminen ei porvarien vihollis-
nen, sillä se haastaa suuremman
kuristamisen meidän porvarimme
ovat enemmän kuristamisen makso-
liemiksi taantumuksen ollessa he-
än tukemaan.

Eloranta

Porret niin jyrkästi
porvarit ei yhty.

Martikainen Tällä on vaiatara Terästä karhi
seksi, jos kaikki puolueet yhtyy siltä
ei pidä tule sellainen. Jos sen tekivät
ruotikot tekivät ne sen Terävän ja
me voimme kulu vooroissamme te-
vää.

Paimio

Odi sitä mistä etia ^{interpretat} ~~absolut~~ oli
si suurempi vaikutusvalta jos kaik-
ki yhtyisivät. Porret jyrkät ja niikin
saatava toiset yhtymään.

Paimio

Ei pitänyt tätä minua kuin kol-
mannen luokan taktikka kysymyk-
senä. Ei pitänyt pääasiana ihmisten
relaisten pois päämistä, mutta ei siitä
korte mukana usuttaa jättämällä pois
jotakin mikä on välttämätöntä sanoa.

Pousiinkaan ei ehdottomasti tar-
vita kulla kaikki Puhonoroja käyttöä
ossamme voimme asettua kiinka
jyrkäksi Takoussa Yhtyi Ureiniin.

Merimä

Yhtyi Sirolaan

Sirola

Meidän on siinäyhtävä ei porvaris-
toa kannattavana, mutta pahotakaamme
porvarit yhtymään meidän. Jos me
hinkoitamme interpretatsiooin alle on
perusteltava oyst, ja louventava ettem
me siltä katta anna tunnustusta
perustuslailliselle hallitukselle.

Päätös

Päätettiin 40 äänellä 25 vas-
taan ottaa seaa interpretatsiooin
ja valittiin W. Wuolijoki ja Paimio por-
varien kanssa neuvottelemaan asiasta
tätä päätöstä vastaan porvi Sulo
Wuolijoki vastalauseensa johon uusem-
piä yhtyi. Katso Liite N:o 1

38.

Otettiin keskusteltavaksi jäsenten
valittaminen puheen valiolautaan

ja Sirola ehdotti valittavaksi sinne
päässä pelattavaksi josta eivät tule
Suuri va } hin valiokunta.

Pöytäkirja Ehdotti että jätettäisiin esia
käsittämättä valittaviksi miehen. Tarkasta
Pöytäkirja } Ri. Kuitenkin päätettiin, aines
ryhmän kautta valita kolme henkilöä
jotka tekivät ehdokaslistan ja ta
le kokoukselle. Ehdokaslistan loka
oiksi valittiin Jaa Kalle Viltanen
ja Tanner.

48. Sirola Huoitti olleen tarkoitukseksi
sen että hänen olisi pitänyt
puhua kirkkolaisia koskevas-
västyskeskustelussa. Mutta se jaa
hanketta vaikka se olisi ollut aha
toisissa merkityksessä välttämä-
mätön. Ehdotti hänelle ryhmä
puolesta annettavaksi suositusta
Ehdotti että toimikunta aina
erillisinä päivinä ja esittäen ryh-
mänsä käsiteltäväksi seuraavan ja
van istunnonssa esille tulevat asia

Wuolijoki Kantoa Sirolan ehdotusta
muistutukseen muistutuksesta.

Ureim Ei pitänyt asiaa sen arvo-
sena koska tämä oli västyskes-
kustelua. Olsi pidettävä periaat-
teena puhua mahdollisimman vä-
hän västyskeskustelussa.

Sirola Ehdotti valittavaksi taktillisen
valiokuntaa jonka tulisi si ai-
noastaan ohjeisissa tapauksissa
määrätä ryhmän kanta, vaan
joka ryhmä vielä voisi antaa eri
kysymysten valmistelun, ja joka yle-

sä pitäisi silmällä sitä mitään
asiat eivät tule äkkijätkätyksensä
ja jaa toimittamatta.

Hämäläinen Kantoa valiokunnan va-
littar siten että joka joka valiokun-
nasta valitaan yksi jäsen tähän
komiteaan.

Pöytäkirja } Etti toimikunnan on teli
tavo tiistai-ryhmän kokoukselle
muuttelutapa ehdotus jota toimian va-
liokunnan ohjei muuttettava.

58. Liivo Tarkoi tehtäväksi muuttoksia
asettamalla enemmän sellaisia
jotka si ole nimissä valiokunnissa
siksi olleet viime vuonna.
Hyväksyttiin seuraavat jäsenet. (Suuren
valiokuntaan. Nimet liitteestä
2.

aiamiseksi valittiin E Pöytäkirja.
68.

Sirola Ehdotti valittavaksi henkilöitä
jotka puhuvat västyskeskustelussa
Torpparilaista ja Elinkeino sekä
jakolaista ja Tientekolaisista

Pöytäkirja } Ehdotti että kukin valiokunta
johon asiat tulevat teli on aissa
käsittelyt pitäisi tuolen aivoista

Pöytäkirja } Valittiin M Paasivuori
J. Wuolijoki ja Liivo. jotka hanki
kivat puhujat näihin asioihin

Rovaniemi Minni Haukko ilmoitti
muun valtuustokunnan jäsenistä keskus-
tehtaan luopuvasta edustuksesta
tään

Laine Maria Ehdotti että si tällä otettaisiin
huomioon, varsinkin kuin hän on
hermostuneessa tilassa ja siinä pi-
rissä ei ole sosialidemokratista va-
ramista.

Päätettiin Että hän ottaakoon vapaan
ja samalla tavalla kuin ~~biroty~~
kin ~~paraus~~ ajaksi
8/5

Huoliyöki Oli ollut tällä aikaa ~~Se~~
berssonin ja Yrjö Kosken kanssa
keskustelussa interpellatiivissa asiaa
ja saanut tietää että ~~paratolais~~
eivät enään ole niinkään halukkaita
tehtävään interpellatiivissa. Mut-
skyberson kyllä kirjoittain alle.

Oliot luki neljä perustelu-
tukseen joka si tyydyttiin ~~Ma~~
lyyksi. Tällä jo oli ajateltu että
kukin ryhmä tekisi erikseen

Päätettiin, jotta asiaa jatkosta taas
kokous maanantaina kello 10.

9
Katto ilmoitti tehtävänsä an-
omuksen että Kansanvalistusseu-
ralla kansanvalistajien kan-
nattamiseksi Maria Rannio.
myös ~~mitään~~

85,000 mk

Tarkastettuja hyväksytti.

anatti Katto. Juhakurves

Liite №1

Allekirjoittaneet sosialidemokratit sekä sos.
dem. eduskuntaryhmän jäsenet panevat täten jyr-
kän vastalauseen sitä sosialidemokratian luokka,
politiikan periaatteita vastaan olevaan päätö-
minkö ~~ryhmä~~ ~~se~~ sos. dem. eduskuntaryhmä teki,
päättäessään helmikuun 16 päivänä ryhmän
puolesta allekirjoitettua porvarien mahdollisest.
tekemään, Suomen valtiollisen asemaa koskevan
välikysymyksen.

Helsingissä, 16 päivänä helmik.
1908

Suomen Sosialidemokratit

V. Pentti.
Edv. Lillie
Y. Mäkelä
W. Kunnas
J. P. Merimäki
Evert Hokinainen
Maari Mäkelä
D. J. Kalliskorpi
Albin Wajabla
Oskar Laine
S. Chantonen
W. Heimonen

11. O. L. Lillie
12. O. L. Lillie
13. H. L. Lillie
14. E. P. Lillie
15. A. L. Lillie
16. V. Lillie
17. J. L. Lillie
18. Y. L. Lillie
19. J. L. Lillie
20. Y. L. Lillie
21. Y. L. Lillie
22. J. L. Lillie
23. J. L. Lillie
24. J. L. Lillie
25. J. L. Lillie
26. J. L. Lillie

1 §.

Puheenjohtaja esitti toimikunnan ehdotuksen lyä varten ryhmässä. Sen mukaan ovat kaikki kokoukset ilmoitettava johtokunnalle viimeistään puolta tuntia ennen kokousta, joten toimikunnalla on tilaisuus niistä esittää lausuntoja, jotka laati esille tulevista asioista päiväjärjestyksen, josta on pantava. Päiväjärjestyksessä on ensin käsiteltävä valtiopäivien käsittelevät asiat ja vasta sen jälkeen ryhmän sisäiset asiat. Päiväjärjestyksestä ei saa poiketa eikä siinä mainitsemattomia asioita ottaa esille, ellei asian laatu välttämättömästi vaadi sen pikaista ratkaisua. Toisenluentoinen asia esitetään kokouksen kestäessä, pantakeon puolesta seuraavaan istuntoon. Puheenjohtajan asia on valvoa että näitä määräyksiä ei rikota.

Liite 2,

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. Malpas | 24. Merinen |
| 2. Kujartava | 25. Järvelä |
| 3. Huolijoki | 26. Huuska |
| 4. Laita | 27. Huuska |
| 5. Huolijoki | 28. Huuska |
| 6. Huuska | 29. Huuska |
| 7. Huuska | 30. Huuska |
| 8. Huuska | 31. Huuska |
| 9. Huuska | 32. Huuska |
| 10. Huuska | 33. Huuska |
| 11. Huuska | 34. Huuska |
| 12. Huuska | 35. Huuska |
| 13. Huuska | 36. Huuska |
| 14. Huuska | 37. Huuska |
| 15. Huuska | 38. Huuska |
| 16. Huuska | 39. Huuska |
| 17. Huuska | 40. Huuska |
| 18. Huuska | 41. Huuska |
| 19. Huuska | 42. Huuska |
| 20. Huuska | 43. Huuska |

puheenjohtaja että ryhmän
tajiin allekirjotettava.

esitettiin ehdotus siitä
tettävät sekä miten asiain
ltuuston valitsemista, joka
tuuston vaale olisi ollut
ttava, siten että kustakin
tuustoon.

stanut kannatusta. Sensijaan

nikisen menettelytapavali-
vissä kysymyksissä. Tämän
tatiset jäsenet 1 edustajan,
an kanssa ryhmän valtuuston.
ainakin yksi puheenjoh-
ai muillakin toimikunnan
stysioikeutta. Valtuusto
koontumisen on tarpeen.

Ryhmän toimikunnan asiana on valmisteltavaksi jäävät vastedes ainoastaan ryhmän sisäiset asiat.

Ryhmän pöytäkirja kokouksesta 17 päivänä helmikuuta 1908. Puhetta johti Perttilä.

1 §.

Puheenjohtaja esitti toimikunnan ehdotuksen asiain käsitte-
lyä varten ryhmässä. Sen mukaan ovat kaikki kokouksissa esiintyvät asiat il-
motettavat ^{Täsmä} johtokunnalle viimeistään puolta tuntia ennen kokousta, joten toi-
mikunnalla on tilaisuus niistä esittää lausuntonsa. ^{Täsmä} Johtokunta laatii esille-
tulevista asioista päiväjärjestyksen, joka on esille pantava. Päiväjärjestyksessä
on ensin käsiteltävä valtiopäivätyötä koskevat asiat ja vasta sen jälkeen
ryhmän sisäiset asiat. Päiväjärjestyksestä ei saa poiketa eikä siinä mainitse-
mattomia asioita ottaa käsille, ellei asian laatu välttämättömästi vaadi sen pi-
kaista ratkaisua. Jos toisenluontoinen asia esitetään kokouksen kestäessä, pan-
takeon pöydälle seuraavaan istuntoon. Puheenjohtajan asia on valvoa että
näitä määräyksiä ei rikota.

Kokous hyväksyi tämän ehdotuksen.

2 §.

Toimikunnan puolesta ehdotti puheenjohtaja että ryhmän
koonkutsumuskirjelmä on aina kaikkien puheenjohtajien allekirjotettava.
Tämäkin ehdotus hyväksyttiin.

3 §.

Toimikunnan puolesta ehdotettiin esitettiin ehdotus siitä
millä tavalla äkillisesti esiintyvät asiat ovat päätettävät sekä miten asiain
valmistelu yleensä on tapahtuva. Ehdotus tarkoitti valtuuston valitsemista, joka
pitää huolen molemmista näistä seikoista. Tämän valtuuston vaale olisi ollut
ehdotuksen mukaan eri valiokuntain jäsenten suoritettava, siten että kustakin
valiokunnasta olisi valittu yksi edustaja tähän valtuustoon.

Tämä ehdotus ei kuitenkaan saavuttanut kannatusta. Sen sijaan
hyväksyttiin tästä asiasta seuraava konsiliauselmä:

Ryhmä asettaa keskuudestaan 5-henkisen menettelytapavalio-
kunnan määräämään ryhmän kannan äkillisesti esiintyvissä kysymyksissä. Tämän
lisäksi valitsevat kunkin valiokunnan sosiaalidemokratiset jäsenet 1 edustajan,
ja nämä muodostavat yhdessä menettelytapavalikokunnan kanssa ryhmän valtuuston.
Valtuuston kokouksissa tulee sitäpaitsi olla läsnä ainakin yksi puheenjoh-
taja ja 1 kirjuri ryhmän toimikunnasta, jonka lisäksi muillakin toimikunnan
jäsenillä on läsnäolo- ja puheoikeus, mutta ei äänestys-oikeutta. Valtuusto
antaa ryhmän toimikunnalle tiedon milloin ryhmän kokoontuminen on tarpeen.
Ryhmän toimikunnan ~~asiat~~ on valmisteltavaksi jäävät vastedes ainoastaan
ryhmän sisäiset asiat.

4 §.

Menettelytapavalikuntaan valittiin seuraavat jäsenet:

Sirela (53 ääntä), Turkia (48), Ursin (44), S. Wuolijoki (36) ja Tainio (35).
~~Hajautuneita saivat~~ Lähinnä olivat W. Wuolijoki (20), Tanner (10), Nuorteva (8), ja K. Hämäläinen (7).

5 §.

Käytiin uudelleen keskustelemaan interpellatsionin te~~h~~kemisestä Venäjä~~n~~ uhkaavan aseman johdosta.

Ursin ilmotti suomettarelaiten luepuneen yhteisen interpellatsionin teosta. Nuorsuomalaiset ovat sen johdosta tiedustelleet ovatko sos. dem. ha~~l~~lukkaat tulemaan yhdessä ^{kaikki} kanssaan allekirjottamaan kysymy~~ksen~~.

Asiasta käytettiin useita puheenvuoroja joissa yhteistä interpellatsionin tekoa sekä puollettiin että vastustettiin. Äänestysessä kannatti yhteisen interpellatsionin tekoa ja neuvotteluihin porvarillisten ~~kes~~ssa käymistä 12 ääntä ja 34 sitä vastusti.

Ryhmä oli siis päättänyt asian tälle kannalle käännettyä olla ottamatta osaa yhteiseen interpellatsioniin sekä kieltäytyä neuvottelemasta asiasta porvarien kanssa.

Kirves ilmotti panevansa vastalauseen tätä päätöstä ~~vastan~~ vastaan.

6 §.

Menettelytapavalokunnalle annettiin tehtäväksi laatia sanamuoto omaa välikysymystä varten.

7 §.

Toimikunnan puolesta kehotti puheenjohtaja vähitellen jättämään anomuksia eduskunnan kansliaan.

8 §.

Laakso pyysi saada allekirjottaa anomuksen Porvoon yhteiskoululle myönnettävästä valtioavusta.

Siihen suostuttiin.

9 §.

Pärssinen pyysi vapautusta suuren valikunnan jäsenyydestä huonon terveytensä nojalla.

Äänestyksen jälkeen, jossa 29 kannatti ja 9 vastusti ~~ei~~ pyyntöä, su~~o~~tui ryhmä vapauttamaan Pärssisen.

Sijaan asetettiin ehdokkaaksi Raunio.

10 §.