

Toimintakertomus vuodelta 2010



**Sosialidemokraattinen
eduskuntaryhmä**

RYHMÄN JÄSENET 31.12.2010	3
RYHMÄN JÄRJESTÄYTYMINEN JA KOKOUKSET	3
RYHMÄN LAUSUNNOT JA KANNANOTOT	3
RYHMÄN ALOITTEET JA VÄLIKYSYMYKSET	4
RYHMÄPUHEENVUOROT ERI KESKUSTELUISSA.....	5
KATSAUS VALIOKUNNISSA KÄSITELTYIHIN ASIOIHIN	6
Suuri valiokunta	7
Perustuslakivaliokunta.....	7
Ulkoasiainvaliokunta.....	7
Valtiovarainvaliokunta	8
Tarkastusvaliokunta	10
Hallintovaliokunta.....	12
Lakivaliokunta	12
Liikenne- ja viestintävaliokunta.....	13
Maa- ja metsätalousvaliokunta	13
Puolustusvaliokunta	14
Sivistysvaliokunta	14
Sosiaali- ja terveysvaliokunta	15
Talousvaliokunta.....	17
Tulevaisuusvaliokunta.....	18
Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta.....	18
Ympäristövaliokunta	19
RYHMÄTOIMISTON HENKILÖKUNTA 31.12.2010	20
RYHMÄN JULKAISUT, VIESTINTÄ JA RYHMÄN TILAISUUDET	20
AVUSTAJAT	20
LIITTEET.....	21
31.12.2010 RYHMÄN JÄSENTEN HALLINTONEUVOSTOJÄSENYYDET JA NIIHIN VERRATTAVAT LUOTTAMUSTEHTÄVÄT (Ryhmän valitsemia).....	21
RYHMÄN JÄSENTEN EDUSKUNNAN VALIOKUNTAJÄSENYYDET SEKÄ MUIDEN ELINTEN KOTIMAISET JA KANSAINVÄLISET SOS. DEM. JÄSENYYDET.....	22

Lukijalle

Vuosi 2010 oli vaalikauden viimeinen vuosi. Valtiopäivät avattiin helmikuussa. Ryhmä järjestäytyi ensimmäisessä kokouksessaan 2.2.2011. Ryhmän johto vaihtui. Samoin vaihtui ryhmän ehdokas varapuhemiesvaaliin. Ryhmä valitsi uudeksi puheenjohtajaksi Eero Heinäluoman ja ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi Miapetra Kumpula-Natrin. Jukka Gustafsson valittiin jatkamaan toisena varapuheenjohtajana. Puhemiehistöön valittiin Tarja Filatov. Johannes Koskinen valittiin ulkoasianvaliokunnan vastaavaksi vetämään ryhmän ulkopoliittista linjaa.

Sosialidemokraattinen ryhmä jatkoi työtä oppositiosta käsin. Vuoden aikana oppositio teki neljä välikysymystä. Ryhmä oli mukana kolmessa välikysymyksessä. Sosialidemokraatit tekivät välikysymyksen työllisyyden turvaamisesta keväällä 2010. Hallituksen toimia nostettiin esiin ja kyseenalaistettiin myös viikoittaisilla kyselytunneilla.

Syysistuntokauden työ painottui valtion talousarvion ja budjettilakien käsittelyyn. Ryhmä teki oman vaihtoehtobudjetin. Sen peruslinjat julkaistiin jo alkusyksystä. Lopullinen sisältö on budjettimietinnön vastalauseessa. Ryhmä esitti kasvua ja työllisyyttä edistäviä sekä sosiaalista eriarvoisuutta ehkäiseviä toimia. Esityksillä vahvistettiin veropohjaa ja lisättiin verotuksen oikeudenmukaisuutta. Vaihtoehtobudjetti päättyi pienempään valtion velkaantumiseen kuin hallituksen talousarvioesitys.

Vuoden 2010 isoihin asioihin kuului perustuslain uudistaminen. Perustuslakivaliokunta käsitteli asiaa vuoden 2010 aikana. Mietintö valmistui vuoden 2011 puolella ja eduskunta hyväksyi sen helmikuussa 2011. Perustuslain voimaantulo edellyttää, että huhtikuussa 2011 valittava eduskunta hyväksyy sen.

Ryhmä sai kuulla suruviestin 2.7.2010. Ryhmän jäsen Tommy Tabermann menehtyi vaikeaan sairauteen. Hänen tilalleen eduskuntaan tuli Risto Kuisma Uudeltamaalta.

Helsingissä 6.3.2011

Sisko Seppä
pääsihteeri

RYHMÄN JÄSENET 31.12.2010

Ryhmässä oli 45 kansanedustajaa, joista naisia 23 ja miehiä 22. Koko ryhmän keski-ikä oli vuoden lopussa 52, naisten 45 ja miesten 60 vuotta.

Matti Ahde
Marko Asell
Maarit Feldt-Ranta
Tarja Filatov
Jukka Gustafsson
Maria Guzenina-Richardson
Eero Heinäluoma
Rakel Hiltunen
Susanna Huovinen
Sinikka Hurskainen
Reijo Kallio
Antti Kalliomäki
Ilkka Kantola
Saara Karhu
Kimmo Kiljunen

Anneli Kiljunen
Krista Kiuru
Valto Koski
Johannes Koskinen
Marjaana Koskinen
Risto Kuisma
Miapetra Kumpula-Natri
Merja Kuusisto
Lauri Kähkönen
Esa Lahtela
Reijo Laitinen
Päivi Lipponen
Johanna Ojala-Niemelä
Heli Paasio
Sirpa Paatero

Tuula Peltonen
Raimo Piirainen
Kari Rajamäki
Tero Rönni
Matti Saarinen
Jouko Skinnari
Jacob Söderman
Katja Taimela
Satu Taiveaho
Erkki Tuomioja
Jutta Urpilainen
Pauliina Viitamies
Pia Viitanen
Antti Vuolanne
Tuula Väättäin

Edesmenneen Tommy Tabermannin tilalle eduskuntaryhmään tuli Uudeltamaalta 13.7.2010 Risto Kuisma.

RYHMÄN JÄRJESTÄYTYMINEN JA KOKOUKSET

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä valitsi järjestäytymiskokouksessaan 2.2.2011 ryhmän puheenjohtajaksi kansanedustaja **Eero Heinäluoman**. Ensimmäiseksi varapuheenjohtajaksi valittiin kansanedustaja **Miapetra Kumpula-Natri** ja toiseksi varapuheenjohtajaksi kansanedustaja **Jukka Gustafsson**. Ryhmän työvaliokuntaan valittiin puheenjohtajiston lisäksi kansanedustajat **Anneli Kiljunen**, **Lauri Kähkönen**, **Sirpa Paatero**, **Matti Saarinen** ja **Jacob Söderman**. Ryhmän ehdokkaaksi eduskunnan II varapuhemieheksi nimettiin kansanedustaja **Tarja Filatov**.

Ryhmän tilintarkastajina toimivat **Martti Haapakoski** (KHT) ja **Reijo Kallio**.

Eduskuntaryhmä kokoontui vuoden 2010 aikana 37 kertaa ja työvaliokunta 56 kertaa. Työvaliokunnan ja puoluejohdon kesäkokous pidettiin 11.-12.8. Haminassa ja ryhmän kesäkokous 23.-24.8. Tampereella.

RYHMÄN LAUSUNNOT JA KANNANOTOT

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi yhdistyslain, tilintarkastuslain 57 §:n ja puoluelain muuttamisesta (HE 276/2009 vp) : Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä tukee yhdistyslain uudistamista lausunnossa erikseen mainituin huomioin, sekä varaa itselleen mahdollisuuden ottaa tarkemmin kantaa hallituksen esityksen sisältöön asiantuntijakuulemisten jälkeen asian eduskuntakäsittelyn aikana.

Perustuslain tarkistamiskomitean mietintö (Oikeusministeriön mietintö 9/2010):

Käsityksemme mukaan perustuslain muuttamisen on syytä vakauttaa ja selkiyttää perustuslain soveltamista pidemmäksi ajaksi yli yksittäisten vaalikausien. Pidämme tärkeänä, että perustuslain uudistamisessa nyt ja jatkossa pyritään löytämään mahdollisimman laaja yksimielisyys valtiosääntöömme tehtävistä tarkistuksista.

Lausunto eduskunnan vierailijaohjeesta: ryhmän mielestä henkilökohtaisten vieraiden määrää ei saa rajoittaa viiteen, vaan toimivuuden kannalta 10 henkeä sopivampi raja.

Lausunto kansliatoimikunnan päätöksestä kansanedustajan eduskunta-avustajasta ja eduskuntaryhmä työnantajana – kokeilusta vaalikaudella 2011-2015 :

- sos.dem. eduskuntaryhmä kannattaa "Eduskuntaryhmä työnantajana – kokeilun käynnistämistä vaalikaudella 2011-2015". Lähtökohtana täytyy olla koko ryhmän osallistuminen kokeiluun, mutta jos siitä ei synny yksimielisyyttä ryhmässä, täytyy sallia se, että osa ryhmästä on mukana kokeilussa, osa jatkaa henkilökohtaisen avustajamallin mukaisesti. Avustajajärjestelmään luotiin alun perin auttamaan kansanedustajia valtiopäivätöissä. Tavoitteena täytyy olla, että kokeiluun lähdetään koko vaalikaudeksi, mutta jos se ei onnistu, täytyy sallia vähintään vuoden kestävä kokeilu. Ohjeiden täytyy olla riittävän selkeitä.

RYHMÄN ALOITTEET JA VÄLIKYSYMYKSET

Ryhmän yhteisiä lakialoitteita tehtiin 9 ja yhteisiä talousarvioaloitteita 9 ja 3 yhteistä lisätalousarvioaloitetta. Alla on luettelo näistä.

Lakialoitteita ryhmämme jäsenet tekivät toimintavuoden 2010 aikana 30, talousarvioaloitteita 398, lisätalousarvioaloitteita 30 ja toimenpideoitteita 32. Kirjallisia kysymyksiä sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän kansanedustajat tekivät 307 kappaletta. Suullisella kysymystunnilla sos.dem. kansanedustajat esittivät 44 kysymystä. Kaikki aloitteet ja kirjalliset kysymykset ovat luettavissa eduskunnan www.eduskunta.fi . Välikysymyksiä oppositio teki neljä, joista kolmessa sosialidemokraatit olivat mukana; Työllisyyden turvaaminen Suomessa, Reumapotilaiden hoidon sekä terveydenhuollon tason turvaaminen, Pienituloisten toimeentulon turvaaminen.

Lakialoitteet:

1. LA 96/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki pakkausverosta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 96/2010 vp](#) |

2. LA 95/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta ja kiinteistöverolain väliaikaisesta muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 95/2010 vp](#) |

3. LA 94/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki verotusmenettelylain muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 94/2010 vp](#) |

4. LA 93/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki verotusmenettelystä annetun lain 17 §:n ja arvo-osuusjärjestelmästä annetun lain 28 §:n muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 93/2010 vp](#) |

5. LA 92/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki varainsiirtoverolain 15 a §:n, verotusmenettelystä annetun lain 21 §:n ja arvonnisäverolain 169 a §:n 2 momentin muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 92/2010 vp](#) |

6. LA 91/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki tuloverolain 106 §:n muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 91/2010 vp](#) |

7. LA 102/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki eläkkeensaajien asumistuessa hyväksyttävien asumiskustannusten enimmäismääristä vuonna 2011 ja eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 11 ja 15 §:n muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 102/2010 vp](#) |

8. LA 100/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki työttömyysturvalain eräiden säännösten kumoamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LA 100/2010 vp](#) |

9. LA 13/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Lakialoite: Laki puoluelain ja ehdokkaan vaalirahoituksesta annetun lain muuttamisesta (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Talousarvioaloitteet:

1. TAA 73/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen Metsähallituksen luontopalveluiden turvaamiseen (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 73/2010 vp](#) |

2. TAA 72/2010 vp [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen rintamaveteraanien kuntoutukseen (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 72/2010 vp](#) |

3. **TAA 71/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen eläkkeensaajien asumistuen parantamiseen (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 71/2010 vp](#) |

4. **TAA 69/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen työllistämis-, koulutus- ja erityistoimiin (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 69/2010 vp](#) |

5. **TAA 68/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen perusväylänpitoon (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 68/2010 vp](#) |

6. **TAA 65/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Ansio- ja pääomatuloverokertymän nosto (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 65/2010 vp](#) |

7. **TAA 70/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen työmarkkinatuen tarveharkinnan poistoon (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 70/2010 vp](#) |

8. **TAA 67/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen kuntien valtionosuuksiin peruspalveluiden turvaamiseksi (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [TAA 67/2010 vp](#) |

9. **TAA 66/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Talousarvioaloite: Windfall-veron arvioitu tuotto (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Lisätalousarvioaloitteet:

1. **LTA 12/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Lisätalousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen työllistämis-, koulutus- ja erityistoimiin (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LTA 12/2010 vp](#) |

2. **LTA 6/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Lisätalousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen alusinvestointien ympäristötukiin (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

Keskeiset asiakirjat: [LTA 6/2010 vp](#) |

3. **LTA 2/2010 vp** [Käsittelytiedot](#)

Lisätalousarvioaloite: Määrärahan osoittaminen ilma- ja vartioalusten hankintaan (Heinäluoma, Eero /sd ym.)

RYHMÄPUHEENVUOROT ERI KESKUSTELUISSA

Vuoden 2010 aikana pidettiin 32 ryhmäpuheenvuoroa. Kaikki ryhmäpuheenvuorot ovat luettavissa osoitteessa www.eduskunta.fi . Ryhmäpuheenvuorot ja niiden pitäjät olivat:

- 1) Pääministerin ilmoitus hallituksen politiikasta vuonna 2010 / 9.2.2010, Eero Heinäluoma
- 2) Valtioneuvoston selonteko Afganistanin tilanteesta ja Suomen osallistumisesta ISAF-operaatioon / 18.2.2010, Kimmo Kiljunen
- 3) Välikysymyskeskustelu - Pienituloisten toimeentulon turvaaminen / 24.2.2010, Anneli Kiljunen
- 4) Lisätalousarvioesityksen lähetekeskustelu / 7.4.2010, Eero Heinäluoma
- 5) Afganistanin tilannetta ja Suomen osallistumista ISAF-operaatioon koskevan valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu / 8.4.2010, Krista Kiuru
- 6) Lähetekeskustelu: Valtioneuvoston selonteko valtiontalouden kehyksistä vuosille 2011—2014 / 13.4.2010, Jutta Urpilainen

- 7) Elintarviketurvallisuutta koskevan valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu / 14.4.2010, Katja Taimela
- 8) Valtioneuvoston maaseutupoliittisen selonteon palautekeskustelu / 27.4.2010, Lauri Kähkönen
- 9) Välikysymys 2/2010 vp - Reumapotilaiden hoidon sekä terveydenhuollon tason turvaaminen / 28.4.2010, Rakel Hiltunen
- 10) Kulttuurin tulevaisuutta koskevan valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu / 19.5.2010, Pia Viitanen
- 11) EU-parlamentaarinen yhteiskokous / 25.5.2010, Jutta Urpilainen
- 12) Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Suomen perustuslain muuttamisesta / 26.5.2010, Jacob Söderman
- 13) PARAS-selonteko / 02.06.2010, Maarit Feldt-Ranta
- 14) Valtioneuvoston selonteko valtiontalouden kehyksistä vuosille 2011-2014 / 09.06.2010, Kari Rajamäki
- 15) Valtioneuvoston tiedonanto 22.6.2010 nimetyn Mari Kiviniemen hallituksen ohjelmasta / 23.6.2010, Jukka Gustafsson
- 16) Budjetin lähetekeskustelu / 14.9.2010, Eero Heinäluoma
- 17) Demokratiakeskustelu / 22.9.2010, Johannes Koskinen
- 18) Lähetekeskustelu Suomen osallistumisesta Euroopan unionin sotilaalliseen kriisinhallintaoperaatioon (Atalanta) / 29.9.2010, Kimmo Kiljunen
- 19) Jätevesiasetusta koskeva välikysymyskeskustelu / 12.10.2010, Pauliina Viitamies
- 20) Perusopetuksen tavoitteet / 13.10.2010, Tuula Peltonen
- 21) Valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu kansallisesta ruokastrategiasta / 20.10.2010, Raimo Piirainen
- 22) Keskustelu Euroopan unionin ja euroalueen talouspolitiikasta / 27.10.2010, Eero Heinäluoma
- 23) Metropolipolitiikkaa koskevan valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu / 9.11.2010, Rakel Hiltunen
- 24) V. 2010 lisätalousarvioesityksen ja v. 2011 talousarvioesitystä täydentävän esityksen lähetekeskustelu / 10.11.2010, Pia Viitanen
- 25) Välikysymys työllisyyden turvaamisesta Suomessa / 17.11.2010, Kari Rajamäki
- 26) Naisten ja miesten välistä tasa-arvoa koskevan valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu / 18.11.2010, Miapetra Kumpula-Natri
- 27) Euroopan turvallisuusrakenteet – kohti laajenevaa turvallisuusyhteisöä / 23.11.2010, Johannes Koskinen
- 28) Valtioneuvoston selonteon lähetekeskustelu kahden sotilasosaston asettamisesta korkeaan valmiuteen osana EU:n taisteluosaston valmiusvuoroa 1.1.-30.2.2011 / 24.11.2010, Reijo Kallio
- 29) Tuottava ja uudistuva Suomi – Digitaalinen agenda vuosille 2011-2020 / 30.11.2010, Päivi Lipponen
- 30) Valtioneuvoston tiedonanto Irlannille annettavaa lainoitusta varten Euroopan rahoitusvakausvälineen varainhankinnalle myönnettävästä valtiontakauksesta / 1.12.2010, Eero Heinäluoma
- 31) Valtioneuvoston luonnonvaraselonteko eduskunnalle: Älykäs ja vastuullinen luonnonvaratalous / 8.12.2010, Johanna Ojala-Niemelä
- 32) Vuoden 2011 talousarvion palautekeskustelu / 13.12.2010, Kari Rajamäki

KATSAUS VALIOKUNNISSA KÄSITELTYIHIN ASIOIHIN

Tähän toimintakertomukseen olemme valiokunnittain nostaneet esille osan asioista, joihin sosialidemokraattinen eduskuntaryhmän on esittänyt vastalauseen. Eri valiokuntien työmääristä saa jonkinlaisen käsityksen vertailemalla annettujen mietintöjen ja lausuntojen määriä. Vertailu ei anna täydellistä kuvaa työmääristä, koska esitykset ja selonteot, joista mietintöjä ja lausuntoja annetaan, ovat laajuudeltaan hyvin erilaisia.

Valiokuntien kaikki mietinnöt ja lausunnot löytyvät osoitteesta www.eduskunta.fi .

Suuri valiokunta

Valiokunta on antanut 12 lausuntoa
Valiokuntavastaava oli Erkki Tuomioja

Koko vuotta hallitsi erityisesti Euroopan rahoituskriisi muun muassa Kreikan ja Irlannin tukemisen muodossa. Näihin liittyi Valtioneuvoston kirjelmä Euroopan komission lainsäädäntöehdotuksista Euroopan unionin ja euroalueen talouspolitiikan koordinaation tehostamiseksi, valtioneuvoston selvitys Suomen kannoista van Rompuyn työryhmän työhön ja komission tiedonantoon talouspolitiikan koordinaation tiivistämisestä (SuVL 9/2010 vp - U 34/2010 vp, E 31/2010 vp) ja Euroopan rahoitusmarkkinoiden vakauttamistoimet sekä talouspolitiikan koordinaation tehostaminen (SuVL 11/2010 vp - U 34/2010 vp, E 27/2010 vp, E 86/2010 vp, E 53/2010 vp, E 102/2010 vp, E 103/2010 vp, E 90/2010 vp).

Suuri valiokunta käsitteli myös lausuntoa EU-vaikuttamisselvityksestä (SuVL 1/2010 E 168/2009), Euroopan parlamentin valtopyrkimyksiä arvostelevaa lausuntoa toimielinsopimuksesta (SuVL 3/2010 - E 5/2010), köyhyyden vähentämisen tarvetta korostavaa sekä romanien aseman parantamista vaativaa lausuntoa Eurooppa 2020 –strategiasta (SuVL 2/2010 ja SuVL 5/2010 - E 6/2010) sekä lausuntoa EU:n yhteisen maatalouspolitiikan tulevaisuudesta vuoden 2013 jälkeen (SuVL 7/2010 vp - E 30/2010).

Perustuslakivaliokunta

Valiokunta antoi 8 mietintöä ja 49 lausuntoa.
Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Jacob Söderman, joka oli myös koko valiokunnan varapuheenjohtaja.

Perustuslakivaliokunnan käsittelemiä keskeisimpiä asiakokonaisuuksia olivat vuonna 2010 muun muassa puoluelain, ehdokkaan vaalirahoituksesta annetun lain ja rahankeräyslain muuttaminen, ampuma-aselaki, oikeudenkäymiskaaren ja oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain muuttaminen sekä muutoksenhakua käräjäoikeudesta koskeva lakiesitys. Lisäksi perustuslakivaliokunta käsitteli useita ulkomaalaislainsäädännön muutosesityksiä. Perustuslakivaliokunta käsitteli myös mm. perustuslain ja vaalilain uudistuksia, mutta niiden ratkaiseva käsittely siirtyi seuraavalle vuodelle.

Sosialidemokraattinen valiokuntaryhmä jätti yhden vastalauseen. Eriäviä mielipiteitä ei jätetty.

Vastalause koski puoluelain, ehdokkaan vaalirahoituksesta annetun lain ja rahankeräyslain muuttamista. Hallituksen esityksen tavoitteena oli uudistaa mainittuja lakeja puoluerahoituksen avoimuuden lisäämiseksi ja valvonnan tehostamiseksi. Muutokset olivat tarpeen myös siksi, että useat kansainväliset järjestöt ovat viime vuosina kiinnittäneet huomiota korruption torjuntaan politiikan rahoituksessa. Perusratkaisuiltaan hallituksen esitys olikin valiokuntaryhmän mielestä kannatettava. Hallitus oli jättänyt esityksestään asiaa valmistelleen työryhmän kannasta poiketen pois kampanjakaton. Valiokuntaryhmä esitti, että vaalikampanjoille asetettaisiin euromääräinen katto niin puolueiden kuin yksittäisten ehdokkaiden osalta. Samoin vastalauseessa esitettiin, että säädettäisiin velvollisuudesta laatia ja toimittaa ennakkoilmoitus vaalirahoituksesta valvovalle viranomaiselle kuukautta ennen vaalipäivää vaalirahoituksen läpinäkyvyyden lisäämiseksi ja rahoituksen taustojen selvittämiseksi äänestäjille jo ennen vaalipäivää. Vastalauseen allekirjoittivat Jacob Söderman, Tuula Peltonen, Johanna Ojala-Niemelä ja Johannes Koskinen.

Ulkoasiainvaliokunta

Valiokunta on antanut 9 mietintöä ja 6 lausuntoa
Valiokuntavastaava oli Johannes Koskinen

Valiokunta antoi mietinnön muun muassa:

Suomen YK-politiikasta hallituksen vuoden 2008 toimenpidekertomuksen pohjalta (UaVM 2/2010 - K1/2009).

Sotilasosaston asettamisesta korkeaan valmiuteen osana Ruotsin, Suomen, Viron, Irlannin ja Norjan muodostaman EU:n taisteluosaston valmiusvuoroa 1.1.-30.6.2011 sekä sotilasosaston asettamisesta korkeaan valmiuteen osana Alankomaiden, Suomen, Saksan, Itävallan ja Liettuan muodostaman EU:n taisteluosaston valmiusvuoroa 1.1.-30.6.2011 (UaVM 9/2010 vp - VNS 8/2010 vp)

Suomen osallistumisesta EU:n sotilaalliseen kriisinhallintaoperaatioon EUNAVFOR Atalantaan (UaVM 8/2010 vp - VNS 5/2010 vp)

Afganistanin tilanteesta ja Suomen osallistumisesta ISAF-operaatioon (UaVM 3/2010 vp - VNS 1/2010 vp)

Suomen ihmisoikeuspolitiikasta (UaVM 1/2010 vp - VNS 7/2009 vp)

Valiokunta antoi lausunnon muun muassa:

Perustuslakivaliokunnalle Suomen perustuslain muuttamisesta (UaVL 5/2010 vp - HE 60/2010 vp). Valiokunnassa päästiin yksimielisyyteen presidentin valtaoikeuksista ja SDP sai ajamansa tavoitteet läpi.

Valtiovarainvaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivien aikana 59 mietintöä ja 9 lausuntoa

Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Kari Rajamäki, joka oli koko valiokunnan varapuheenjohtaja.

Jätimme vuoden 2011 talousarvioesitykseen oman linjauksemme (VaVM 53/2010 – HE 126/2010). Vaihtoehtobudjetissa esitimme kasvua ja työllisyyttä edistäviä sekä sosiaalista eriarvoisuutta ehkäiseviä menonlisäyksiä runsaat 850 miljoonaa euroa. Esityksemme olisi vahvistanut veropohjaa ja lisänneet verotuksen progressiota. Näillä toimilla verotulot kasvaisivat runsaalla 1,3 miljardilla eurolla. Koska vaihtoehtobudjettimme oli selvästi ylijäämäinen, ottaisimme vajaat 500 miljoonaa euroa vähemmän velkaa kuin hallitus.

Tehokkaiden täsmäelvytys- ja työllisyystoimiemme ansiosta olisimme työllistäneet 27 000- 29 000 henkilöä vuodessa enemmän ja julkisentalouden tasapaino olisi 3 – 4 miljardia parempi kuin hallituksen esityksessä.

Hallituksen pikainen päätös poistaa työnantajien Kela-maksu vuoden 2010 alusta synnytti valtiontalouteen noin 730 miljoonan euron aukon. Kun lupaus Kela-maksun poistosta annettiin, niin hallituksen tavoitteena oli kerätä puuttuva sosiaaliturvan rahoitus pääasiassa työnantajilta ja elinkeinoelämältä energiaveroja kiristämällä. Energiaveroesityksen seurauksena kotitaloudet joutuvat nyt maksamaan kohtuuttoman suuren osan rahoitustarpeesta (VaVM 51/2010 – HE 147/2010). Valiokunnan asiantuntijakuulemisissa kävi ilmi, että kotitalouksien energiaverot lisääntyvät veronkiristysten seurauksena 500 miljoonalla eurolla vuodessa. Kohonneista energian hinnoista johtuen kotitaloudet joutuvat maksamaan lisäksi enemmän arvonlisäveroa.

Olisimme palauttaneet Kela-maksun takaisin, koska hallituksen esitys kiristi kotitalouksien energiaveroja kohtuuttomasti ja epäoikeudenmukaisesti. Lisäksi metsäteollisuuden- ja metalliteollisuuden verot kiristyivät heikentäen alojen kannattavuutta ja työllisyyttä. Verojen raju korotus heikensi energiateollisuuden investointinäkymiä ja tehokkaasti sekä ympäristöystävällisesti tuotettua sähkön ja kaukolämmön yhteistuotannon toimintaedellytyksiä.

Hallitus esitti kunnallisverotuksen perusvähennyksen korottamista 2 200 eurosta vain 2250 euroon (VaVM 47/2010 – HE 122/2010). Esitimme vaihtoehtobudjetissa kunnallisverotuksen perusvähennyksen korottamista 2 200 eurosta 3 000 euroon vuoden 2011 alusta lähtien.

Perusvähennyksen kasvattaminen 3 000 lisäisi vähennykseen oikeutettujen määrää. Ratkaisu keventäisi pienituloisten - kuten työttömien ja pienituloisten eläkeläisten - verotusta ja olisi sosiaalisesti oikeudenmukainen ratkaisu. Sosialidemokraatit esittivät parannuksia myös yleiseen ja eläkkeensaajien asumistukeen sekä työttömyysturvaan. Nämä toimet yhdessä perusvähennyksen tuntevan nostamisen kanssa parantaisivat pienituloisten henkilöiden toimeentuloa selvästi.

Jäteveron veropohjaa esitettiin laajennettavaksi ja jäteveron nostamista 40 euroa tonnilta jätettä vuoden 2011 alun jälkeen sekä 50 euroa tonnilta jätettä vuoden 2013 alun jälkeen (VaVM 43/2010 – HE 159/2010).

Jäteverolla arvioidaan kerättävän veroja valtiolle vuonna 2011 90 miljoonaa euroa. Suomen Kuntaliiton mielestä yhdyskuntajätehuollon järjestäminen on kuntien vastuulla ja kunnille aiheutuu jätehuoltoon läheisesti liittyvistä tehtävistä kustannuksia, joita kuitenkin ei voida kattaa jätelain mukaisen julkisoikeudellisen jätemaksun kertymällä.

Jäteveron tuotolla ei ole juurikaan fiskaalista merkitystä valtiolle. Verotuotto on melko vakaa ja määräytyy kaavamaisesti sekä kohdentuu kuntien kesken melko tasaisesti, joten jätevero sopii myös luonteensa puolesta hyvin paikallishallinnon rahoitusmuodoksi. Jäteveron siirtäminen kuntien veropohjaan vähentäisi osaltaan kuntien tuloveroprosenttien korotuspaineita. Vuonna 2010 lähes 200 kuntaa joutui korottamaan tuloveroa ja 49 kuntaa joutuu nostamaan veroprosenttia myös tänä vuonna. Näin ollen olisi ollut perusteltua, että jäteveron tuotto olisi ohjattu kunnille vuoden 2011 alusta alkaen asukasmäärän perusteella.

Arpajaisverolakia esitettiin muutettavaksi siten, että veroaste muista yksinoikeudella toimeenpannuista arpajaisista kuin totopelistä korotettiin 10 prosentilla. Totopelin osalta arpajaisvero säilyi 9,5 prosentissa (VaVM 37/2010 – HE 125/2010).

Esitys ei kohdellut eri pelimuotoja tasapuolisesti. Perusteluissa totopelin arpajaisveron pitämistä entisellään perusteltiin sillä, että taloudellinen tilanne vaikuttaa totopelin kokonaisvaihtoon muita pelejä enemmän. 1990-luvun laman seurauksena totopelin vaihto lähes puolittui. Muiden pelimuotojen osalta 1990-luvun laman vaikutuksia esityksessä ei käsitelty.

Suhdannetaantumana syvin vaihe ajoittui vuoteen 2009, jolloin kokonaistuotanto supistui noin 8 prosenttia. Voimakkaasta laskusta huolimatta kaikkien pelimuotojen tuotto säilyi edellisten vuosien tasolla. Veikkauksen tuotto jopa kasvoi, ja Raha-automaattiyhdistyksen sekä Fintotonkin tuotto laski vain vähän. Kun Suomen talous on kääntynyt kasvuun ja kasvun ennakoitaan jatkuvan myös vuonna 2011, perusteet totopelien pelituottojen vähenemiseen eivät olleet pitkäviä. Näin ollen myös totopelien arpajaisveroa olisi pitänyt nostaa muiden rahapelien tasolle eli 10 prosenttiin vuoden 2011 alusta.

Euroopan rahoitusvakaussäätövälineen välinen ERVV-puitesopimus hyväksyttiin (VaVM 30/2010 – HE 95/2010). Esitimme vastalauseessa, että takausten antamisessa pitää toimia niin, että ne eivät palkitse holtittomasta taloudenpidosta ja luotonannosta. Suomen pitää toimia erittäin tarkasti ja rajata omat riskit niin, että Suomen veronmaksajat eivät joudu pankkien ja velkaisten maiden takausten maksamiehiksi. Takausten realisoituessa hallituksen on toimittava niin, että Suomen valtion ja veronmaksajien etu turvataan kaikissa tilanteissa.

On tärkeää, että rahoituslaitokset itse osallistuisivat loppulaskun maksamiseen entistä enemmän veronmaksajien sijaan. Euroalueella pitää ottaa nopeasti käyttöön pankkivero ja globaalilla kattava rahoitusmarkkinaverot. Näillä toimilla voidaan kerätä rahoituslaitoksilta varoja, joita voidaan käyttää erilaisten rahoitusmarkkinakriisien synnyttämien kustannusten kattamiseen. Suomen hallitus ei ole ajanut näiden välineiden käyttöönottoa Suomessa eikä kansainvälisillä markkinoilla riittävän tehokkaasti. Sosialidemokraatit ovat tehneet omat esitykset pankkiveron ja rahoitusmarkkinaveron käyttöönotosta.

Esitimme jo tuolloin epäilyksemme rahoitusvakaussäätövälineen takausjärjestelmää toimivuutta kohtaan ns. väistyvien takaaajien suhteen. Valiokunnan asiantuntijakuulemisen yhteydessä kävi ilmi, että väistyvien takaaajien seurauksena 440 miljardin euron takauksensa pienenee vastaavilla osuuksilla. Koko takauksensa pienemisestä huolimatta Suomen euromääräinen osuus pysyy 7,92 miljardissa eurossa, mutta suhteellinen osuus saattaa nousta kohtuuttomalle tasolle. Myöhemmin selvisi, että mm. tästä johtuen 440 miljardin euron kokonaissummasta oli käytettävissä vain 250 miljardia euroa.

Vuoden 2010 kolmanteen lisätalousarvion yhteydessä esitimme täsmäilytys talouden kasvun vauhdittamiseksi ja työttömyyden vähentämiseksi (VaVM 23/2010 – HE 62/2010). Työvoimapolitiikan tehostamiseksi vaadimme nuorisotyöttömyyden hoitamiseen tehokkaampia toimia mm. nuorisotyöttömyyden nollatoleranssin kautta. Työttömien perusturvaan olisi pitänyt tehdä korotus välittömästi ja kuntien peruspalveluiden turvaamisen rahoitusta vahvistaa.

Valtiontalouden kehyselontekoon vuosille 2011 – 2014 esitimme työllistäviä julkisia investointeja rautateihin, tieverkkoon ja muihin logistisiin ratkaisuihin, joissa huomioidaan myös teollisuuden tarpeet (VaVM 20/2010 – VNS 2/2010). Tarvitsemme tulevaisuusinvestointeja osaamiseen, tutkimukseen ja hyvinvointipalveluihin sekä ratkaisuja kohtuuhintaisen puhtaan energian turvaamiseksi. Laajakaista ei vielä ole kaikkien ulottuvilla, ja julkisissa rakennuksissa on suuri korjausrakentamisen tarve.

Veropohjaa täytyy vahvistaa oikeudenmukaisella ja tehokkaalla tavalla. Verotukia täytyy tarkastella erityisen kriittisesti ja pyrkiä ohjaamaan tuet vain niihin kohteisiin, joilla on aito työllisyyslisävaikutus. Varakkaiden täytyy osallistua nykyistä isommalla osuudella yhteisiin taloustalkoisiin. Olemme esittäneet ja esitämme edelleenkin pääomaveron nostoa. Kokonaisveroastetta jouduttaneen lähivuosina nostamaan, mutta se pitää tehdä oikeudenmukaisesti ja tasapuolisesti. Pidemmällä aikavälillä tavoitteena pitää olla 70 prosentin työllisyysaste.

Valtion ja kuntien vastuunjako on korjattava niin, että kuntien peruspalveluiden rahoitus voidaan turvata kohtuullisella kunnallisverolla. Julkisen sektorin tehokkuutta, tuloksellisuutta ja vaikuttavuutta pitää edelleen parantaa. PARAS-hankkeen jatko kaipaakin uutta voimaa. Sosialidemokraattien mielestä uudistusta tulee edelleen jatkaa vahvojen peruskuntien synnyttämisen suuntaan. Tällöin voidaan turvata palveluille riittävä väestöpohja sekä ennakoitava ja riittävä rahoitus.

Terveystietäminen vaatii lisäpanostuksia. Työurien pidentäminen toteutuu parhaiten panostamalla työssä jaksamiseen, työhyvinvointiin sekä työ- ja perhe-elämän yhteensovittamiseen.

Työllisyysmäärärahojen mitoitus on selonteossa edelleen liian alhainen. Toimet työttömien nuorten työllistämiseksi ovat positiivisia, mutta samalla on huolehdittava pitkäaikaistyöttömyyden ja ikääntyvien työttömyyden hoidosta. Pitkäaikaistyöttömyys on lisääntymässä huolestuttavasti.

Hallitus on jättänyt kunnat yksin, eikä se ole huolehtinut kuntien riittävästä palveluiden tuottamisen rahoituksesta. Hallitus on keskittynyt lähinnä verojen keventämiseen ja vähätellyt talouskriisin vaikutusta kuntatalouteen sekä jättänyt kunnat käytännössä yksin vastaamaan kasvaviin palveluhaasteisiin. Hyvinvointipalveluiden leikkauksilla on kauaskantoisia ja vakavia seurauksia. 1990-luvun lamassa tehdyt kuntapalveluiden leikkaukset aiheuttivat tiettyjen ryhmien osalta pitkäaikaista ja voimakasta syrjäytymistä.

Väylien rapautuva kunto ja jo useiden vuosien aikana riittävän rahoituksen puuttuessa kasvanut korjausvelka edellyttäisivät olennaisesti korkeampaa rahoitustasoa, jotta väyläverkosto pystyttäisiin pitämään edes nykyisessä, sinänsä jo tällä hetkellä varsin heikossa kunnossa. Rahoitusvajeen jatkuttua jo pitkään on viitteitä siitä, että ajaututaan merkittäviin palvelutase- ja liikenneturvallisuusongelmiin. Kehyspäättöjen linjaukset eivät tuo perusväylänpitoon kaivattuja lisäresursseja. Tämä tarkoittaa perusväylänpidon kokonaisuuden kannalta yli 200 miljoonan euron vuotuista tasokorotusta.

Kuntien taloudellinen tilanne on heikko, ja kunnissa on toteutettu leikkauksia opetustoimeen. Monien kuntien päätökset ja suunnitelmat uhkaavat perustuslaissa säädettyjen perusoikeuksien toteutumista. Sosialidemokraatit ovat esittäneet, että kuntien valtionosuuksia pitäisi nostaa hallituksen esitystä enemmän, että perusopetuksen laatu ja tasa-arvoisuus voitaisiin taata. Uusi valtionosuusjärjestelmä ei tue opetuksen voimavaroja.

Kehysten puitteissa toteutettavaa hallituksen ilmasto- ja energiapolitiikkaa voi aiheellisesti kritisoida siitä, ettei se sisällä mitään todella merkittäviä avauksia ilmastomuutoksen torjumiseksi. Erityisesti energiansäästön ja energiatehokkuuden potentiaalia ei toteuteta täydellä teholla.

Hallituksen käynnistämä hanke vähentää hätäkeskusten määrää luo epävarmuutta niin hätäkeskusjärjestelmälle kuin turvallisuusrakenteellekin. Nykyiset hätäkeskukset on säilytettävä eikä maakuntia saa uudistuksessa suunnitellulla tavalla asettaa vastakkain.

Sisäasiainministeriön toimintamenoissa on turvattava kriisinhallinnan resurssit. Sosialidemokraatit ovat pitäneet järjestelmällisesti esillä laajaa turvallisuuskäsitystä ja mahdollisten turvallisuusuhkien ennaltaehkäisyä. Kriisinhallinta on keskeinen Suomen turvallisuuspolitiikan keino, jolla Suomi osaltaan pyrkii edistämään maailman konfliktialueiden vakautta. Myös rajavartiolaitoksen määrärahatilanne edellyttää panostuksia rajaturvallisuuden takaamiseksi.

Rahoituskriisin syntyminen Euroopassa osoitti armottomalla tavalla eurojärjestelmän seurannan ja sanktioiden heikkouden sekä vakaus- ja kasvusopimuksen puutteet. Euromailla ei ollut riittävän vahvaa valmiiksi suunniteltua välineistöä tilanteen varalta. Viime hädässä päädyttiin rahaliiton sääntöjen vastaisesti luottamaan pulaan joutunutta Kreikkaa. Lainajärjestelyn mukaan euromaat ja IMF lainaavat Kreikalle seuraavien viiden vuoden aikana yhteensä 110 miljardia euroa. Suomen osuudeksi tuli 1,6 miljardia euroa (VaVM 19/2010 – HE 57/2010).

Socialidemokraatit vastustivat Kreikan lainajärjestelyä se vuoksi, että hallitus ei suostunut keskustelemaan ehdoista, joilla järjestely olisi voitu hyväksyä. Edellytimme mm. veronmaksajille mahdollisesti lankeavan taakan jakamista rahoituslaitosten kanssa. Laina olisi pitänyt antaa ensisijaisena ja luotolle olisi pitänyt saada vakuudet. Lisäksi esitimme, että euroalueella pitäisi ottaa nopeasti käyttöön pankkivero ja globaalilla tasolla saada aikaan kattava rahoitusmarkkinaverot sekä muita rahoituslaitosten riskikykyä vahvistavia toimia.

Vuoden 2010 lisätalousarviollla olisi pitänyt kasvattaa työllisyysmäärärahoja hallituksen esitystä enemmän, toteuttaa nuorten yhteiskuntatakuu, vahvistaa metalli- ja metsäteollisuuden toimintaedellytyksiä sekä panostaa osaamiseen ja uuteen kasvuun ja tukea tervettä aluekehitystä (VaVM 17/2010 – HE 26/2010).

Hallitus esitti lainan myöntämistä Irlannille (VaVL 7/2010 - E 106/2010). Maan rahoitustarpeen arvioidaan olevan vuosina 2011 - 2013 85 miljardia euroa. Tästä Irlanti kattaa itse 17,5 miljardia euroa pääosin eläkerahastojen varoilla. Lainapaketin suuruudeksi jää 67,5 miljardia euroa, ja sen rahoitukseen osallistuvat kaikki Euroopan talouden vakauttamismekanismin osat: Euroopan rahoitusvakautusmekanismi (ERVM) lainaa noin 22,5 miljardia euroa, Euroopan rahoitusvakausväline (ERVV) lainaa noin 17,7 miljardia euroa sekä kansainvälinen valuuttarahasto IMF noin 22,5 miljardia euroa. Lisäksi lainoitukseen osallistuu kolme euroalueen ulkopuolista jäsenvaltiota: Iso-Britannia (3,8 miljardia euroa), Ruotsi (0,6 miljardia euroa) ja Tanska (0,4 miljardia euroa).

Suomen hallitus on ollut haluton toteuttamaan osaltaan rahoitusmarkkinoiden pelisääntöjen uudistamista ja piiloutunut EU:n ja euromaiden selän taakse. Asenne näkyy varsin hyvin hallituksen toteamuksessa, että nyt vain annetaan takuita. Linjattomuus ja haluttomuus ilmenivät korostuneesti kevään Kreikan lainajärjestelyn yhteydessä ja sen jälkeenkin rahoitusvakausmekanismin perustamisen yhteydessä. Linjana on ollut lähinnä se, että suomalaisten veronmaksajien taakkaa on kasvatettu takauksin ja luottoja myöntämällä ilman ehtoja. Hallitukselta on puuttunut myös selkeä rahoitusmarkkinoiden pelisääntöjen uudistamishalu sekä rahoituslaitosten vastuunkannon lisääminen nyt ja tulevaisuudessa. Näennäistä ryhdistymistä tapahtui vasta sosialidemokraattien esittämien ehtojen ja kovan painostuksen jälkeen Irlannin pankkikriisin puhkeamisen yhteydessä.

Socialidemokraatit esittivät Irlannin lainaohjelman tuen ehtona Irlannin yhteisöveron korottamista 12,5 prosentista. Irlannin alhainen yhteisöverokanta pitää osaltaan verokilpailua yllä Euroopassa ja vaikeuttaa myös Suomen liikkumatilaa oikean verotason ja riittävän verokertymän näkökulmasta. Tilanne on ristiriitainen, kun Suomi pyrkii keräämään korkeammalla yhteisöverokannalla riittäviä veroja yritysten tuloksista tulevia menoja varten.

Koska hallitus ei puheista huolimatta liittännyt Irlannille myönnettyyn lainaan sosialidemokraattien edellyttämiä ehtoja, emme tukeneet esitystä.

Tarkastusvaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivien aikana 10 mietintöä ja 9 lausuntoa
Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Matti Ahde, joka oli myös valiokunnan puheenjohtaja.

Valiokunta teki laajan selvityksen Suomen harmaasta taloudesta ja sen torjuntatoimista (TrVM 9/2010 - M 8/2010). Harmaan talouden laajuudeksi arvioitiin 10—14 miljardia euroa ja kokonaisveromenetyksiksi vähintään 4—5 miljardia euroa. Menetysten suuruus on arvioitavissa ainoastaan karkealla tasolla. Harmaa talous on Suomessa keskittynyt erityisesti rakennus- sekä majoitus- ja ravitsemisalalle ja myös kuljetusalalle.

Harmaan talouden torjuntakeinot muodostavat lukuisan joukon erilaisia toimenpiteitä, koska harmaan talouden ilmenemismuodot ovat hyvin monenlaisia, ne ilmenevät eri toimialoilla ja ne muuttavat muotoaan sekä tekijöitään koko ajan. Tästä syystä yksittäiset torjuntakeinot eivät ole riittäviä tehokkaan torjunnan kannalta. Tarkastusvaliokunta korostaa, että varsinkaan ongelmallisimmilla toimialoilla yksittäisen toimenpiteen säätäminen ei riitä harmaan talouden olennaiseksi supistamiseksi.

Viranomaisresursoinnin riittävyys on erittäin keskeisessä asemassa harmaan talouden torjunnassa muun muassa sen vuoksi, että kiinnijäämisriski saadaan ylläpidettyä uskottavalla tasolla. Tällä hetkellä riskiä jäädä kiinni pidetään hyvin alhaisena, koska esimerkiksi arvio kiinnijäämisriskistä talousrikosten osalta on 5 % — 10 %.

Harmaa talous ei tunne hallinnonalojen välisiä rajoja, joten myös harmaan talouden torjunnan on oltava poikkihallinnollista. Esimerkiksi ulkomaalaisten työntekijöiden käyttöön on liittynyt erilaisia väärinkäytöksiä, kuten alipalkkausta sekä veroihin, maksuihin, työturvallisuuteen ja sosiaaliturvaan liittyviä laiminlyöntejä. Harmaan talouden poikkihallinnollisesta luonteesta johtuen viranomaisten välinen tietojenvaihto ja viranomaisyhteistyö ovat keskeisessä asemassa. Rekisteritietojen ajantasaisuus ja luotettavuus on erittäin keskeisessä asemassa niin viranomaisvalvonnan kuin elinkeinoelämän toimivuuden kannalta.

Tarkastusvaliokunta on huolestunut siitä, että arvopapereiden moniportainen hallintarakenne mahdollistaa veronalaisten tulojen häivyttämisen hyvin monimutkaisten ja vaikeasti jäljitettävissä olevien hallintaketjujen taakse. Samalla verotulomenetykset voivat nousta merkittäviksi.

Talousrikollisuuden seuraamusjärjestelmän osalta yksi keskeinen kysymys on se, tulisiko törkeistä vero- ja muista talousrikoksista tuomittavien rangaistusten enimmäismäärää korottaa neljästä kuuteen vuoteen vankeutta. Tarkastusvaliokunta katsoo, että sanktioiden on uskottavalla tavalla ehkäistävä rikollisuutta tai muutoin lainvastaista käyttäytymistä. Sanktioiden ankaruutta määritettäessä on otettava huomioon erityisesti se, että rikollinen tai muutoin lainvastainen käyttäytyminen ei saa muodostua kannattavammaksi kuin lain mukainen menettely.

Valiokunta katsoo, että talousrikosprosessien keston olevan merkittävä haaste harmaan talouden torjuntaa kehitettäessä. Tarvetta prosessien keston lyhentämiselle kasvattaa muun muassa se, että Suomi on viime aikoina saanut viivästymisestä useita langettavia tuomioita Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta.

Valiokunta esitti lopuksi 25 kannanottoa harmaan talouden torjumiseksi.

Sosialidemokraatit ovat tällä vaalikaudella keskittyneet harmaan talouden torjuntaan ja esittäneet useita toimenpidekokonaisuuksia asian korjaamiseksi. Hallitus on ollut haluton puuttumaan kokonaisvaltaisesti harmaaseen talouteen.

Tarkastusvaliokunnan teki laajan erilliskertomuksen valtiontalouden kehysmenettelyn vaikuttavuudesta finanssipolitiikan hallintavälineenä (TrVM 10/2010 — K 21/2010). Valiokunta piti tarkastusviraston näkökohtia hyvänä lähtökohtana kehysmenettelyn kehittämiseksi.

Tarkastusviraston erilliskertomuksessa on arvioitu kehysmenettelyn vaikuttavuutta ja toimivuutta finanssipolitiikalle asetettujen tavoitteiden ja finanssipolitiikkaa koskevien hyvien käytäntöjen näkökulmasta. Lisäksi tarkastuskriteerinä on ollut avoimuuden ja läpinäkyvyyden toteutuminen valmistelussa, päätöksenteossa ja raportoinnissa sekä säädösvalmistelussa ja siihen liittyvässä taloudellisten vaikutusten arvioinnissa. Tarkastusvirasto on todennut kehysmenettelyn onnistuneen sen piiriin kuuluvien menojen hallinnassa.

Kehysmenettelyn selvänä vahvuutena on sen poliittinen sitovuus ja uskottavuus. Huomattava merkitys on hallituskauden alussa muodostettavalla kehyksellä, johon hallitukset ovat sitoutuneet koko toimikautensa ajaksi. Varjopuolena on valiokunnan mielestä kehyksen joustamattomuus, joka näkyy muun muassa siinä, että vaalikauden aikana havaittujen, hallitusohjelmaan sisältyvämmien lainsäädäntötarpeiden on vaikea edetä prosessissa.

Valtiontalouden kehysten tietoperustaa ja avoimuutta on parannettava sekä läpinäkyvyyttä selkeytettävä. Kehysten tietoperustan on annettava eduskunnalle nykyistä paremmat edellytykset kehyksiä koskevalle päätöksenteolle ja kehysten noudattamista ja tavoitteiden toteutumista koskevalle seurannalle.

Valiokunta on jo aiemmin ehdottanut talousarvion ulkopuolisen talouden saattamista paremmin eduskunnan tietoisuuteen. Valiokunta on pitänyt tärkeänä ja ehdottoman tarpeellisena valtion konsernitaseen muodostamista. Valtion kokonaistaseeseen kuuluisivat talousarviotalouden lisäksi myös valtion rahastot, liikelaitokset ja yhtiöt.

Valiokunta on aiemmin useaan kertaan korostanut liikenneinvestointien tärkeyttä ja merkitystä koko kansantalouden näkökulmasta. Nyt se esittää, että kehysmenettelyn rakennetta muutetaan ja otetaan käyttöön mekanismi, joka mahdollistaa kannattavien ja itsensä takaisin maksavien liikenneinvestointien tekemisen

ja välitarkastelun.

Verotuista valiokunta edellyttää, että jatkovalmistelussa on tarpeen selvittää, pitäisikö verotuet sisällyttää kehysmenettelyyn. Esimerkiksi verotukien kokonaismäärästä päättäminen on tärkeä osa finanssipolitiikkaa.

Kuntatalouden kestävyys ja peruspalveluiden turvaamiseksi valiokunta edellyttää, että valtiontalouden kehyksiin sisällytetään pitävä rajoite sille, kuinka paljon valtio voi kehyskauden aikana osoittaa lainsäädäntö- ja muilla toimilla menoja kuntasektorille.

Kehysten joustavuutta pitäisi lisätä siten, että määrärahoja voidaan kohdentaa nykyistä paremmin hallinnonalojen sisällä ja niiden välillä.

Hallintovaliokunta

Valiokunta antoi 27 mietintöä ja 35 lausuntoa.

Valiokuntaryhmän vastaavana toimi kevätistuntokauden alussa Rakel Hiltunen ja Maarit Feldt-Ranta sairauslomalta palattuaan.

Hallintovaliokunnan keskeisimpiä asiakokonaisuuksia olivat vuonna 2010 muun muassa aselain uudistaminen, hätäkeskusuudistus, selonteko kunta- ja palvelurakennemuutoksesta sekä useat ulkomaalaislainsäädännön muutokset.

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä jätti kaksi vastalauseetta, jotka koskivat hallituksen esitystä hätäkeskustoiminnasta ja valtioneuvoston selontekoa kunta- ja palvelurakennemuutoksesta. Hätäkeskustoiminnan osalta katsottiin, ettei hätäkeskustietojärjestelmän uusiminen ole sellaisessa vaiheessa, että se voitaisiin toteuttaa turvallisuuden vaarantumatta ja ettei hätäkeskusten toimivuutta aluejakouudistuksessa voida taata. Vastalauseen allekirjoittivat Valto Koski ja Raimo Piirainen.

Kunta- ja palvelurakennemuutoksesta koskeneessa vastalauseessa esitettiin parlamentaarisen työryhmän asettamista selvittämään kuntakentän muutostarpeita ja kuntalain kokonaisuudistusta. PARAS-puitelaki käynnisti kunnissa laajan yhdistymis- ja uudistamisaallon. Puitelaki ei kuitenkaan anna riittävää pohjaa tulevaisuuden kunta- ja palvelurakenteelle ja hankkeen tavoite hallinnon yksinkertaistamisesta on kääntynyt pääläelleen. Sosialidemokraatit korostivat vahvojen ja elinvoimaisten peruskuntien tärkeyttä sekä kuntien taloudellisten ja toiminnallisten edellytysten turvaamista palveluiden järjestämiseksi.

Lisäksi sosialidemokraatit katsoivat, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevan lain säätäminen on jatkossa välttämätöntä, koska puitelain voimassaolo päättyy vuoden 2012 lopussa. Sosialidemokraattien mielestä terveydenhuollon ja sosiaalihuollon on muodostettava toiminnallinen kokonaisuus, jossa palvelut on järjestettävä asiakkaan näkökulmasta saumattomasti. Vastalauseen allekirjoittivat Maarit Feldt-Ranta, Valto Koski ja Raimo Piirainen.

Valiokunnan käsittelemiin lausuntoihin jätettiin eriävät mielipiteet koskien valtiontalouden kehyselontekoa sekä valtion talousarviota vuodelle 2011. Niissä kiinnitettiin huomiota muun muassa kuntapalveluiden rahoitukseen, kuntatalouteen, hätäkeskusuudistukseen, tuottavuusohjelmaan sekä poliisin, maahanmuuton ja kotouttamisen resursseihin.

Lakivaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivillä 30 mietintöä ja 16 lausuntoa.

Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Tero Rönkä.

Lakivaliokunnan keskeisimpiä asiakokonaisuuksia olivat muun muassa valvontarangaistusta ja sähköistä valvontaa sekä avopuolisoiden yhteistalouden purkamista koskevat lainsäädäntöesitykset ja oikeudenkäymiskaaren ja oikeudenkäynnistä rikosasioissa annettujen lakien muuttaminen. Lakivaliokunta käsiteli myös mm. esitutkinta- pakkokeino- ja poliisilakien uudistusta, mutta niiden ratkaiseva käsittely siirtyi seuraavalle vuodelle.

Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä jätti istuntokauden aikana kaksi vastalauseetta. Eriäviä mielipiteitä ei jätetty. Vastalauseet koskivat yhdistyslain, tilintarkastuslain ja puoluelain muuttamista sekä muutoksenhakua käräjäoikeudesta koskevaa lainsäädäntöä.

Yhdistyslain, tilintarkastuslain ja puoluelain muuttamista koskevassa vastalauseessa valiokuntaryhmä esitti kielteisen kantansa niin sanotun ennakkollisen etäosallistumismahdollisuuden sallimiseen yhdistyksen kokouksiin, sillä uudistus mahdollistaa väärinkäytöksiä ja aiheuttaisi epäselvyyksiä yhdistyksen päätöksentekoon. Ennakollinen etäosallistuminen on ongelmallista myös jäsenedustajien ja yhdenvertaisuuden kannalta.

Käräjäoikeuden muutoksenhaun osalta valiokuntaryhmä totesi vastalauseessaan, etteivät hallituksen esittämät muutokset ole riittäviä siltä osin, että siinä jätetään hyödyntämättä nykyisin käytössä olevat tallennustekniikat, joiden avulla hovioikeus voisi käyttää pääkäsittelyssään todistelun uskottavuusarvioinnin perusteena. Tämä kohtuullistaisi oikeudenkäyntien kestoa, mitä myös

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimien edellyttää. Vastalauseen allekirjoittivat Tero Rönni, Ilkka Kantola, Krista Kiuru ja Raimo Piirainen. Lisäksi allekirjoittajina olivat Pirkko Ruohonen-Lerner (ps) ja Kari Uotila (vas).

Liikenne- ja viestintävaliokunta

Valiokunta on antanut 23 mietintöä ja 15 lausuntoa

Valiokunnan vastaavana toimi Saara Karhu, joka oli myös valiokunnan varapuheenjohtaja

Valiokunta antoi mietinnön muun muassa:

Luotsausliikelaitoksen muuttamisesta osakeyhtiöksi (LiVM 17/2010 vp - HE 130/2010 vp).

SDP:n mielestä luotsauksen muuttamisella osakeyhtiöksi ei ole riittävän hyviä perusteita. Luotsauksen perimmäiset tarkoitukset ovat alusliikenteen turvallisuuden edistäminen, ympäristönsuojelu ja ympäristövahinkojen estäminen. Luotsaus on osa yhteiskunnan peruspalveluja ja osa suomalaista perusinfrastruktuuria.

Televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä tekijänoikeuslain 25 b ja 48 §:n muuttamisesta (LiVM 2/2010 vp - HE 87/2009 vp). Hallituksen esitys liittyy EU-komission ehdotukseen televisio ilman rajoja -direktiivin muuttamiseen ja soveltamiseen kansalliseen lainsäädäntöön. Direktiivi on ns. minimidirektiivi, eli jäsenvaltiot voivat soveltaa myös sitä yksityiskohtaisempaa sääntelyä. SDP korosti vastalauseessaan, että direktiivi kieltää piilomainonnan, mutta sallii tuotesijoittelun. Direktiivissä ei kuitenkaan esitetä keinoja, joilla nämä voitaisiin uskottavasti erottaa toisistaan. Hallituksen esityksessä pyritään kyllä luomaan raameja mainonnalle ja tuotesijoittelulle, mutta käytännössä näiden rajaaminen on yhtä kuin veteen piirretty viiva.

Valiokunta antoi lausunnon muun muassa:

Valtiovarainvaliokunnalle valtion talousarviosta vuodelle 2011 (LiVL 10/2010 vp - HE 126/2010 vp). Huomionarvoista on, että valiokunta on ollut järjestelmällisesti yksimielinen siitä, että perusväylänpitoon ja joukkoliikenteeseen on ohjattava lisää määrärahoja.

Maa- ja metsätalousvaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivien aikana 31 mietintöä ja 32 lausuntoa

Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Lauri Kähkönen.

Valiokuntaryhmä yhtyi Vasemmistoliiton Markus Mustajärjen vastalauseeseen riistanhoito- ja metsästyslain muutosten yhteydessä (MmVM 23/2010 – HE 237/2010). Vastalauseen mukaan Paliskuntain Yhdistys esitti lausunnossaan, että "porotalous suurimpana maasuorpetojen aiheuttamien vahinkojen kohteena saisi edustajan joko valtakunnalliseen tai alueelliseen riistanneuvostoon, mahdollisesti molempiin. Poronhoitoalue on laaja ja porotalous toimii tällä alueella huomattavana maankäyttäjänä."

Porotalouden edustus alueellisissa riistanneuvostoissa on perusteltua, sillä elinkeinoa koskee aivan erityinen lainsäädäntö ja elinkeinon harjoittaminen on rajattu koskemaan tiettyä maantieteellistä aluetta. Näistä syistä porotaloudelle esitetty edustus poikkeaa monen muun intressitahon esityksistä. Oikea taho esittämään porotalouden edustajaa alueelliseen riistanneuvostoon on Paliskuntain yhdistys.

Porotalouden edustus ei olisi muuttanut alueellisen riistanneuvoston voimasuhteita ratkaisevasti, sillä edelleenkin enemmistö toimielimen jäsenistä valitaan riistanhoitoyhdistysten aluekokouksen esittämistä ehdokkaista. Se onkin tärkeää, sillä riistanhoitoyhdistysten aktiivit ovat se selkäranka, jonka varassa koko hallinto toimii.

Kalastuslain muuttamisen yhteydessä Kari Rajamäki esitti Saimaannorpan suojelua uhanalaisena eläimen perusteltuna ja kiireellisenä toimenpiteenä (MmVM 13/2010 – HE 29/2010). Olisi ollut erityisen tärkeä, että verkkokalastuksen kieltä olisi saatu aikaan ajanjaksolle 15.4. - 30.6. Niin norpan kuin myös vapaa-ajankalastajien näkökulmasta yhtenäiset selkeät asetukset luodut rajoitusalueet ovat selkeästi parempi vaihtoehto kuin sopimuksella aikaansaadut rikkonaiset rajoitusalueet. Ammattikalastajien taloudellisten edellytysten turvaamiseksi pitäisi jälkeensääntöä korvaustasoa nostaa.

Maa- ja puutarhatalouden kansallisista tuista annettua lakia muutettiin väliaikaisesti (MmVM 6/2010 – HE 43/2010). Muutoksen jälkeen kansallista tukea on mahdollisuus maksaa väliaikaisesti kaikille tuotantosuunnille poikkeuksellisen ja ohimenevien rahoitusvaikeuksien takia.

Vastalauseessamme totesimme, että hallitus ei ole ryhtynyt työvaltaisen maitotalouden toimintaedellytysten kannalta välttämättömiin toimiin mm. maitokiintiöiden ja tuotantokustannusten alentamiseksi poistamalla näennäisviljelyyn/peltoalaan liittyviä tukia. Nämä ovat nostaneet lisämaan hintaa ja vaikeuttaneet siten nuorten tuottajien asemaa entisestään. Tässä tilanteessa olisi pitänyt välittömästi painottaa poikkeuksellinen ylimenovaiheen tuki juuri näille työvaltaisen maitotalouden päätoimisille

yrittäjille. Kansallisen maatalouspolitiikan ja kansallisen elintarviketuotannon rakenteen turvaamiseksi olisi tullut arvioida tuotantosuuntien ja työn sitovuuden sekä erityisesti maitotalouden erityisvaikeuksien huomioon ottamista. Jättämällä sivutoimiset sekä pääosan tuloistaan tilojen ulkopuolelta saavat tämän väliaikaisen kansallisen tuen ulkopuolelle.

Hallituksen maaseutupoliittisessa selonteossa oli kolme keskeistä tavoitetta: elämisen laadun parantaminen, maaseudun elinkeinojen kehittäminen ja maaseutupoliittisen järjestelmän kehittäminen (MmVM 4/2010 – VNS 5/2010).

Sosialidemokraattien mielestä maaseutupolitiikan tavoitteena pitää olla maaseudun pitäminen elinvoimaisena, rakenneongelmien lievittäminen, asukkaiden toimeentulon, palveluiden ja yhdyskuntien toimivuuden parantaminen sekä maaseudun kilpailukyvyyn ja vetovoimaisuuden vahvistaminen asumisen ja yrittämisen sijaintipaikkana. Maaseutupolitiikalla monipuolistetaan elinkeinotoimintaa ja nostetaan esille maaseutu myös asumisympäristönä.

Maaseutupoliittinen selonteko on lähtökohdiltaan ja tavoitteiltaan perusteltu, mutta on ympäröityä ja vailla konkreettisia ja sitovia toimenpide-esityksiä maaseudun elinvoimaisuuden parantamiseksi. Selonteossa ei ole onnistuttu linjaamaan tarkemmin harvaan asutuille alueille kohdennettavia erityistoimia. Tämän seurauksena selonteossa esitettiin, että hallitus laatii mietinnön, jossa harvaan asuttujen alueiden kehittämiseksi tarkastellaan vaihtoehtoisia keinoja. Maa- ja metsätalousministeriön asettaman työryhmänkin tulokset jäivät kuitenkin suurelta osin selvityksen tasolle.

Hyvistä tavoitteista huolimatta hallituksen käytännön toimet ovat olleet päinvastaisia. Kajaanissa lopetettu opettajankoulutus, Reuman sairaalan lopetus Heinolassa ja hätäkeskusten määrän puolittaminen edustavat hallituksen harjoittamaa eriarvostavaa aluepolitiikkaa, joka on selvässä ristiriidassa selonteon tavoitteiden kanssa.

Puolustusvaliokunta

Puolustusvaliokunta

Valiokunta on antanut 5 mietintöä ja 12 lausuntoa
Valiokuntavastaava oli Reijo Laitinen

Valiokunta antoi mietinnön muun muassa:

Valmiuslaki ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (PuVM 3/2010 vp - HE 3/2008 vp) SDP halusi säilyttää tasavallan presidentin oikeuksia valmiuslain antamisessa. Esitimme, että tasavallan presidentti yhteistoiminnassa valtioneuvoston kanssa toteaa vallitsevat poikkeusolot ja antaa tämän jälkeen käyttöönottoasetuksen. Tämä säännös vastaa voimassa olevaa perustuslakia ja vastaa useimmissa Euroopan maissa noudatettavaa käytäntöä. Samaa menettelyä tulee luonnollisesti käyttää myös toimivaltuuksien aloittamisessa kiireellisessä tapauksessa tai niiden jatkamisessa.

Valiokunta antoi lausunnon muun muassa:

peruslakivaliokunnalle Suomen perustuslain muuttamisesta (PuVL 9/2010 vp - HE 60/2010 vp). SDP sai ajamansa näkökohdat valiokunnan mietintöön. Halusimme, että presidentin asema huomioidaan poikkeusoloissa ja sotilaallisessa kriisinhallinnassa

valtiovarainvaliokunnalle valtion talousarviosta vuodelle 2011 (PuVL 8/2010 vp - HE 126/2010 vp). Vastustimme määrärahojen nostoa ulkomaisille asehankinnoille. Puolustusministeriön hallinnonalan yleinen kahden prosentin reaalinousu merkitsee asehankintamäärärahojen merkittävää nousua, vuositasolla noin 50 miljoonaa euroa, tilanteessa, jossa monista kansalaisten peruspalveluista ollaan säästämässä.

Sivistysvaliokunta

Valiokunta on antanut 11 mietintöä ja 19 lausuntoa
Valiokuntavastaava oli Tuula Peltonen

Valiokunta antoi mietinnön muun muassa:

Opintotukilain sekä lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden koulumatkatuesta annetun lain muuttamisesta (SiVM 8/2010 vp - HE 149/2010 vp). Vastalauseessaan SDP halusi, että opintotuki sidotaan indeksiin, opintotukiudistus ei vähennä tukikuukausien määrää, asumislisäkuukautta ei määritellä tukikuukaudeksi, ja toisen asteen opintotukea kehitetään.

Perusopetuslain muuttamisesta (SiVM 4/2010 vp - HE 109/2009 vp). SDP näki esityksessä ongelmia, joihin puutuimme rinnakkaislakiesityksessämme (LA 112/2009 vp). Valiokunnan mietinnössä ei mielestämme tartuttu näihin ongelmiin. Oppilashuollon saatavuudessa edelleen suuria ongelmia sekä opetusryhmiä ei ole saatu pienennettyä, uudistus lisää väistämättä

kustannuksia ja resurssit kuitenkin puuttuvat. Lisäksi kiinnitimme huomiota koulunkäyntiavustajien epäselvään asemaan uudistuksessa sekä koulumatkojen pituuteen.

Valiokunta antoi lausunnon muun muassa:

Hallintovaliokunnalle kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta sekä laiksi kunta- ja palvelurakenneuudistuksesta annetun lain 9 §:n kumoamisesta (SiVL 15/2010 vp - HE 160/2010 vp). Kuntien tehtävät opetuksessa ovat lisääntyneet jo olemassa olevien ongelmien, kuten ryhmäkokojen kasvun, lisäksi. Vuoden 2011 alusta tuli voimaan erityisopetuksen uudistus. Muutos edellyttää huomattavia resursseja. Panostusten opetussektorille olisi pitänyt tulla nimenomaan valtionosuusprosenttia korottamalla, jotta toiminta olisi pitkäjänteistä. Sosialidemokraattien mielestä perusopetuksen taso on turvattava kohdistamalla lisää määrärahoja kuntien valtionosuuksiin. Esitimme vaihtoehtoisessa budjettilinjauksessamme valtionosuuksiin yhteensä 300 miljoonan euron korotusta. Tästä 190 miljoonaa euroa ohjattaisiin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen parantamiseen, 60 miljoonaa euroa nuorisotyöttömyyden hoitamiseen kunnissa ja 50 miljoonaa euroa perusopetuksen laadun parantamiseen. Tämä tarkoittaa, että valtion osuus kustannuksista nostetaan 35,38 prosenttiin.

Opetusministeriölle selvitykseen perusopetuksen ryhmäkoon pienentämiseen suunnatun rahoituksen käytöstä (SiVL 11/2010 vp - MINS 5/2010 vp). Sosialidemokraatit ovat useassa eri yhteydessä kiinnittäneet huomiota peruskoulujen opetusryhmien kokoihin. Jotta opetusryhmien kokoja saataisiin pienennettyä, olemme vaatineet siihen enemmän rahoitusta, mutta myös opetusryhmien kokojen säätämistä lailla. Viime aikojen kuntatodellisuus on näyttänyt, että nykyisillä toimilla opetusryhmien koot ovat säilyneet ennallaan tai kasvaneet. Tähän ei mielestämme valiokunnan lausunnossa puututtu tarpeeksi tiukasti. Hallintovaliokunnalle selonteosta kunta- ja palvelurakenneuudistuksesta (SiVL 3/2010 vp - VNS 9/2009 vp). SDP:n mielestä kokonaisuudesta on muodostunut pirstaleinen ja vaikeasti hahmotettava. On synnytetty paljon väliportaan rakenteita, erilaisia yhteistoiminta-alueita, sen sijaan että olisi vahvistettu peruskuntia ja niiden edellytyksiä toimia palveluiden järjestäjinä. Yhteistoiminta-alueilla päätöksenteko ja vastuu saattavat etääntyä kansalaisista, vaikutussuhteet hämärtävät ja palveluiden todellisia kustannuksia on vaikea hahmottaa. Esimerkiksi lukioiden ja muun toisen asteen koulutuksen yhteistyössä kaivataan ohjausta, miten rahoitusta hoidettaisiin. Rahoituksen pitäisi olla läpinäkyvää, rahoitusjärjestelmää tulisi selkeyttää ja yksinkertaistaa. Nyt monesta kanavasta tuleva rahoitus murentaa julkista palvelu- ja rahoitusjärjestelmää ohjaten yhä useamman palvelunkäyttäjän yksityisen palvelun piiriin.

Sosiaali- ja terveysvaliokunta

Valiokunta on antanut 54 mietintöä ja 20 lausuntoa
SD-valiokuntaryhmä jätti 9 mietintövastalauseetta ja 5 eriävää mielipidettä
Valiokuntavastaava Anneli Kiljunen

Valiokunta antoi mm. seuraavat mietinnöt:

StVM 43/2010 vp - HE 183/2010 vp laiksi sairausvakuutuslain 2 luvun 3 §:n muuttamisesta ehdotettiin, että kunnallisen sosiaali- ja terveydenhuollon tiloissa annetusta yksityisestä sairaanhoidosta voitaisiin maksaa sairaanhoitokorvaus sairausvakuutuslain perusteella. Sosialidemokraatit vastustivat esitystä siksi, että se toisi etua lähinnä maksukykyisille asiakasryhmille ja käytännössä palauttaisi ns. erikoismaksuluokan. Erikoismaksuluokasta luovuttiin aikanaan, kun haluttiin taata kaikille potilaille yhdenvertainen mahdollisuus valita lääkäriinsä ilman, että siitä tarvitsee erikseen maksaa. Lainmuutos edistää terveydenhuollon rahoituksen monikanavaisuutta, joka on sekä OECD:n että kotimaisten arvioiden mukaan suomalaisen terveydenhuoltojärjestelmän suurimpia heikkouksia. Entistä suurempien rahallisten resurssien suuntaaminen Kela-korvausten kautta yksityissektorille on pois julkisesta terveydenhuollosta. Tämä rapauttaa julkisen terveydenhuollon rahoitus pohjaa ja vahvistaa rahoituksen monikanavaisuutta. Julkisen terveydenhuollon laatua tulisi pikemminkin vahvistaa kehittämällä työolosuhteita ja resursseja. Sosialidemokraatit myös moittivat lakia niin puutteellisesti valmistelluksi, ettei sitä olisi lainkaan pitänyt tuoda eduskuntakäsittelyyn.

StVM 41/2010 vp - HE 138/2010 vp toimeentulotuesta annetun lain 10 §:n muuttamisesta ja 11 §:n väliaikaisesta muuttamisesta hallitus esitti lainmuutosta, jonka perusteella toimeentulotuen perusosaa voitaisiin alentaa silloin, kun alle 25-vuotias vailla ammatillista koulutusta oleva nuori kieltäytyy koulutuksesta tai keskeyttää sen niin, ettei hän ole myöskään oikeutettu työttömyysetuuteen. Esitystä perusteltiin sillä, että jos työmarkkinatuki voidaan jo evätä mainitulla perusteella, mutta lähes samansuuruista toimeentulotukea ei, estyy se kannustinvaikutus, joka työttömyysturvan epäämisellä on koulutukseen hakeutumiselle. Sosialidemokraatit vastustivat esitystä ja vaativat sen hylkäämistä eduskunnan täysistunnossa katsoen, että muutos johtaa tuensaajien kannalta kohtuuttomuuksiin. Toimeentulotuen taso on liian matala, eikä sen leikkaaminen ole oikea tapa ohjata nuorta koulutukseen tai työhön. Koulutuksesta kieltäytymisen tai sen keskeyttämisen johtuvat useimmiten henkilön vaikeasta elämäntilanteesta, masennuksesta, asunnottomuudesta tms. Oikea ratkaisu ei silloin ole elämäntilanteen vaikeuttaminen entisestään. Lisää sanktioita ei tule määrätä etenäkään, kun tosiasiallisia valinnan mahdollisuuksia ei ole tai riittäviä tukipalveluja ei juuri saa. Sosialidemokraatit toivat myös esiin tarpeet toimeentulotuen kehittämiseen ja perusturvan parantamiseen.

StVM 40/2010 vp - HE 90/2010 vp terveydenhuoltolaiksi sekä laeiksi kansanterveyslain ja erikoissairaanhoitolain muuttamisesta sekä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun lain muuttamisesta sosialidemokraatit katsoivat mietintövastalauseessaan hallituksen uuden terveydenhuoltolain jäävän nimelliseksi. Uudistuksessa ei puuttunut terveydenhuollon palvelurakenteisiin, järjestämisvastuisiin eikä rahoitukseen. Uudistuksen piti selkeyttää terveydenhuollon lainsäädäntöä, mutta koska hallituspuolueet eivät päässeet yksimielisyyteen järjestämisrakenteista, jäivät uuden lain lisäksi voimaan erikoissairaanhoitolaki ja kansanterveyslaki järjestämissäännöksineen. Pelkkä sisällöllisten tavoitteiden täsmentäminen – puuttumatta palveluiden tuottamistapoihin ja toimintatapoihin yleisellä tasolla – ei riittä ratkaisemaan suomalaisen terveydenhuoltojärjestelmän ja väestön terveyserojen kasvun haasteita.

Sosialidemokraatit kritisoivat hallitusta myös uudistuksen toimeenpanoon varatuista riittämättömistä määrärahoista. Vastalauseessa kiinnitettiin huomiota myös terveydenhuollon rahoitusjärjestelmän uudistamistarpeisiin, kuten rahoituksen yksikanavaisuuden tarpeeseen. Vastalauseessa katsottiin myös, että sinänsä kannattava tavoite potilaiden valinnanvapauden lisäämisestä asettaa lisähaasteita kuntien palvelujen suunnittelulle ja ennakoinnille sekä henkilöresursseille. Lisäksi tuotiin esiin potilaiden mahdolliset vaikeudet hankkia ja analysoida tietoja valintansa taustaksi, sekä yksittäisen potilaan kustannusten lisääntymisestä hänen valitessaan hoitoyksikön pidemmän välimatkan päästä. Johtuen erilaisista taloudellisista lähtökohdista ei kaikilla ole mahdollisuutta valita hoitopaikkaansa.

Sosialidemokraatit pitivät esitystä puutteellisena myös kuntoutuksen kokonaisuuden ja eri tahojen vastuiden selkiyttämisen suhteen. Kuntoutuksen ulkopuolelle jäävien ihmisten joukko on suuri. Erityisenä ongelmana mainittiin Kansaneläkelaitoksen kuntoutuksen ulkopuolelle jäävät eli yli 65-vuotiaat ja katsottiin, että Kelan järjestämän vaikeavammaisen lääkinnällisen kuntoutuksen ikäraja tulisi korottaa 68 vuoteen.

Lakiehdotuksessa lasten ja nuorten mielenterveyspalveluissa hoitotakuun ikärajaksi esitettiin 23 vuotta. Sosialidemokraatit pitivät täsmennystä positiivisena, mutta katsoivat, että kolmen kuukauden hoitotakuun mielenterveyspalveluissa tulisi koskea kaikkia potilaita. Vastalauseessa katsottiin myös, että nykyiset erilaiset käytännöt opiskeluterveydenhuollossa johtavat eriarvoisuuteen esimerkiksi mielenterveyspalveluiden saannissa tiede- ja ammattikorkeakoulujen opiskelijoiden välillä. Lisäksi lukioiden ja ammatillisten oppilaitosten psykologipalvelut tulisi saattaa yhtä velvoittavalle tasolle kuin perusopetuslaissakin.

Sosialidemokraatit esittivät muutoksia useisiin lakiehdotuksen pykäliin. Täsmennyksiä ja lisäyksiä esitettiin esim. kunnan velvoitteisiin iäkkäiden asukkaiden terveystarkastuksissa ja hyvinvointia edistävässä kotikäynneissä, perusterveydenhuollon yksikön moniammatillisen asiantuntemuksen laajuutta koskevaan säännökseen ja sairaankuljetushenkilöstön oikeuksiin päästä asuntoon tms. tilanteessa, jossa voidaan olettaa olevan kiireellisen avun tarve. Vastalauseessa huomautettiin myös, että ensihoitopalveluissa tulee pyrkiä vahvempaan julkiseen järjestämisvastuuseen ja vahvistaa valtion normiohjausta.

StVM 18/2010 vp - HE 68/2010 vp laeiksi Kansaneläkelaitoksen kuntoutusetuuksista ja kuntoutusrahaetuuksista annetun lain sekä sairausvakuutuslain 2 luvun 3 §:n muuttamisesta keskeisin lainmuutos koski Kelan harkinnanvaraisena kuntoutuksena korvaama kuntoutuspsykoterapian siirtämistä Kelan järjestämisvelvollisuuden piiriin. Lakiin lisättiin myös säännökset mm. kuntoutuspsykoterapian tavoitteista, korvaamisen edellytyksistä, korvattavien käyntien enimmäismäärästä ja korvattavista kustannuksista. Vaikka sosialidemokraattien valiokuntaryhmä piti uudistusta sinällään kannatettavana ja perusteltuna, se jätti mietintöön vastalauseen. Siinä tuotiin esiin mm. julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon psykiatristen palveluiden ja mielenterveyden edistämistyön riittämättömyys sekä tästä johtuva suurempi tarve kuntoutuspsykoterapiaan. Vastalauseessa todettiin myös, että korkeiden omavastuuosuuksien takia ei pääsy Kelan kuntoutuspsykoterapiaan ole tasa-arvoista pienituloisten ja paremmin toimeentulevien välillä. Omavastuuosuudet eivät myöskään kerrytä terveydenhuollon maksukattoa. Sosialidemokraatit katsoivat, että kuntoutuspsykoterapian korvaustasoa on syytä nostaa ja oikeudenmukaistaa toimeentulotukijärjestelmää terapian tasa-arvoisen saatavuuden takaamiseksi.

Lain toimeenpanon aiheuttamat kustannukset oli sosialidemokraattien mielestä arvioitu alakanttiin. Lakiehdotuksessa kuntoutuspsykoterapian korvaamisen edellytyksenä olevaa vähintään kolmen kuukauden asianmukaista mielenterveyshoitoa julkisen sektorin palveluissa ei myöskään voida nyt taata, mikä saattaa viivyttää kohtuuttomasti kuntoutukseen pääsyä. Myös korvattavien käyntien enimmäismäärää vaadittiin nostettavaksi, sillä tutkimusten mukaan pitkässä psykodynaamisessa psykoterapiassa ratkaisevat myönteiset muutokset tapahtuvat vasta 3. /4. terapiavuonna. Kuntoutuspsykoterapiassa tulisi voida käydä myös nykyistä tiiviimmin. Lisäksi aikarajan uuden psykoterapiajakson saamiseksi olisi tullut olla esitettyä lyhyempi. Tämä siksi, että työelämässä pysymisen ja työkyvyn säilyttämisen takaavalle uudelle kuntoutuspsykoterapiajaksolle voi syntyä tarvetta nopeastikin edellisen jakson jälkeen – esimerkiksi epävarmuutta aiheuttavan työelämän takia. Sosialidemokraatit huomauttivat myös, että kuntoutuspsykoterapian ulkopuolelle jäävien iäkkäämpien henkilöiden psyykkistä toimintakykyä tulee tukea mm. laitoshoidon välttämiseksi.

StVM 10/2010 vp - HE 50/2010 vp hallituksen esityksessä laeiksi takuueläkkeestä pienimpien eläketulojen varassa elävien toimeentuloa turvataan ottamalla käyttöön takuueläke. Se maksetaan henkilöille, joiden kokonaiseläke on pienempi kuin takuueläkkeen määrä. Takuueläkkeen myöntämisen edellytyksenä on, että hakija saa vanhuuseläkettä, työkyvyttömyyseläkettä, työttömyyseläkettä tai etuutta maatalousyrittäjien luopumistukijärjestelmästä, ja että hänen eläkkeensä yhteenlaskettuna jäävät alle takuueläkkeeksi määritellyn tason. Täysimääräinen takuueläke on 685 euroa kuukaudessa vuoden 2010 indeksitasossa. Sosialidemokraattien mietintövastalauseessa tuotiin esiin takuueläkkeen epäkohtia ja esitettiin muutoksia mm. eläkkeensaajien asumistuesta annettuun lakiin. Vaikka takuueläke on sinänsä myönteinen uudistus sen parantaessa pienituloisimpien toimeentuloa, leikkaa se kuitenkin esim. eläkkeensaajan asumistukea n. 45 000 yksinäiseltä henkilöltä ja 7 600 avio- tai avoliitossa olevalta. Asia olisi voitu korjata arviolta noin 8 miljoonan euron lisäpanostuksella eläkkeensaajien asumistukeen. Vastalauseessa myös huomautettiin, että takuueläkkeen ulkopuolelle jää satoja tuhansia ihmisiä, jotka saavat pientä työeläkettä.

He tarvitsevat niin ikään tukea elämiseensä. Heidän asemaansa huonontavat mm. asumismenojen kasvu ja korkeat terveydenhuoltokulut.

StVM 2/2010 vp - HE 283/2009 vp hallituksen esityksessä laiksi terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain muuttamisesta vm. keskeisin muutos koski sairaanhoitajille annettavaa rajattua oikeutta määrätä hoitamalleen potilaalle lääkettä apteekista. Lisäksi lakia sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista esitettiin muutettavaksi siten, että jatkossa myös sairaanhoitajan vastaanotosta voidaan periä asiakasmaksu. Lainuudistuksen tavoite – lääkäreiden ja sairaanhoitajien työnjaon joustavampi järjestely ja sairaanhoitajien osaamisen laajempi käyttöönotto – oli sosialidemokraattien mielestä kannatettava. Maksun perimistä sairaanhoitajien vastaanottokäynnistä sosialidemokraatit kuitenkin vastustivat siksi, että maksut rasittavat jo muutenkin heikoimmassa asemassa olevia. Lainmuutoksen myötä julkiseen terveydenhuoltoon tuotiin jälleen uusi asiakasmaksu. Käytännössä sairaanhoitajan palvelut terveystieteiden avosairaanhoitossa ovat jatkossa aina maksullisia. Tämä ei ole sopusoinnussa sen periaatteen kanssa, että terveydenhuollon painopiste tulee siirtää sairauksien ennaltaehkäisyyn ja terveyden edistämiseen. Lisäksi vaadittiin, että koska oikeus lääkkeenmääräämiseen ja siihen liittyvä lisäkoulutus syventää sairaanhoitajien ammattitaitoa ja lisää heidän vastuutaan, tämä huomioidaan myös sairaanhoitajien palkkauksen määrittelyssä.

Talousvaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivien aikana 46 mietintöä ja 29 lausuntoa
Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Jouko Skinnari, joka oli myös koko valiokunnan puheenjohtaja.

Pidimme uusiutuville energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotukea laajana ja monimutkaisena (TaVM 30/2010 – HE 152/2010). Tuet ovat monelta kohdilta tulokannanvaraisia ja epämääräisiä sekä monia asiaa jää jatkoselvitysten varaan.

Syöttötariffijärjestelmän ulkopuolelle rajattiin alle 100 kilovolttiampeerin generaattorit. Tehon alarajaa olisi voitu laskea 50 kilovolttiampeerin generaattoreihin ja samalla toteutettu energiaverosityksessä uudistus, jossa maatalouden sähköveropalautus olisi poistettu. Näin maataloudessa ohjattaisiin käyttämään uusiutuvia energialähteitä sähköntuotannossa.

Lain huonosta valmistelusta kertovat hyvin järjestelmän jatkokehittämistarpeet mm. tukijärjestelmän osalta. Tällainen useiden selvitysten ja uudistusten vireilläolo voi vesittää esitetyn lain alkuperäisten tavoitteiden toteutumisen sekä johtaa tukien päällekkäisyyteen. Pahimmillaan koko uusiutuville energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta tulee monimutkainen ja liian kallis veronmaksajille ja sähkönkäyttäjille.

Tuulivoimalle siirtymäkautena maksettavaa tukiaikaa olisi pitänyt jatkaa esityksen mukaisesti 31 päivästä joulukuuta 2015 vuodelle eteenpäin, koska puolustusvoimien tutkaselvitys tuulimyllyjen haittavaikutuksista on kesken ja tuulimyllyalueiden kaavoitusprosessit ovat nyt liian pitkiä.

Esitimme eduskunnan pankkivaltuuston kertomuksen vuodelta 2009 yhteydessä mietintöön lisättäväksi työeläkeyhtiöiden johdon ja henkilöstön palkitsemisesta erillisen kohdan, mutta valiokunnan porvarienemmistö ei sitä hyväksynyt (TaVM 29/2010 – HE 15/2010).

Socialidemokraatit pitivät välttämättömänä, että työntekijöiden ja yrittäjien lakisääteistä eläkettä hoitavien työeläkevakuutusyhtiöiden ja Kuntien eläkevakuutuksen, Valtion eläkerahaston ja Kirkon eläkerahaston johdon ja henkilöstön palkat, palkkiojärjestelmät ja lisäeläkkeet ovat kohtuulliset siihen nähden, että he hoitavat lakisääteistä eläketurvaa. Palkitseminen ei saa kannustaa liialliseen riskinottoon, jolla vaarannetaan eläkevarojen pääoma. Asian seuranta vastuuta esitimme Finanssivalvonnalle.

Sijoitusrahastolain muuttamisen perusongelmana oli se, että siinä toteutettiin lähtökohtaisesti markkinoiden toivomia muutoksia (TaVM 11/2010 – HE 287/2010). Valvontaviranomaisten kannalta olisi ollut järkevää, että valmistelussa olisi tehty kokonaisratkaisu, jossa myös sanktiointiin ja valvontaan liittyvät asiat olisi huomioitu samanaikaisesti. Nämä liittyvät keskeisesti lain toimivuuteen. Valvontaviranomaisten uskottavan valvonnan ylläpitämiseen tarvitsemia lakimuutosehdotuksia ei tässä yhteydessä kuitenkaan ollut valmisteltu, vaan ne on siirretty myöhemmin ratkaistaviksi kysymyksiksi.

Sijoitusrahastolakiesityksestä uhkaa tulla veroparatiisilainsäädäntöä, jos ei varmisteta sitä, että valvontaviranomaiset myös tosiasiallisesti saavat tarvitsemansa tiedot rahasto-osuuksien oikeasta omistajasta ja voivat varmistaa saatujen tietojen oikeellisuuden. Näin ollen sijoitusrahastolakiesitykseen olisi tullut välttämättä ottaa mukaan myös riittävän tehokkaat hallinnolliset sanktioseuraamukset ja lain rikkomisen olisi pitänyt kriminalisoida.

Kuluttajansuojalain muutoksen yhteydessä esitimme, että pienlainayhtiöiden rekisteröinti ja valvonta olisi annettu Finanssivalvonnalle (TaVM 10/2010 – HE 24/2010). Hyväksytyn esityksen mukaan pienlainayhtiöiden rekisteröinnin ja valvonnan hoitaa Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Kuluttajansuojalain mukaan luotonantajalta edellytetään luotettavuutta ja luottotoiminnan tuntemusta. Luotonantajan on noudatettava hyvää luotonantotapaa, ja henkilöstöllä on oltava riittävä ammattitaito. Näin ollen sopivin paikka pienlainayhtiöiden rekisteröinnille ja valvonnalle olisi ollut Finanssivalvonta.

Finanssivalvonnalle on kertynyt vuosien mittaan vahvaa osaamista ja ammattitaitoinen henkilökunta valvomaan rahoitusmarkkinoilla toimijoita ja siellä noudatettavia toimintatapoja. Etelä-Suomen aluehallintovirastolle tämä toimintaympäristö on uusi, eikä virastolla ole riittäviä resursseja rekisteröintiin ja valvontaan.

Hyväksytyn esityksen mukaan rekisteri-ilmoitus pikavippitoiminnasta pitää tehdä kuuden kuukauden kuluessa lain voimaantulosta. Valiokunnan asiantuntijakuulemisessa ei ilmennyt estettä rekisteröintiajan lyhentämisestä 3 kuukauteen. Sähköisessä liiketoiminnassa säännökset ja niiden valvontatoimet laahaavat pahasti jäljessä. Tämän vuoksi on tärkeää, että epäkohtiin päästään puuttumaan riittävän ripeästi ja määrätietoisesti.

Hallituksen esityksen myötä pankeille voitiin myöntää pääomatukea (TaVM 7/2010 – HE 27/2010). Sosialidemokraatit esittivät, että myönnettäessä pankeille pääomatukea ehtojen tulee olla tiukkoja. Erityisesti olisi pitänyt huolehtia siitä, että ehdot ovat Suomen valtion edun mukaisia niissä tapauksissa, joissa laina annetaan enemmistöltään ulkomaisessa omistuksessa oleville pankeille. Hallitus ei onnistunut määrittelemään esityksessä suomalaista pankkia niin, että pankkien pääomatuen siirtyminen ulkomaille voitaisiin estää. Pankin asiakkaitten eduista ei ole esityksessä huolehdittu. Esityksessä olisi pitänyt olla selkeät ja tiukat ehdot, joilla pankeille syntyneitä kustannuksia ja tappioita ei siirretä asiakkaiden maksettaviksi mm. palvelumaksujen ja lainamarginaalien muodossa. Niin ikään esitys ei turvaa millään lailla kriisipankkien yksityisasiakkaiden tai yritysten asemaa. Näissä tapauksissa asiakkaiden luottoja ei saisi irtisanoa.

Tilanne kansainvälisillä rahoitusmarkkinoilla oli esityksen hyväksymisvaiheessa edelleen epävakaa erityisesti Euroopassa, jossa epävarmuus Kreikan julkisen talouden tilanteesta oli heikentänyt euron arvoa ja nostanut korkotasoa. Kreikan pankkien tilanne oli myös huono. Suomen sijoitukset Kreikkaan olivat noin 6,5 miljardia euroa. Esimerkiksi työeläkerahastojen sijoitukset ovat noin 1,7 miljardia euroa. Kreikan lisäksi monilla muillakin Etelä-Euroopan euromailla oli kasvavia talousvaikeuksia.

Tulevaisuusvaliokunta

Valiokunta antoi yhden mietinnön ja viisi lausuntoa.

Valiokuntavastaavana toimi Päivi Lipponen.

Valiokunta antoi mietinnön:

Valtioneuvoston tulevaisuusselonteko ilmasto- ja energiapolitiikasta: kohti vähäpäästöistä Suomea (TuVM 1/2010)

Valiokunta antoi lausunnon muun muassa:

Valtioneuvoston selonteko Tuottava ja uudistuva Suomi - Digitaalinen agenda vuosille 2011-2020 (TuVL 5/2010)

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta

Valiokunta on antanut 17 mietintöä ja 21 lausuntoa

SD-valiokuntaryhmä jätti 2 mietintövastalauseetta ja 5 eriväviä mielipidettä

Valiokuntavastaava Jukka Gustafsson

TyVM 12/2010 vp - HE 239/2010 vp laiksi työsopimuslain 1 luvun 3 §:n muuttamisesta lainsäädäntöä täsmentäväksi tarkoitettavan hallituksen esityksen mukaan toistuvien määräaikaisten työsopimusten käyttö ei olisi sallittua, jos määräaikaisten sopimusten lukumäärän, yhteenlasketun kestoajan tai niiden muodostaman kokonaisuuden perusteella työnantajan työvoiman tarve kyseisessä työssä arvioidaan pysyväksi. Sosialidemokraatit jättivät mietintöön vastalauseen, jossa katsottiin, että jos aiemmissa hallituksen esityksissä on todettu, että määräaikaisten työsopimusten käyttö ei ole sallittua silloin, kun työnantajan työvoimatarve on arvioitavissa "pysyväksi", ja tämä ilmaisu on johtanut esim. korkeimmassa oikeudessa ei-toivottuun tulkintaan, ei tilanne parane siitä, että tuo ilmaisu siirretään lain tasolle. Vastalauseessa esitettiinkin em. sanamuodon muuttamista.

TyVM 14/2010 vp - HE 263/2010 vp laiksi työsopimuslain muuttamisesta valiokunta antoi mietinnön hallituksen esityksestä, jossa ehdotettiin parannettavaksi työntekijöiden mahdollisuuksia jäädä väliaikaisesti pois työstä perheenjäsenen hoitamiseksi. Järjestely perustuisi työnantajan ja työntekijän keskinäiseen sopimukseen. Poissaolon ajalta työnantajalla ei olisi palkanmaksuvelvollisuutta. Työntekijällä olisi oikeus palata ensisijaisesti entiseen työhönsä poissaolon jälkeen. Valiokunta totesi mietinnössään mm., että uusi perhevapaa perheenjäsenen tai läheisen hoitamiseksi ei anna työntekijälle ehdotonta oikeutta määräaikaiseen poissaoloon, vaan poissaolo perustuu työnantajan ja työntekijän väliseen sopimukseen määräaikaaisesta vapaasta. Uutta omaishoitovapaata käyttävän työntekijän irtisanomissuojaa poikkeaa muita perhevapaita käyttävien irtisanomissuojasta. Näiden seikkojen vuoksi valiokunta antoi lausun, jossa se edellytti hallituksen seuraavan, missä määrin uudet säännökset parantavat työntekijöiden ja virkamiesten mahdollisuuksia saada omaishoitovapaata ja turvaavat heidän mahdollisuutensa palata työhönsä vapaan jälkeen, ja antavan asiasta selvityksen valiokunnalle vuoden 2012 loppuun mennessä. Toisessa lausumassaan valiokunta edellytti hallituksen antavan pikaisesti eduskunnalle esitykset lainsäädännön muuttamiseksi siten, että mahdollisuus ns. omaishoitovapaaseen koskee myös virkamiehiä.

TyVM 9/2010 vp - HE 172/2010 vp laiksi tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annetun lain muuttamisesta tilaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annettuun lakiin lisättiin säännös, jonka perusteella valtioneuvoston asetuksella tarkistetaan kolmivuotiskausittain tilaajavastuulaissa säädetyn laiminlyöntimaksun enimmäis- ja vähimmäismäärää rahanarvon muutosta vastaavasti. Samalla voimassa olevan laiminlyöntimaksun vähimmäismäärä tarkistettiin 1 500 eurosta 1 600 euroon ja enimmäismäärä 15 000 eurosta 16 000 euroon. Valiokunta piti laiminlyöntimaksua kohtuullisen pienenä erityisesti, kun maksua vertaa talousrikoksista saatavaan hyötyyn. Valiokunnan mielestä laiminlyöntimaksun sekä muiden sanktioiden suuruutta ja niiden vaikuttavuutta harmaan talouden torjunnassa sekä tilaajavastuulain muutostarpeita tulee edelleen tarkoin seurata ja lakia kehittää. Hallituksen tulee pikaisesti uudistaa tilaajavastuulakia vastaamaan paremmin harmaan talouden ongelmia.

TyVM 3/2010 vp - HE 274/2009vp laeiksi julkisesta työvoimapalvelusta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta palkkatuen myöntämisedellytykset muutettiin EU:n valtiotukisäännösten mukaisiksi. Elinkeinotoimintaa harjoittavalle työnantajalle myönnetään palkkatuki joko yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisesti tai vähämerkityksellisenä de minimis -tuen. Sosialidemokraatit jättivät mietintöön vastalauseen pykälämuutoksineen. Vastalauseessa todettiin, että esityksessä yritykset ja järjestöt asetetaan samalle viivalle palkkatuen saajina siten, että yhdistykset rinnastetaan yrityksiin niiltä osin, kuin niiden tuettu työllistäminen kohdistuu elinkeinotoimintaan. Vastalauseessa katsottiin esitettyjen muutosten merkitsevän suomalaiselle hyvinvointijärjestelmälle perustavanlaatuisia ongelmia. Lainmuutoksella vaikeutettaisiin merkittävästi nykyistä palkkatukijärjestelmää ja järjestöjen työllistämismahdollisuuksia, ja seurauksena tukityöpaikat vähentyisivät väistämättä. Pahimmillaan lainmuutos merkitsee sitä, että kasvava määrä ihmisiä, jotka voisivat työllistyä järjestöihin, jäävätkin täysin tyhjän päälle ja toisaalta yhdistysten palveluita tarvitsevat jäisivät ilman niitä. Järjestöjen toimintaedellytysten rajoittaminen samalla, kun työttömyys on kääntynyt voimakkaaseen kasvuun, on myös huonoa politiikkaa. EU-lainsäädäntö antaisi mahdollisuuden kansallisella tasolla hyväksyä myös yleishyödylliselle elinkeinotoiminnalle erilaisen aseman ja kohtelun kuin muulle elinkeinotoiminnalle. Vastalauseessa vaadittiin lakiesityksen palkkatukisäännösten palauttamista uuteen valmisteluun.

Ympäristövaliokunta

Valiokunta antoi vuoden 2010 valtiopäivien aikana 14 mietintöä ja 23 lausuntoa.

Valiokuntaryhmän vastaavana toimi Susanna Huovinen, joka oli myös koko valiokunnan puheenjohtaja.

Ympäristövaliokunnan keskeisimpiä asiakokonaisuuksia olivat vuonna 2010 muun muassa energiaratkaisut kuten biopolttoaineiden käytön edistäminen, uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuki ja energiaverouudistus. Lisäksi valiokunta käsitteli Fennovoima Oy:n ja Teollisuuden Voima Oyj:n hakemuksia ydinvoimalaitoksen rakentamisesta sekä Posiva Oy:n hakemusta käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituspaikan laajentamisesta. Valiokunta käsitteli myös jäteverolakiesitystä sekä ilmasto- ja energiapolitiikkaselontekoa. Julkisuudessa paljon huomiota sai haja-asutusalueiden jätevesihuoltoon koskenut ympäristönsuojelulain muutosesitys (HE 179/2010), mutta asian ratkaiseva käsittely siirtyi seuraavalle vuodelle.

Sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän jäsenet jättivät istuntokauden aikana kolme vastalauseita ja neljä eriävää mielipidettä. Vastalauseet koskivat luonnonsuojelulain muutosesitystä, Pallas-Yllästunturin kansallispuistosta annetun lain muuttamista ja ympäristönsuojelulain muuttamista. Luonnonsuojelulain osalta vastalauseessa esitettiin, että metsästyksessä ja hirvenajossa säilyisivät kiellettyinä kansallis- ja luonnonsuojelualueissa. Vastalauseen allekirjoittivat Susanna Huovinen, Rakel Hiltunen ja Merja Kuusisto.

Pallas-Yllästunturin kansallispuistosta annetun lain muutosesityksessä oli kyse alueella sijaitsevan matkailukeskuksen palveluiden rakentamisesta luonnonsuojelulain rauhoitussäännösten estämättä. Vastalauseessaan sosialidemokraatit esittivät lakiehdotuksen hylkäämistä ja katsoivat, että nykyisen hotellin perusparannus, lisämajoituskapasiteetin rakentaminen kansallispuiston ulkopuolelle, luontokeskuksen palveluiden vahvistaminen sekä kansallispuiston infrastruktuurin ja kunnossapidon parantaminen olisivat olleet parempi vaihtoehto Pallaksen suojelemiseksi, kuin nykyisen hotellin merkittävä laajentaminen. Vastalauseen allekirjoittivat Susanna Huovinen, Rakel Hiltunen, Merja Kuusisto ja Satu Taiveaho. Lisäksi vastalauseen allekirjoittivat Pentti Tiusanen (vas) ja Tarja Tallqvist (kd).

Ympäristönsuojelulain muuttamista koskeneessa esityksessä oli kyse ympäristölupahallinnon uudistamisesta. Vastalauseessaan sosialidemokraatit esittivät lakiehdotusten hylkäämistä. Vastalauseessa todettiin, että lain tavoite, ympäristölupahallinnon tehostaminen ja yhdenmukaistaminen, on kannatettava, mutta valitut keinot ja toteutustapa epäonnistuneita. Esitys merkitsi siirtymistä etukäteisvalvonnasta jälkikäteiseen valvontaan, mikä on omiaan jopa lisäämään ympäristön pilaantumisen riskiä. Lisäksi todettiin, etteivät kuntien voimavarat riitä lisääntyvään lupaharkintaan. Ympäristönsuojelulaki tulisi uudistaa kokonaisuudessaan sääntelyn selkeyttämiseksi. Vastalauseen allekirjoittivat Susanna Huovinen, Rakel Hiltunen ja Merja Kuusisto.

Valiokunnan lausunnoista valiokuntaryhmä jätti eriävän mielipiteen koskien energiaverouudistusta. Valiokuntaryhmä katsoi muun muassa, että uudistus merkitsee osaltaan siirtymistä kohti tasaverotusta ja että uudistuksen riskinä on asumiskustannusten nousuminen paikoin kohtuuttomiksi. Ympäristönäkökulmasta puolestaan turpeen erityiskohtelu ei ole perusteltavissa.

Ydinvoiman lisärakentamista ja ydinpolttoaineen loppusijoituspaikan laajentamista koskevien valtioneuvoston periaatepäätösten osalta valiokuntaryhmä ei ollut yksimielinen. Ympäristövaliokunnan enemmistön kannasta poiketen Merja Kuusisto allekirjoitti

eriävän mielipiteen Fennovoima Oy:n hakemusta koskeneen periaatepäätöksen hyväksymiseksi, Susanna Huovinen ja Satu Taiveaho Posiva Oy:n hakemusta koskeneen periaatepäätöksen hylkäämiseksi ja Pauliina Viitamies Teollisuuden Voima Oyj:n hakemusta koskeneen periaatepäätöksen hyväksymiseksi.

RYHMÄTOIMISTON HENKILÖKUNTA 31.12.2010

Ryhmätoimistossa työskentelivät pääsihteeri Sisko Seppä, talouspoliittinen sihteeri Tapio Hellsten, eduskuntasihteeri Annika Juurikko, tiedotussihteeri Jyrki Konola, lainsäädäntösihteeri Kati Nieminen, viestintäsihteeri Marja-Liisa Aronen, toimistosihteeri Leena Nivalainen ja toimistosihteeri Rita Svento. Martta October oli vanhempainvapaalla ja Leila Vasama työvapaalla.

Ryhmätoimistossa oli korkeakoulutyöharjoittelijana Juuso Alatalo. Hän toteutti kaikki vuoden aikana julkaistut Ruusuinfot sekä hankki tausta-aineistoa ryhmän kansanedustajille.

RYHMÄN JULKAISUT, VIESTINTÄ JA RYHMÄN TILAISUUDET

JULKAISUT

Ruusuinfot: Ryhmä julkaisi ruusuinfot aiheista yliopistolaki, käänteinen arvonlisävero, Kreikalle myönnettävästä lainasta sekä hallituksen esitys eduskunnalle vuoden 2010 kolmanneksi lisätalousarvioksi.

Kiviniemen 100 päivää – mikä muuttui?: Syyskuun 29. päivänä Kiviniemellä tuli täyteen sata vuorokautta pääministerinä. Raportti oli yhteenveto Kiviniemen oikeistohallituksen ajasta ja sisälsi SDP:n näkemyksen siitä, mitä olisi pitänyt tehdä.

Parempi vaihtoehto – sosialidemokraattien talous- ja budjettilinja vuodelle 2011: kirjassa kommentoitiin hallituksen vaalikauden 2007-2010 talouskehitystä ja talouspolitiikkaa, esiteltiin sosialidemokraattien talouslinjaus vuosille 2007-2010 sekä sosialidemokraattien painotukset vuoden 2011 talousarvioon.

Lehti-ilmoitukset: Ryhmä julkaisi useita lehti-ilmoituksia. Ilmoitukset tehtiin ryhmätoimistossa ja ryhmätoimisto avusti myös yksittäisten kansanedustajien ilmoitusten tekemisessä.

TILAISUUDET

Kansalaisinfo: Kansalaisinfossa järjestettiin ajankohtaisiin asioihin liittyviä avoimia tilaisuuksia. Vetäjinä tilaisuuksissa toimivat sd-kansanedustajat.

Tiedotustilaisuuksia, tutustumiskäyntejä: Totuttuun tapaan torstai-illat on varattu ryhmän tutustumiskäynteihin eri yrityksissä ja yhteisöissä. Perjantaiaamut on varattu eri yhtiöiden ja yhteisöjen järjestämiin tiedotustilaisuuksiin sos.dem. kansanedustajille. Perjantain aamukahvitilaisuudet pidettiin ryhmähuoneessa.

Ryhmän järjestämiä juhlatilaisuuksia: Ryhmän pikkujoulut järjestettiin Ravintola Botton Juhlasalissa 14.12. ja median edustajille, edustajille ja edustajien avustajille järjestettiin 16.12. perinteinen glögitilaisuus ryhmähuoneessa.

AVUSTAJAT

Perjantaisin pääsihteeri ja avustajakoordinaattori pitivät infon avustajille. Infoissa käytiin läpi ajankohtaisia asioita. Avustajien koordinaattorina vuoden aikana toimi Riikka Keskitalo.

LIITTEET

31.12.2010 RYHMÄN JÄSENTEN HALLINTONEUVOSTOJÄSENYYDET JA NIIHIN VERRATTAVAT LUOTTAMUSTEHTÄVÄT (Ryhmän valitsemia)

Ahde Matti	VR-yhtymä Oyj:n hallintoneuvosto, pj.
Asell Marko	KELA:n tilintarkastaja
Feldt-Ranta Maarit	
Filatov Tarja Fortum Oyj	
Gustafsson Jukka	Veikkaus Oyj:n hallintoneuvosto
Guzenina-Richardson Maria	Yleisradio Oyj:n hallintoneuvosto
Heinäluoma Eero	Suomen Pankin tilintarkastajat, SITRAn tilintarkastajat < <i>kuuluvat yhteen</i>
Hiltunen Rakel	Fortum Oyj:n hallintoneuvosto
Huovinen Susanna	Itella Oyj:n hallintoneuvosto
Hurskainen Sinikka	Finnvera Oyj
Kallio Reijo	Alko Oyj:n hallintoneuvosto, eduskunnan tilintarkastaja (pj.)
Kalliomäki Antti	Eduskunnan pankkivaltuusto, SITRAn hallintoneuvosto < <i>kuuluvat yhteen</i>
Kantola Ilkka	Yleisradio Oyj:n hallintoneuvosto
Karhu Saara	Alko Oyj:n hallintoneuvosto
Kiljunen Anneli	KELAn valtuutetut, pj.
Kiljunen Kimmo	Fortum Oyj:n hallintoneuvosto
Kiuru Krista	
Koski Valto	KELAn valtuutetut
Koskinen Johannes	Finnvera Oyj:n hallintoneuvosto
Koskinen Marjaana	
Kumpula-Natri Miapetra	Neste Oilin hallintoneuvosto
Kähkönen Lauri	Itella Oyj:n hallintoneuvosto
Kuusisto Merja	
Lahtela Esa	
Laitinen Reijo	Patria Industries:n neuvottelukunta
Lipponen Päivi	Yleisradio Oyj:n hallintoneuvosto
Ojala-Niemelä Johanna	Kemijoki Oyj:n hallintoneuvosto
Paasio Heli	Alko Oyj:n hallintoneuvosto
Paatero Sirpa	Veikkaus Oyj:n hallintoneuvosto
Peltonen Tuula	
Piirainen Raimo	VAPO Oy:n hallintoneuvosto
Rajamäki Kari	KELAn valtuutetut
Rönni Tero	
Saarinen Matti	Veikkaus Oyj:n hallintoneuvosto, vpj.
Skinnari Jouko	Yleisradio Oyj:n hallintoneuvosto
Söderman Jacob	
Taimela Katja	
Taiveaho Satu	VR-yhtymä Oyj:n hallintoneuvosto
Tuomioja Erkki	
Urpilainen Jutta	Eduskunnan pankkivaltuusto, SITRAn hallintoneuvosto < <i>kuuluvat yhteen</i>
Viitamies Pauliina	
Viitanen Pia	Yleisradio Oyj:n hallintoneuvosto
Vuolanne Antti	
Väättäinen Tuula	KELAn tilintarkastaja
MUUT:	
Wallin Harry	Itella Oyj:n hallintoneuvosto
Nordström Seppo	Kemijoki Oyj:n hallintoneuvosto

RYHMÄN JÄSENTEN EDUSKUNNAN VALIOKUNTAJÄSENYYDET SEKÄ MUIDEN ELINTEN KOTIMAISET JA KANSAINVÄLISET SOS. DEM. JÄSENYYDET

Suuri valiokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Tuomioja Erkki (pj.)	Kiuru Krista
Kiljunen Kimmo	Koskinen Johannes
Kumpula-Natri Miapetra	Kuisma Risto
Rajamäki Kari	
Skinnari Jouko	
Vuolanne Antti	

Suuren valiokunnan työjaosto

Tuomioja Erkki pj.
Kiljunen Kimmo

Perustuslakivaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Söderman Jacob (vpj.)	Koskinen Johannes
Ojala-Niemelä Johanna	Piirainen Raimo
Peltonen Tuula	
Vuolanne Antti	

Ulkoasiainvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Koskinen Johannes (vast.)	Kiuru Krista
Kalliomäki Antti	Tuomioja Erkki
Kiljunen Kimmo	
Urpilainen Jutta	

Valtiovarainvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Rajamäki Kari (vpj.)	Kallio Reijo
Ahde Matti	Koski Valto
Laitinen Reijo	Kähkönen Lauri
Saarin Matti	Eero Heinäluoma
Viitanen Pia (j.pj.)	Väätäinen Tuula

VaV:n jaostot

Hallinto- ja turvallisuusjaosto

Rajamäki Kari (vast.)
Kallio Reijo
Laitinen Reijo (lisäj.)

Verojaosto

Ahde Matti (vast.)
Eero Heinäluoma
Saarin Matti (lisäj.)

Sivistys- ja tiedejaosto

Viitanen Pia (pj.)
Saarin Matti
Kallio Reijo (lisäj.)

Maatalousjaosto

Rajamäki Kari (vast.)
Kähkönen Lauri
Väätäinen Tuula (lisäj.)

Liikennejaosto

Saarin Matti (vast.)
Laitinen Reijo
Kähkönen Lauri (lisäj.)

Työ- ja elinkeinojaosto

Kallio Reijo (vast.)
Koski Valto
Rajamäki Kari (lisäj.)

Kunta- ja terveysjaosto

Väätäinen Tuula (pj.)
Koski Valto
Kallio Reijo (lisäj.)

Asunto- ja ympäristöjaosto

Viitanen Pia (vast.)
Laitinen Reijo
Väätäinen Tuula (lisäj.)

Tarkastusvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Ahde Matti (pj.)	Koski Valto
Hurskainen Sinikka	Paasio Heli
Ojala-Niemelä Johanna	

Hallintovaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Feldt-Ranta Maarit (vast.)	Ojala-Niemelä Johanna
Asell Marko	Viitamies Pauliina
Hiltunen Rakel	
Piirainen Raimo	

Lakivaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Rönni Tero (vast.)	Lipponen Päivi
Kantola Ilkka	Paatero Sirpa
Kiuru Krista	Taimela Katja
Piirainen Raimo	

Liikenne- ja viestintävaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Karhu Saara (vpj.)	Lahtela Esa
Kuisma Risto	Laitinen Reijo
Kähkönen Lauri	
Rönni Tero	

Maa- ja metsätalousvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Kähkönen Lauri (vast.)	Koskinen Marjaana
Lahtela Esa	
Rajamäki Kari	
Taimela Katja	

Puolustusvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Laitinen Reijo (vast.)	Paatero Sirpa
Kallio Reijo	Skinnari Jouko
Kalliomäki Antti	
Karhu Saara	

Sivistysvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Peltonen Tuula (vast.)	Hurskainen Sinikka
Kantola Ilkka	Koski Valto
Kiljunen Anneli	
Viitamies Pauliina	

Sosiaali- ja terveysvaliokunta

<i>Varsinaiset jäsenet:</i>	<i>Varajäsenet:</i>
Kiljunen Anneli (vast.)	Kantola Ilkka
Guzenina-Richardson Maria	
Koskinen Marjaana	Kuusisto Merja
Taiveaho Satu	

Talousvaliokunta

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Skinnari Jouko (pj.) Saarinen Matti
 Kumpula-Natri Miapetra Vuolanne Antti
 Lipponen Päivi
 Paatero Sirpa

Tulevaisuusvaliokunta

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Lipponen Päivi (vast.) Feldt-Ranta Maarit
 Asell Marko Kantola Ilkka
 Kumpula-Natri Miapetra
 Paatero Sirpa

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Gustafsson Jukka (vpj.) Guzenina-Richardson
 Lahtela Esa Maria
 Kuusisto Merja Kiuru Krista
 Taimela Katja

Ympäristövaliokunta

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Huovinen Susanna (pj.) Asell Marko
 Hiltunen Rakel Taiveaho Satu
 Kuusisto Merja
 Viitames Pauliina

MUUT TOIMIELIMET:**Puhemiesneuvoston sd-jäsenet**

Tarja Filatov (2. varapuhemies)
 Matti Ahde
 Susanna Huovinen
 Jouko Skinnari
 Erkki Tuomioja

Kansliatoimikunnan sd-jäsenet

Tarja Filatov (2. varapuhemies)
 Matti Ahde

Eduskunnan pankkivaltuusto

Kalliomäki Antti (vpj.)
 Urpilainen Jutta

Valtion vakuusrahaston valtuusto

Kallio Reijo (vpj.)
 Hellsten Tapio

Suomen Pankki tilintarkastajat

Varsinainen jäsen: *Varajäsen:*
 Heinäluoma Eero Filatov Tarja

KELA-valtuutetut

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Kiljunen Anneli (pj.) Kuusisto Merja
 Koski Valto Taimela Katja
 Rajamäki Kari Taiveaho Satu

YLEISRADIO hallintoneuvosto

Viitanen Pia (vast.)
 Guzenina-Richardson Maria
 Kantola Ilkka
 Lipponen Päivi
 Skinnari Jouko

Eduskunta, kirjaston hallitus

Varsinainen jäsen: *Varajäsen:*
 Tuomioja Erkki (pj.) Lipponen Päivi

Eduskunta, tilintarkastajat

Kallio Reijo (vars.) (pj.)
 Koskinen Marjaana (varaj.)

Ulkopoliittisen instituutin neuvottelukunta

Urpilainen Jutta (vpj.)

Kansainvälisten asiain foorumi

Koskinen Johannes
 Ahde Matti
 Huovinen Susanna
 Hurskainen Sinikka
 Skinnari Jouko
 Tuomioja Erkki

KANSAINVÄLISET TOIMIELIMET**Pohjoismaiden Neuvosto**

Varsinaiset jäsenet: *Varajäsenet:*
 Feldt-Ranta (vast.) Heinäluoma Eero
 Kallio Reijo Kiuru Krista
 Kuisma Risto Viitames Pauliina
 Peltonen Tuula Vuolanne Antti
 Tuomioja Erkki

Euroopan Neuvosto

Varsinainen jäsen: *Varajäsenet:*
 Hurskainen Sinikka (pj.) Kallio Reijo
 Kiuru Krista

ETYJ

Koskinen Johannes (vpj.)
 Kiljunen Kimmo (vars.)
 Karhu Saara (vars.)

Arktisen alueen parlamentaarikkokonferenssin Suomen valtuuskunta

Ojala-Niemelä Johanna (vpj.)
 Skinnari Jouko

Länsi-Euroopan unionin parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta

Kallio Reijo

Itämeren parlamentaarikkokonferenssi

Suomen valtuuskunta
 Taiveaho Satu

Pohjois-Atlantin liiton parlamentaarisen yleiskokouksen, Suomen tarkkailijajäsenet

Koskinen Johannes (pj.)

Euro-Välimeri parlamentaarisen yleiskokouksen**Suomen valtuuskunta**

Varsinainen jäsen: *Varajäsen:*
 Kiuru Krista Kantola Ilkka

Parlamenttienvälinen liitto IPU, Suomen ryhmän johtokunta

Varsinainen jäsen: *Varajäsen:*
 Kiljunen Kimmo Hurskainen Sinikka

MUITA SD-JÄSENYYKSIÄ:**Kansallisoopperan hallintoneuvosto**

Varsinainen jäsen: *Varajäsen:*
 Hurskainen Sinikka Kiljunen Kimmo

Opetushallituksen johtokunta

Jukka Gustafsson

STETE

Kiuru Krista (pj.)

TUTKAS

Kiljunen Kimmo (pj.)